

دكتورة عائشة عبد الرحمن
بنت الشاطئ

الإعجاز البياني للقرآن

ومسائل ابن الأزرق
دراسة قرآنية لغوية وبيانية



دار المعارف

مكتبة الدراسات القرآنية

١

الإعجاز البياني للقرآن

ومسائل ابن الأزرق
دراسة قرآنية لغوية وبيانية

الدكتورة عائشة عبد الرحمن
بنت الشاطئ

أستاذ التفسير والدراسات العليا، كلية الشريعة
جامعة القرويين : المغرب

الطبعة الثالثة



دار المعارف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا“

« صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ »

الإعجاز البياني للقرآن

ومسائل ابن الأوزق
دراسة قرآنية لغوية وبيانية

دليل

الجزء الأول : الإعجاز البياني

● مدخل : خطوات على الطريق .

● المبحث الأول

- المعجزة .

- الجدل والتحدى ، آيات المعاجزة .

- وجوه الإعجاز والبيان القرآني .

- البلاغيون والإعجاز .

● المبحث الثاني : دراسة استقرائية .

- فواتح السور، وسرُّ الحرف .

- دلالات الألفاظ، وسرُّ الكلمة .

- الأسلوب وسر التعبير .

الجزء الثاني : مسائل ابن الأزرق

● في المطبوعات، والمخطوطات .

● المسائل : نص ودراسة .

● خاتمة .

● الفهارس .

فاتحة :

لولا نَسَبُ لى فى الشيوخ عريق، لتهيت التصدى لهذا الموضوع الدقيق
الصعب الذى توارى عليه أئمة من علماء السلف أفنوا أعمارهم فى خدمة
القرآن الكريم، وقدموا إلى المكتبة الإسلامية ثمار جهودهم السخية الباذلة.

ولولا ما أعلم من مكانة جليلة للمرأة المسلمة فى تاريخنا، لأحجمت عن
التقدم إلى هذا الميدان الجليل، إشفافاً من أن يُنكر مكانى فيه...

مع الكتاب المعجزة عشت عمرى كله، وفى المدرسة القرآنية كانت تلمذنى
الطويلة التى تولاهأ أبى فى مراحلها الأولى. وإليها انتهى تخصصى فى الدراسة
العليا التى وجهنى إليها أستاذى الإمام «أمين الخولى» وظل لمدى ثلث قرن
يقود خطاى على الطريق الشاق، ويحمينى من عثرة الرأى ومزالق التأويل
وسطحية النظر، ويأخذنى بضوابط منهجه الدقيق الصارم الذى لا يميز لنا أن
نفسر كلمة من كلمات الله تعالى دون استقراء لمواضع ورودها بمختلف صيغها
فى الكتاب المحكم، ولا أن نتناول موضوعاً قرآنياً أو ظاهرة من ظواهره
الأسلوبية، دون استيعاب لنظائرها وتدبر سياقها الخاص فى الآية والسورة،
وسياقها العام فى القرآن كله.

وقد شغلتنى قضية الإعجاز البيانى دون أن أتجه إليها قصدًا : فإثناء اشتغالى
بالتفسير البيانى والدراسات القرآنية، تجلَّ لى من أسرارهِ الباهرة ما لفتنى إلى
موقف العرب الأصلاء من المعجزة القرآنية فى عصر المبعث، ووجهنى إلى
محاولة منهجية فى فهم عجزهم عن الإتيان بسورة من مثل هذا القرآن، وقد
تحداهم أن يفعلوا، والعربية لغته ولغتهم، والبيان طوع ألستهم.

وهم لا ريب قد أدركوا من أسرار إعجازه البيانى، ما أياسهم من محاولة

الإتيان بلفظ يقوم مقام اللفظ منه، أو أن يأتوا بآية على غير الوجه الذى جاءت به فى البيان المعجز. . .

وهذا هو مجال المحاولة المتواضعة التى أقدمها اليوم فى فهم إعجاز البيان القرآنى، لا أجدد بها جهود السلف الصالح فى خدمة القرآن الكريم، تفسيراً وإعراباً وبلاغة وإعجازاً، وقد زودتنى بمعالم هادية على الطريق الذى سرت فيه من حيث انتهت خطواتهم. واثقة أن الأجيال بعدنا حين تبدأ من حيث انتهى بنا الجهد، سوف تجتلى من أسرارهِ الباهرة ما تضيفه إلى عطاء السلف الصالح، رضى الله عنهم.

الجزء الأول، فى الإعجاز البيانى، يجمع خلاصة مما لمحت من أسرارهِ الباهرة، فى دراساتٍ القرآنية المنشورة من قبل* : وبحوث قدمتها إلى مؤتمرات : المستشرقين بالهند (سنة ١٩٦٤) والأدباء العرب ببغداد (١٩٦٥) وندوة علماء الإسلام بالمغرب (١٩٦٨) وأسبوع القرآن بجامعة أم درمان الإسلامية (١٩٦٨) ومحاضرات فى الدراسات القرآنية العليا بجامعة القرويين.

وأما الجزء الثانى، فمحاولة تطبيقية لمنهج الدرس الاستقرائى للنص القرآنى، بدراسة نحو مائتى مسألة فى كلمات قرآنية، سأل فيها نافع بن الأزرق، عبد الله بن عباس رضى الله عنهما، وطلب إليه فى تفسير كل مسألة منها أن يأتى بشاهد له من كلام العرب.

قدمتها فى الطبعة الأولى، ولم أكن وقفت على مخطوطات ثلاث للمسائل، بالخزانة الظاهرية بدمشق ودار الكتب المصرية، أتاحت لى فى هذه الطبعة

* منها : التفسير البيانى، المجلد الأول والثانى : دار المعارف بالقاهرة.

- مقال فى الإنسان : دراسة قرآنية. دار المعارف بالقاهرة.

- القرآن والتفسير العصرى. دار المعارف بالقاهرة.

- القرآن وقضايا الإنسان : دار العلم للملايين، بيروت.

- الشخصية الإسلامية : دراسة قرآنية : دار العلم للملايين، بيروت.

- من أسرار البيان القرآنى : منشورات جامعة بيروت العربية.

- كتابنا الأكبر : منشورات جامعة أم درمان الإسلامية.

الجديدة أن أعود على بدء فأدرس المسائل بعد بضع عشرة سنة انقطعت فيها لخدمة القرآن، مزودةً بما تعلمت وعلمت في هذه المرحلة الأخيرة من عمري، وما أشرفت عليه من رسائل في علوم القرآن والحديث والعربية، لطلاب الدراسات العليا بجامعات القرويين والأزهر وعين شمس وكلية البنات بالرياض، وما قرأت معهم من ذخائر مخطوطة ومطبوعة، أجدتُ على مزيد نضج وتثبت، وتواضع وتهيب.

والله من وراء القصد، له سبحانه الفضل والمنة، ومنه التوفيق وبه المستعان.

الجزء الأول

الإعجاز البياني

- مدخل : خطوات على الطريق .
- المبحث الأول : المعجزة
- الجدل والتحدى
- وجوه الإعجاز والبيان القرآني
- علماء السلف والإعجاز البياني
- المبحث الثاني : محاولة في فهم الإعجاز البياني

مدخل

من إعجاز القرآن أن يظل مشغلة
الدارسين العلماء جيلا بعد جيل، ثم
يبقى أبداً رحب المدى سخى المورد،
كلما حسب جيل أنه بلغ منه الغاية،
امتد الأفق بعيداً وراء كل مطمح،
عالياً يفوت طاقة الدارسين.

من إعجاز القرآن أن يظل مشغلة الدارسين العلماء جيلا بعد جيل، ثم يظل أبداً رحب المدى سخى المورد، كلما حسب جيل أنه بلغ منه الغاية، امتد الأفق بعيداً وراء كل مطمح، عالياً يفوت طاقة الدارسين.

في القرن الثالث للهجرة، كانت البيئة الإسلامية تموج بأقوال في الإعجاز أخذت وضعاً حاداً في صراع الفرق الإسلامية، فانتصر أعلام كل فرقة لرأيهم فيه وتصدوا لنقض آراء مخالفيهم.

ولم تنفرد قضية الإعجاز في أول الأمر بالبحث والنظر، وإنما عولجت مع غيرها من القضايا التي نشط فيها الكلام وتجادلت الفرق، وبخاصة تلك التي تتصل بالنبوة والمعجزة، كالذى في (تأويل مشكل القرآن) لابن قتيبة، و(مقالات الإسلاميين) لأبي الحسن الأشعري، و(حجج النبوة، للجاحظ) و(الانتصار) لأبي الحسين الخياط الذى نقض كتب «ابن الراوندى» ومنها (الزمرد)، و(الدامغ) و(الفريد)^(١) في نظم القرآن.

أو تناولها المفسرون في سياق التفسير، كالذى في (جامع البيان) للطبرى و(مجاز القرآن) لأبي عبيدة

على أن القضية لم تلبث أن استقلت بالتأليف المفرد: ففي القرن الثالث ظهرت كتب في الإعجاز تحمل في الغالب عنوان (نظم القرآن) وللجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) كتاب بهذا الاسم لم يصل إلينا، وإن كان الجاحظ أشار إليه في كتابه (الحجج) كما أشار إليه الباقلاني في كتابه (إعجاز القرآن).

(١) يذكر الكتابان في بعض المصادر باسمى (الدافع والفرد) - انظر فهرست ابن النديم ص ٢٤ ومقدمة (إعجاز القرآن للباقلاني) ص ٨ ط الذخائر.

وصحة الاسمين: (الدامغ، والفريد) على ما حققها أبو العلاء في كلامه عن كتب ابن الراوندى في (رسالة الغفران) ص ٤٧٤ طبعة خامسة، ذخائر.

وَأُلِف « السجستانى : أبوبكر عبد الله » كتابه (نظم القرآن)^(١) فى النصف الثانى من القرن الثالث وأوائل الرابع، وكذلك « أبوزيد البلخى، أحمد بن سليمان ت ٣٢٢ » ومعاصره « أبوبكر أحمد بن على : ابن الإخشيد ت ٣٢٦ » وقد أشار إلى كتابه الحياط فى (الانتصار) والزنجشوى فى خطبة (الكشاف).

وفى أواخر القرن الثالث، ظهر أول كتاب - فيما نعلم - بعنوان (إعجاز القرآن، فى نظمه وتأليفه) لأبى عبد الله بن يزيد^(٢) الواسطى المعتزلى (ت ٣٠٦ هـ) وقد ذكر حاجى خليفة فى (كشف الظنون) أن كتاب الواسطى فى إعجاز القرآن شرحه الشيخ عبد القاهر الجرحاق فى شرحين : الكبير وسماء المعتضد، والشرح الصغير.

وظن أعلام هذه الطبقة الأولى ممن كتبوا فى نظم القرآن وإعجازه، أنهم استوفوا الكلام فيه فلم يدعوا لمن بعدهم مجالا لجديد يقال.

كتب الجاحظ فى (حجج النبوة) يقدم كتابه (نظم القرآن) إلى الفتح بن خاقان :^(٣)
«... فكُتِبَ لك كتابًا أجهدت فيه نفسى وبلغت منه أقصى ما يمكن مثلى فى الاحتجاج للقرآن والرد على كل طعان. فلم أدع فيه مسألة لرافضى ولا لحديثى ولا لحشوى، ولا لكافر مبادٍ ولا لمنافق مقموع ولا لأصحاب النظام ولن نجم بعد النظام ممن يزعم أن القرآن حق وليس تأليفه بحجة، وأنه تنزيل وليس ببرهان ولا دلالة».

وشهد أبو الحسين الحياط لهذا الكتاب فقال فى (الانتصار) :

«ومن قرأ كتاب عمرو الجاحظ فى الرد على المشبهة وكتابيه فى الأخبار

(١) ذهب الأستاذ السيد صقر - فى مقدمة إعجاز القرآن للباقلانى : ص ١٠ ذخائر - إلى أن السجستانى قد الجاحظ فى هذه التسمية. ويبدو أنه اعتمد على مجرد سبق الزمنى للجاحظ (ت سنة ٢٥٥ هـ) على سجستانى (ت ٣١٦ هـ) - وقد نرى أن (نظم القرآن) كان العنوان المختار لمصنفى القرن ثلث، دون أن يقتضى هذا بالضرورة، تقليد لاحق لسابق.

(٢) (فهرست ابن النديم) ٥٧ ط الرحمانية، ومقدمة (إعجاز القرآن للباقلانى) ص ١٠ ذخائر وهو فى (كشف الظنون مادة إعجاز القرآن) : [محمد بن زيد].

(٣) الفتح بن خاقان بن أحمد، وزير الخليفة العباسى المتوكل. قتل معه فى شوال سنة ٢٤٧ هـ.

وإثبات النبوات، وكتابه في نظم القرآن، علم أن له في الإسلام غناء عظيمًا لم يكن الله عز وجل ليضيعه عليه، ولا يُعرف كتاب في الاحتجاج لنظم القرآن وعجيب تأليفه وأنه حجة لمحمد على نبوته غير كتاب الجاحظ.

ونقل «أبو حيان التوحيدي» في (البصائر) قول «أبي حامد القاضي(*)» في كتاب أبي زيد البلخي :

«لم أر كتاباً في القرآن مثل كتاب لأبي زيد البلخي^(١)، وكان فاضلاً يذهب إلى رأى الفلاسفة، لكنه يتكلم في القرآن بكلام لطيف دقيق في مواضع، وأخرج سرائره وسماء نظم القرآن، ولم يأت على جميع المعاني فيه».

وتلقى القرن الرابع هذا الجهد فلم يجد فيه مع ذلك ما يغنى، بل كان في تقديره كما قال القاضي أبوبكر الباقلاني في (إعجاز القرآن)^(٢) :

«وقد كان يجوز أن يقع ممن عمل الكتب النافعة في معاني القرآن وتكلم في فوائده من أهل صنعة العربية وغيرهم من أهل صناعة الكلام، أن يبسطوا القول في الإبانة عن وجه معجزته والدلالة على مكانه، فهو أحق بكثير مما صنفوا فيه من القول... فالحاجة إليه أمس، والاشتغال به أوجب».

«وقد قصر بعضهم في هذه المسألة حتى تحول قوم منهم إلى مذاهب البراهمة فيها، ورأوا أن عجز أصحابهم عن نصرة هذه المعجزة يوجب أن لا مستنصر فيها ولا وجه لها، حين رأوهم قد برعوا في لطيف ما أبدعوا وانتهوا إلى الغاية فيما أحدثوا ووضعوا، ثم رأوا ما صنفوه في هذا المعنى - إعجاز القرآن - غير كامل في بابيه ولا مستوفى في وجهه، قد أُخِلَّ بهتذيب طرقة وأهمل ترتيبُ

* أبوحامد المروزي ثم البصري، أحمد بن بشر بن عامر القاضي الشافعي الأصولي الحجة - ٣٦٢هـ - تهذيب الأسماء للنووي.

(١) ذكره ابن النديم في : الكتب المؤلفة في القرآن (الفهرست : ٥٨)

(٢) طبعة الذخائر : ص ٦، ٧.

بيانه. «وقد يُعذَر بعضهم في تفريط يقع منه فيه وذهاب عنه، لأن هذا الباب مما لا يمكن إحكامه إلا بعد التقدم في أمور شريفة المحل عظيمة المقدار دقيقة المسلك لطيفة المآخذ...»

«وقد صنف الجاحظ في نظم القرآن كتاباً لم يزد فيه على ما قاله المتكلمون قبله ولم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى».

وكذلك قال أبو سليمان الخطابي (٣٨٨هـ) في مقدمة رسالته^(١) في الإعجاز:

«قد أكثر الناس الكلام في هذا الباب قديماً وحديثاً وذهبوا فيه كل مذهب من القول. وما وجدناهم بعدُ صدروا عن رأيٍّ، وذلك لتعذر معرفة وجه الإعجاز في القرآن ومعرفة الأمر في الوقوف على كفيته»

وقدم هذا القرن الرابع رصيده، واختار عنوان (إعجاز القرآن) الذي غلب على رسائل من تصدوا للتأليف فيه من أعلام هذا القرن.

ومن أشهر ما وصل إلينا من مصنفاتهم في الإعجاز:

(النكت في إعجاز القرآن) لأبي الحسن علي بن عيسى الرمانى - ت ٣٨٤هـ

(بيان إعجاز القرآن) للخطابي، أبي سليمان حمد بن محمد - ت ٣٨٦هـ

(إعجاز القرآن) لأبي بكر الباقلائي - ت ٤٠٣هـ

ومعها مجلد (إعجاز القرآن) من كتاب (المغنى: في أبواب التوحيد والعدل) للقاضي عبد الجبار أبي الحسن المعتزلى - ت ٣١٥هـ^(٢).

(١) «بيان إعجاز القرآن» مع (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) ط الذخائر.

(٢) رسالتا الرمانى والخطابى، نشرت مع شافية الجرجاني بعنوان (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) ط الذخائر وكذلك نشر (إعجاز القرآن للباقلاني) في طبعة الذخائر بتحقيق السيد أحمد صقر. وسبق نشره في طبعة دار التأليف بالقاهرة سنة ١٩٥٣ بعناية السيد عبد الله الصديق، وفي طبعة بمبائى - سنة ١٩٥٣ أيضاً - بتحقيق الدكتور عبد العليم عميد القسم الأدبى بجامعة عليكره بالهند. وأما الجزء الخاص بإعجاز القرآن من (كتاب المغنى للقاضي عبد الجبار) فنشرته وزارة الثقافة بمصر سنة ١٩٦٠، بتحقيق الأستاذ أمين الخولى.

وقد نقلنا آنفاً من كلام الباقلاني فيمن سبقوه، ما ندرك معه كيف رأى أن موضوع إعجاز القرآن «قل أنصاره واشتغل عنه أعوانه وأسلمه أهله، فصار عرضة لمن شاء أن يتعرض فيه، حتى عاد مثل الأمر الأول على ما خاضوا فيه عند ظهور أمره، فمن قائل قال إنه سحر وقائل يقول إنه شعر، وآخر يقول إنه أساطير الأولين، وقالوا: (لونشاء لقلنا مثل هذا). إلى الوجوه التي حكى الله عز وجل عنهم أنهم قالوا فيه وتكلموا به، فصرفوه إليه» - ه (١)

وتجرد الباقلاني لتفصيل القول في مسألة الإعجاز وفاء بما قصر عنه سلفه، ليجيء في نظم القرآن، بما يكون مستفاداً من كتابه خاصة، وموجهاً ما وصل إليه جهده، إلى الخاصة «من أهل صناعة العربية الذين وقفوا على جمل من محاسن الكلام ومتصرفاته ومذاهبه، وعرفوا جملة من طرق المتكلمين ونظروا في شيء من أصول الدين» ٩



وظن الباقلاني أنه أغلق الباب وقال فيه الكلمة الأخيرة، فجاء «عبد القاهر الجرجاني» في القرن الخامس، وعرض السؤال في قضية الإعجاز كأن لم يُعرض من قبل، وبدأ القول فيها كمن يرى الميدان خالياً ليس فيه دليل، بحيث احتاج إلى وضع كتابه (دلائل الإعجاز) (٢) مقدمة لفهمه بإدراك أسرار العربية، فاستفرغ طاقته في عرض أساليبها ونحوها وملاحظها البلاغية، من حيث هي الهادية إلى دلائل الإعجاز.

ولم يبدأ في كتابه حتى نظر في كتب السلف فلم ير إلا شراً وتخليطاً وأنكر تصدى كثير منهم لتفسير القرآن وتأويله وقد أعوزتهم آلة فهمه وإدراك إعجازه، وقال فيما قال :

«ولو أن هؤلاء القوم إذ تركوا هذا الشأن تركوه جملة فلم يأخذوا أنفسهم

(١) الأرقام المذيلة بها النقول، تشير إلى الصفحات المنقول منها.

(٢) نشرته مجلة المنار، وصحح أصله الشيخ محمد عبده والشيخ الشنقيطي، وعلق حواشيه السيد محمد رشيد رضا.

بالتقوى فيه والتصرف فيما لم يعلموا منه، ولم يخوضوا في التفسير ولم يتعاطوا التأويل، لكان البلاء واحداً ولكانوا إذا لم يبنوا لم يهدموا وإذا لم يصلحوا لم يكونوا سبباً للفساد. ولكنهم لم يفعلوا، فجلبوا من الداء ما أعيا الطبيب وحير اللبيب، وانتهى التخليط بما أتوه فيه إلى حدٍّ يُئس من تلافيه، فلم يبق للعارف الذى يكره الشغب إلا التعجب والسكوت. وما الآفة العظمى إلا واحدة وهى أن يجيء من الإنسان يجرى لفظه ويكثر من غير تحصيل، وأن يحسن البناء على غير أساس وأن يقول الشيء لم يقتله علماً...

«ثم إننا وإن كنا فى زمان هو ما هو عليه من إحالة الأمور عن جهاتها وتحويل الأشياء عن حالاتها ونقل النفوس عن طباعها وقلب الخلائق المحمودة إلى أضدادها، ودهر ليس للفضل وأهله لديه إلا الشرُّ صرفاً والغيطُ بحتاً وإلا ما يدهش معقولهم، حتى صار أعجز الناس رأياً عند الجميع من كانت له همة أن يستفيد علماً أو يزداد فهماً أويكتسب فضلاً...»

«فإن الألف من طباع الكريم، وإذا كان من حق الصديق عليك ولا سيما إذا تقادمت صحبته وصحّت صداقته ألا تجفوه بأن تنكّبك الأيام وتضجرك النوائب وتخرجك عن الزمان فتتناساه جملة وتطويه طياً، فالعلم الذى هو صديق لا يحول عن العهد ولا يدغل فى الود، وصاحب لا يصح عليه النكث والغدر ولا يُظن به الخيانة والمكر، أولى منه بذلك وأجدر، وحقه عليك أكبر...» ٢٧

.....

وَضْنُ الْجُرْجَانِ أَنَّهُ قَطَعَ قَبُولَ كُلِّ دَارِسٍ وَجَاءَ فِي بَيَانِ سُوءِ نَقْلِ الْقُرْآنِ بِمَا قَصَرَ عَنْهُ الْأَوَائِلُ وَالْأَوَاخِرُ، وَأَتَى بِهِ «عَلَى وَجْهِ يُوْخِذُ بِالسَّالِئِ وَيُتَنَبَّهُ مِنَ كُتُبٍ وَيُتَصَوَّرُ فِي النَّفْسِ كَتَصَوُّرِ الْأَشْكَالِ، لِيَتَبَيَّنَ مَا أَعْيَنَاهُ مِنَ الْفَصَاحَةِ الْعَجِيبَةِ فِي الْقُرْآنِ» ٧٠

وأوجب على كل ذى عقل ودين أن ينظر فى الكتاب الذى وضعه فيه :

« فإن عَلِمَ أنه الطريق إلى البيان والكشف عن الحجة والبرهان، تبع الحق وأخذ به. وإن رأى أن له طريقاً غيره أوماً لنا إليه ودلناً عليه، وهيهات ذلك ! »

أو كما أضاف « الجرجاني » متحدياً :

إني أقول مقالاً لست أخفيه ولست أرهب خصماً إن بدا فيه
ما من سبيل إلى إثبات معجزة في النظم إلا بما أصبحت أبعده
.....

قولوا وأصغوا للبيان تروا كالصبح منبججاً في عين رائيهِ
ومع الدلائل، قدم الجرجاني (الرسالة الشافية) في إعجاز القرآن - نشرت مع : ثلاث رسائل في الإعجاز - وحسب أنه أتى فيها « بما يشفى مَنْ له طبع إذا قدحته أوري، وقلب إذا أريته رأى... فأما من لا يرى ماتريه ولا يهتدى للذي تهديه، فأنت معه كالنافخ في الفحم من غير نار وكالملمس الشم من أخشم. وكما لا يقيم الشعر في نفس من لا ذوق له، لا يفهم هذا الباب من لم يؤت الآلة التي بها يفهم. إلا أنه إنما يكون الباء إذا ظن العادم لها أنه قد أوتيتها، وأنه ممن يكمل للحكم ويصح منه القضاء نجعل يخط ويخلط ويقول القول لو علم عيّه لاستحيا منه... »

« فليس الكلام إذن بمغن عنك ولا القول بنافع ولا الحجة مسموعة، حتى تجد مَنْ فيه عون لك، ومن إذا أبى عليك أبى ذاك طبعه فردّه إليك وفتح سمعه لك ورفع الحجاب بينه وبينك وأخذ به إلى حيث أنت، وصرف ناظره إلى الجهة التي إليها أومات، فاستبدل بالنفار أنساً وأراك من بعد الإباء قبولا. وبالله التوفيق. »

* * *

في القرن الخامس أيضاً، ظهر ابن حزم الظاهري (ت ٤٥٦ هـ) فتصدى للسلف ممن تكلموا في إعجاز القرآن، واشتدت وطأته على القاضي الباقلاني

فوصفه بالكفر، أعظم الكفر، والهديان المحض والحقم العتيق ونقل من كتابه (الانتصار) أقوالاً من باب الدلالة على القرآن معجزة للنبي، صلى الله عليه وسلم، ما رآه من الكفر الصريح والكيد للإسلام، من هذا النذل المستخف الباقلاني^(١).

وجاء القرن السادس فلم ير في فصل ابن حزم ما ينهى الصراع المذهبي بين المفسرين والمتكلمين في الإعجاز والنبوة، كما لم يجد في شافية الجرجاني ما يشفي غليلاً أو يروى ظمأً. ولا صح عنه أن عبد القاهر جاء بدلائل الإعجاز على نحو يؤخذ باليد، أو بلغ منها ما قاله من «إقرار الأمور قرارها ووضع الأشياء في مواضعها، وبيان ما يشكل وحل ما يتعقد والكشف عما يخفى، حتى يزداد السامع ثقة بالحجة واستظهاراً على الشبهة واستبانة للدليل».

وتقدم ابن رشد الحفيد (ت ٥٩٥هـ) إلى الميدان فأنكر هذه الخصومات المذهبية التي أضرت بالإسلام أشد الضرر. وصرح بأن «الأقاويل الشرعية المصرح بها في الكتاب العزيز للجميع، لها ثلاث خواص دلت على الإعجاز: إحداها أنه لا يوجد أتم إقناعاً وتصديقاً للجميع منها. والثانية أنها تقبل النصرة بطبيعتها إلى أن تنتهي إلى حد لا يقف على التأويل فيها - إن كانت مما فيه تأويل - إلا أهل البرهان. والثالثة أنها تتضمن التنبيه لأهل الحق على التأويل الحق. وهذا ليس يوجد لا في مذاهب الأشعرية ولا في مذاهب المعتزلة، أعني أن تأويلاتهم لا تقبل النصرة ولا تتضمن التنبيه على الحق ولا هي حق، ولهذا كثرت البدع...»

«... فعسى أن يكون ذلك مبدأً لمن يأتي بعد، فإن النفس مما تخلل هذه الشريعة من الأهواء الفاسدة والاعتقادات المحرفة، في غاية الحزن والتألم. وبخاصة ما عرض لها من ذلك من قبَل مَنْ ينسب نفسه إلى الحكمة. فإن

(١) ابن حزم: (الفصل في الملل والأهواء والنحل) ٢/٢١١ - ٢٢٢ ط أولى، القاهرة ١٣٢٠هـ

الأذية من الصديق هي أشد من الأذية من العدو. أعنى أن الحكمة هي صاحبة الشريعة والأخت الرضيعة، فالأذية ممن ينسب إليها أشد الأذية مع ما يقع بينهما من العداوة والبغضاء والمشاجرة. وهما المصطحبتان بالطبع والمتحابتان بالجواهر والغريزة. وقد آذاها أيضاً كثير من الأصدقاء الجهال ممن ينسبون أنفسهم إليها، وهي الفرق الموجودة فيها^(١).

وفي عصر أبي الوليد ابن رشد، قدم الإمام فخر الدين الرازى - محمد بن عمر، (ت ٦٠٦ هـ) كتابه (نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز) يرجو به أن يستدرك ما فات غيره وأن يهذب ما قالوه ويخاصة عبد القاهر الجرجاني، الذى قال فيه الرازى، فى مقدمة كتابه، إنه «أهمل فى رعاية ترتيب الأصول والأبواب، وأطنب فى الكلام كل الإطناب.. ولما وفقنى الله لمطالعة كتابيه - دلائل الأعجاز، والشافية - التقطت منهما معاهد فوائدها ومقاصد فرائدها، وراعت الترتيب مع التهذيب، والتحرير مع التقرير، وضبط أوابد الإجماليات فى كل باب بالتقسيمات اليقينية، وجمعت متفرقات الكلم فى الضوابط العقلية، مع الاجتناب عن الإطناب الممل، والاحتراز عن الاختصار المخل».

وفى القرن السابع أيضاً، قدم ابن أبى الإصبع المصرى (ت ٦٥٤) كتابه (بديع القرآن)^(٢).



ثم لم يمض غير قرن واحد، حتى كان الإمام يحيى بن حمزة العلوى - (ت ٧٤٩ هـ) يرى الميدان قفراً خالياً، ولا ينقضى له عجب «من حال علماء البيان وأهل البراعة فيه عن آخرهم، وهو أنهم أغفلوا بلاغة القرآن فى مصنفاتهم... مع أن ما ذكروه من الأسرار المعنوية واللطائف البيانية من

(١) «فصل المقال، فيما بين الشريعة والحكمة من الاتصال» ص ٢٨. لابن رشد الحفيد، أبى الوليد القرطبي.

(٢) نشر بالقاهرة ١٩٥٧ تحقيق د. حنفى شرف.

البديع وغيره، إنما هو بيان لطائف الإعجاز وإدراك دقائقه واستنهاض عجائبه. فكيف ساغ لهم تركها وأعرضوا عن ذكرها، وذكروا في آخر مصنفاتهم ما هو بعزل عنها؟..

«ثم لو عذرنا من كان منهم ليس له حظ في المباحث الكلامية ولا كانت له قدم راسخة في العلوم الإلهية، وهم الأكثر منهم، كالسكاكي وابن الأثير وصاحب التبيان^(١)... فما بال من كان له فيها اليد الطولى كالرازي، فإنه أعرض عن ذلك في كتابه المصنف في علم البيان، فلم يتعرض لهذا المباحث ولا شَمَّ منها رائحة! ولكنه ذكر في صدر (كتاب النهاية) كلاماً قليلاً في وجه الإعجاز، لا ينقع من غلة ولا يشفى من علة...»^(٢).

وقدم ابن حمزة العلوي كتابه المرسوم بالطراز، المتضمن أسرار البلاغة وحقائق الإعجاز، لينقع الغلة ويشفى العلة.

ولكن القرن التالي، لم يجد في الطراز أكثر مما وجدته مصنفه في تراث السلف، وألقى البقاعي - برهان الدين بن عمر، ت ٨٨٥هـ - دلوه في النبع السخي، فخرج بكتاب سماه (نظم الدرر) وصفه حاجي خليفة في (كشف الظنون) فقال إنه «كتاب لم يسبقه إليه أحد. جمع فيه من أسرار القرآن ما تتحير فيه العقول، وأتقن فيه المناسبات، وأوضح المعاني المشكلات. وقال في بيان فضله:

هل رأيتم يا أولى التفسير من صاغ تفسيراً كنظم الدرر؟
دق معنى جَلَّ سبكاً لفظه في وجوه الفكر مثل الغرر»

ولم يمهل الزمن البقاعي في انتظار جواب ما سأل عنه، بل تصدى له من معاصريه من خالفوه وجرحوه، حتى كادت تكون فتنة!

(١) كتاب (التبيان في علم البيان) للكمال ابن الزمكاني، عبدالواحد بن عبدالكريم - ٦١٥ هـ.

(٢) الطراز في أسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ٣/٣٦٨. ط المقتطف لدار الكتب: ١٩١٦ م.

وقد حمل البقاعى ذلك منهم على داء الحسد، فقال فيما نقل حاجى خليفة فى الكشف :

«إنى بعدما توغلت فيه واستقامت لى مبانيه فوصلت إلى قريب من نصفه، فبالغ الفضلاء فى وصفه بحسن سبكه وغازاة معانيه وإحكام رصفه، دب داء الحسد فى جماعة أولى نكد ومكر، فصبوا من سهام الشرور والأباطيل وأنواع الزور ما كثرت بسببه الوقائع ! وطال الأمر فى ذلك سنين وعَمَّ الكرب»^(١)

وفات البقاعى أن يدرك أن المجال يتسع لآراء مخالفيه، وأن أعلام السلف قالوا فى مصنفاتهم فى تفسير القرآن ونظمه وإعجازه، مثل ما قال فى كتابه (نظم الدرر) فلم يُسَلِّم لأحد منهم أن يدعى القول الفصل فى الكتاب المعجز.

فى القرن الثامن، لخص «البدر الزركشى» الأقوال فى الإعجاز، فى النوع الثامن والثلاثين من كتابه (البرهان فى علوم القرآن) آل إليه الجلال السيوطى فى «فصل فى وجوه الإعجاز» من كتابه (الإتقان فى علوم القرآن).

وفى العصر الحديث، عقد «الشيخ محمد عبده» فى (تفسير الذكر الحكيم) فصلا «فى تحقيق وجوه الإعجاز بمنتهى الاختصار والإيجاز» مهد له بقوله :

«وللباحثين فيه أقوال كُتبت فيها فصول وألفت فيها رسائل وكتب. وقد عقدت هذا الفصل لما علمت من شدة حاجة المسلمين أنفسهم إليها، دع أمر دعوة غيرهم أو الاحتجاج عليهم بها...»

«ولعمري إن مسألة النظم والأسلوب لإحدى الكبر، وأعجب العجائب لمن فكر وأبصر. ولم يوفها أحد حَقَّها على كثرة ما أبدأوا فيها وأعادوا»^(٢).

وجاء من بعده السيد مصطفى صادق الرافعى فنظر فى تراث المكتبة القرآنية فلم ير فيه كله شيئاً ذا بال، بل وجد «أن القوم من علمائنا رحمهم

(١) كشف الظنون ١٩٦١/٢ ط تركيا ١٩٤٣.

(٢) تفسير الذكر الحكيم : ١٩٩/١ ط المنار.

الله قد أكثروا من الكلام في إعجاز القرآن وجاءوا بقبائل من الرأى لونوا فيها مذاهبهم ألواناً مختلفات وغير مختلفات، بيد أنهم يبرون في ذلك عُرْضا على غير طريق، ويشتقون في الكلام ههنا وههنا من كل ما تترس به الألسنة في اللدد والخصومة وما يأخذ بعضه على بعض من مذاهبهم ونحلهم، وليس وراء ذلك كله إلا ما تحصره هذه المقاييس من صناعة الحق - فسرهما بهامشه فقال: كناية عن علماء الكلام، وفنهم يقوم على الجدل والمنطق! - وإلا أشكال من هذه التراكمات الكلامية، ثم فتنة متماحلة لا تقف عند غاية في اللجاج والعسر» ٢٣*

والرافعى لا يتحرج من القول بالظن في مصنفات السلف: فهو يحكم على كتاب الجاحظ، ولم يصل إلينا، بأنه لم يحاول فيه «أكثر من تأكيد القول في الفصاحة والكشف عنها على ما يفى بالابتداء في هذا المعنى، إذ كان هو الذى ابتداء التأليف فيه ولم تكن علوم البلاغة قد وضعت بعد» - ١٩٧

وقال في كتاب الواسطى، ولم يصل إلينا كذلك:

«ولا نظن الواسطى بنى إلا على ما ابتداءه الجاحظ، كما بنى عبد القاهر في دلائل الإعجاز على الواسطى!»

ثم يشير إلى كتاب لابن سراقه في إعجاز القرآن، ضاع فيما ضاع من تراثنا، فيحكم عليه قائلا:

«على أن كتابه لو كان مما ينفع الناس لمكث في الأرض!» - ٢٠٢

وتصدى الرافعى للموضوع الجليل، فتناوله أول الأمر مبحثاً من مباحث كتابه (تاريخ آداب العرب) ثم أفرده مستقلاً ليكون كما قال: «كتاباً بنفسه، نعم به المنفعة ويسهل على الناس تناوله» ونشره بعنوان (إعجاز القرآن)

ولم يحتمل، رحمه الله، أن يختلف معاصروه في كتابه، فيكون منهم من يراه فصل الخطاب ويشهد له بأنه «كأنه تنزيل من التنزيل، أو قبس من نور

* نشر الأرقام في أواخر الفقرات المنقولة، إلى صفحاتها من الطبعة الثالثة لإعجاز القرآن للرافعى.

الذكر الحكيم» كما قال سعد زغلول، ومن يوجب «على كل مسلم عنده نسخة من القرآن أن تكون عنده نسخة من هذا الكتاب» كما قال الدكتور يعقوب صروف في تقييده للكتاب؛

ويكون منهم علماء شيوخ لا يحسنون الرأي في الكتاب ولا يتقبلونه بمثل ما تقبله به سعد زغلول ويعقوب صروف - وليسوا من أصحاب الكلمة في مثل هذا الموضوع - فيقف الرافعي منهم مثل الموقف الذي أنكره على السلف من «اللد في الخصومة والفتنة المتماحلة لا تقف عند غاية في اللجاج والعسرا»

كتب في مقدمة الطبعة الثالثة من (إعجاز القرآن) :

«وأما بعد فهذه هي الطبعة الثالثة من نسخ كتابي تظهر اليوم^(١)، وإن فينا مع فريق الطاعة فريق المعصية، ومع أهل اليقين عصابة الشك، ومع طائفة الحقيقة دعاة الشبهة، ومع جماعة الهداية أفراد الضلالة. يتخذون العلم دُرْبَةً لإفساد الناس وتحليل عُقْدِهِم الوثيقة وتوهين أخلاقهم الصالحة القوية. ويزعمون للعلم معنى إن يكن بعضه في العلم فأكثره في الجهل، وإن يكن له صواب فله خطأ يغمر صوابه، وإن كان فيه ما يرجع إلى عقول العلماء ففيه كذلك ما يرجع إلى عقولهم هم... وناهيك بها عقولا ضعيفة معتلة غلب عليها الكيد وأفسدها التقليد ونزع بها لؤم الطبع شر منزع، حتى استهلكها ما أوبقهم من فساد الخلق، وما يستهويهم من غوايات المدنية. فجاءونا في أسماء العلماء ولكن بأفعال أهل الجهل، وكانوا في العلم كالنبات الذي خُبث لا يخرج في الأرض الطيبة إلا خبيثاً...»

«وإنك لن تجد سيماهم إلا في أخلاقهم فتعرفهم بهذه الأخلاق، فستنكرهم جميعاً، ولتعلمن عليهم كل سوء، ولترينهم حشو أجسامهم طيناً وحمأة، في زعم كذب يسمى لك الطين طيناً والحمأة مسكاً! ولتجدن أحدهم وما في السفلة أسفل منه شهوات ونزغات، وإنه مع ذلك يُيزور لك ويلبس عليك،

فما فيه من لون عندك يعيبه إلا هو عنده تحت لون يزينه، ولا رذيلة تقبحه إلا هي في معنى فضيلة تجمله. فخذ منه الكذب في فلسفة المنفعة، والتسفل في شفاعة الغريزة، والوقاحة في زعم الحرية، والخطأ في علة الرأي، والإلحاد في حجة العلم، وفساد الطبيعة في دعوى الرجوع إلى الطبيعة! وبالجملة، خذ أفعالهم فسمّها غير أسمائها وانحلّها غير صفاتها، واكذب بالألفاظ على المعاني وقل: علماء ومصلحون، وأنت تعنى ما شئت إلا حقيقة العلم والإصلاح.

«أيتها الحصاة! ما يسخر منك الساخر بأكثر من أن يجلوك على الناس في علبة جوهرة.

«وأنت أيها القارئ فلا يغرنك منهم من يلبس العمامة ويتسم بسمه الشرع ثم يذهب أين ذهب وشعلة الجحيم العلمية تدور في رأسه تهفو من هنا وهنا! «وَمَنْ تراه في ثياب المعلم يتلبس بالنشء كما يتلبس الداء بعضو حي لا يدع أبداً أن يغمز غمزة، ويبتلى بما فيه من ضعة وبلاء فلا يصلح إلا على إفساد الحياة، ولا يقوى إلا على إضعاف القوى، ولا يعيش إلا على غذاء من الموت، كأن هذا المعلم أخزاه الله كان دودة في قبر ثم نفخه الله إنساناً فيها يبلو به الخلق ويضرب الحياة به ضربة انحلال ويلى وتعفن!

«وَمَنْ تراه سخر به القدر أشد سخرية قط، فضغطة في قالب من قوالب الحياة المصنوعة فإذا هو في تصارييف الدنيا كاتب مرشد متنصح، ينفث دخان قلبه الأسود ويعمل كما تعمل الأعاصير على إهداء الوجوه والأعين والأنفاس صحفاً منتشرة من غبار الأرض، إن لم تكن مرضاً فأذى، وإن لم تكن أذى فضيق، وإن لم تكن ضيقاً فلن تكون شيئاً مما يساغ أو يقبل أو يحب.

«على إنك ترى أصحابنا العلماء لا يتحاملون على شيء، ما يتحاملون على القرآن الكريم. فهم يخصونه بمكاره العلم كله ويحفون عنه أشد جفاء، وإنهم وإياه في غرورهم وأوهامهم لكالطيّارات غرها أن تصعد في الجو فمضت

حاشدة في حملة حربية إلى فلك الشمس...» ٤ : ١٠

.....

وأعتذر عن هذه الإطالة في نقل فقرات من مقدمة السيد الرافعي لكتابه (الإعجاز) فعباراته فيها تعكس صدى رأى علماء جيله في هذا الكتاب، بقدر ما تكشف لنا عن طريقته في النظر والتناول، ومنطقه في البرهنة والاحتجاج، وأسلوبه في المناقشة والجدل..

فبمثل هذا التدفق جرى قلمه في موضوع الإعجاز. وبمثل هذه الطوعية الخطائية صال وجال في الميدان كمن يقول: كم ترك الأول للأخر! واستراح من حيث ظن أنه ألقم الأوائل والأواخر حجراً، وقال: «في غير الجهات التي كتب فيها كل من قبله»!

ثم لم يلبث أن صار هو من «الأول» الذي ترك لنا ما ترك.

لم تمض أعوام على ظهور كتابه في الإعجاز، حتى بدا الميدان لمن بعده خالياً أويكاد، فرأى «الدكتور عبد العليم» أن ينشر في الهند كتاب الباقلاني في (إعجاز القرآن) في الوقت الذي رأى فيه الزميل السيد أحمد صقر أن ينشر الكتاب نفسه في مصر، لأنه في تقديره «أعظم كتاب ألف في الإعجاز إلى اليوم».

وهو رأى لم يسلم به الدارسون من قدامى ومحدثين، وينقل الزميل في مقدمته لإعجاز الباقلاني، أن بعض المتعصبين كرهوا نشر الكتاب، قال: «حدثني من أثق بصحة حديثه أن داراً للنشر والطبع استشارت كبيراً منهم في طبع هذا الكتاب بتحقيقى، فكتب إليها بخط يده يقول: (أنا لا أنصح بطبع كتاب إعجاز القرآن للباقلاني، لأنه ليس أنفَسَ كتاب في موضوعه). ولما لقيت كاتب هذا التقرير العجيب قذفت سامعتيه بهذا التحدى: دلى على كتاب واحد في إعجاز القرآن تربو قيمته على كتاب الباقلاني. فأبلس ولم يحرج جواباً» ٦ : ٧

قلت وأنا أقرأ هذا التعليق: رحم الله ابن حزم! ورحمنا الله إن كانت

حياتنا عَقُمَت، فليس لها أن تعرف من الإعجاز، غير ما قاله قائل منذ عشرة قرون !

ونبدأ نحن من حيث انتهى السلف، وتراثهم بين أيدينا علامات على الطريق، لا نغض من قيمته ولا نحط من أقدار أهله، وإنما نرى في كل منهم جهد عصر ومستوى بيئة، وحتمية تقدم وسُنَّة حياة.

ونمضي ونترك للأجيال بعدنا ما نترك، والباب مفتوح أبداً ليس لأحد أن يدعى أنه أغلقه، والمجال رحب يتلقى كل حين جديداً لن يلبث أن يصير من القديم، دون أن تُسلم الحياة بأن أحداً قان الكلمة الأخيرة فيه.

لقد قالها الجاحظ من قديم وهو يقدم كتابه (نظم القرآن) إلى الفتح ابن خاقان، وقالها الباقلاني من بعده، والجرحاني وابن حزم والرازي والعلوي والبقاعي... فما لبث الزمن أن نسخ ما قالوا.

وكذلك قالها الرافعي في كتابه الذي بدا لسعد زغلول «كأنه تنزيل من التنزيل» وأوجب يعقوب صروف «على كل مسلم عنده نسخة من القرآن، أن يقتني نسخة منه».

فما مضت أعوام حتى جاء من لم يركتاباً ظهر في الإعجاز بعد كتاب الباقلاني من القرن الرابع للهجرة !

فإن تكن الخصومة المذهبية والفكرية فيما مضى، قد وضعت قضية الإعجاز في دوامة الصراع المذهبي والجدل الكلامي والعداوة الشخصية، فإننا نعود بعد هذا كله فنقول ما قلناه في مستهل هذا المدخل :

لعل من إعجاز القرآن أن تظل الأجيال تتوارد عليه جيلا بعد جيل، وهو رحب المدى سخي المورد، كلما حسب جيل أنه بلغ منه مبلغاً، امتد الأفق بعيداً وراء كل مطمح وفوق كل طاقة...

ومع إدراكى أن الإعجاز البيانى للقرآن يفوت كل محاولة وجهد، أتقدم فى خشوع إلى الميدان الجليل فأضع إلى جانب محاولات السلف الصالح، ما هدى إليه عكوفى الطويل على تدبر كلمات الله، من وجهٍ فى هذا الإعجاز:

﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ، وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾

صدق الله العظيم

المبحث الأول

- ١ - المعجزة
- ٢ - قضية التحدى وآيات المعاجزة
- ٣ - وجوه الإعجاز والبيان القرآنى
- ٤ - البلاغيون والإعجاز

(١)

المعجزة

من فجر المبعث، فرض القرآن إعجازه
على كل من سمعوه من العرب، على
تفاوت مراتبهم في البلاغة، وقد تحير
المشركون في وصفه، وحرصوا على أن
يصدوا العرب عن سماعه، عن يقين
بأنه ما من عربي يخطئه أن يميز بين هذا
القرآن، وقول البشر.

قضية الإعجاز البياني بدأت تفرض وجودها على العرب من أول المبعث. فمَنْذَ تَلا المصطفى عليه الصلاة والسلام في قومه ما تلقى من كلمات ربه، أدركت قريش ما لهذا البيان القرآني من إعجاز لا يملك أى عربى يجد حسَّ لغته وذوقها الأصيل، سليقة وطبعاً، إلا أن يسلم بأنه ليس من قول البشر.

من هنا كان حرص طواغيت الوثنية من قريش، على أن يحولوا بين العرب وبين سماع هذا القرآن. فكانوا إذا دنا الموسم وأن وفود قبائل العرب للحج، ترصدوا لها عند مداخل مكة، وأخذوا بسبل الناس لا يمر بهم أحد إلا حذروه من الإصغاء إلى ما جاء به «محمد بن عبد الله» من كلام قالوا إنه السحر يفرق بين المرء وأبيه وأخيه، وبين المرء وزوجه وولده وعشيرته^(١).

وربما وصلت آيات منه إلى سمع أشدهم عداوة للإسلام، فألقى سلاحه مصداقاً ومبايعاً، عن يقين بأن مثل هذه الآيات ليست من قول البشر.

حدثوا أن «عمر بن الخطاب» خرج ذات مساء متوشحاً سيفه يريد رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورهطاً من أصحابه، في بيت عند «الصفاء» سمع أنهم مجتمعون فيه، فلقيه في الطريق من سألته :

- أين تريد يا عمر؟

أجاب : أريد محمداً هذا الصابئ الذى فرّق أمر قريش وسفّه أحلامها وعاب دينها وسبّ آلهتها، فأقتله.

قال له محدّثه :

- غرّتك نفسك يا عمر! أترى بنى عبد مناف تاركيك تمشى على الأرض وقد قتلت محمداً؟ أفلا ترجع إلى أهل بيتك فتقيم أمرهم؟

سأله عمر، وقد رابه ما سمع :

(١) السيرة النبوية لابن إسحاق - تهذيب ابن هشام - ٢٨٧/١ ط أولى، الحلبي.

- أى أهل بيتى تعنى؟

فأخبره أن صهره وابن عمه «سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل» قد أسلم. وكذلك أسلمت زوجته، أخت عمر «فاطمة بنت الخطاب».

فأخذ «عمر» طريقه إلى بيت صهره مستثار الغضب، يريد أن يقتله ويقتل زوجته فاطمة. فما كاد يدنو من الباب حتى سمع تلاوة خافتة لآيات من سورة طه، فدخل يلح فى طلب الصحيفة التى لمح أخته تخفيها عند دخوله... وانطلق من فوره إلى البيت الذى اجتمع فيه المصطفى بأصحابه، فبايعه. وأعز الله الإسلام بعمر، وقد كان من أشد قريش عداوة للإسلام^(١).

وفى حديث بيعة العقبة، أن الرسول صلى الله عليه وسلم ندب صاحبه «مصعب بن عمير» ليذهب مع أصحاب العقبة إلى يثرب، ليقرئهم القرآن ويعلمهم الإسلام. فنزل هناك على «أسعد بن زرارة» الأنصارى الخزرجى. فحدث أن خرجا يوماً إلى حى بنى عبد الأشهل على رجاء أن يسلم بعض القوم. فلما سمع كبيراً الحى «سعد بن معاذ، وأسيد بن حضير» بمقدم مصعب وأسعد، ضاقا بهما وأنكرا موضعهما من الحى. قال سعد بن معاذ لصاحبه أسيد بن حضير:

«لا أبا لك! انطلق إلى هذين الرجلين فازجرهما وانهما عن أن يأتيا دارينا. فإنه لولا أن أسعد بن زرارة منى حيث علمت، كفيْتُكَ ذلك: هو ابن خالتى ولا أجد عليه مقدماً».

والتقط أسيد بن حضير حربته ومضى إلى صاحبه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فزجرهما متوعداً:

- ما جاء بكما إلينا تسفهان ضعفاءنا؟ اعتزلانا إن كانت لكما بنفسيكما حاجة. قال له مصعب بن عمير:

١١ ٠٦ ٣٦٦/١. إذاً معنا ترجمة عمر رضى الله عنه فى طبقات الصحابة، وسيرته فى تاريخ

- أو تجلس فتسمع، فإن رضيتَ أمرًا قبلته، وإن كرهته كُفَّ عنك ما تكره؟

فركّز أسيد حربته واتفكأ عليها يصغى إلى ما يتلو مصعب من القرآن. ثم أعلن إسلامه من فوره، وعاد إلى قومه فعرفوا أنه جاء بغير الوجه الذى ذهب به. وما زال أسيد بسعد بن معاذ حتى صحبه إلى ابن خالته أسعد بن زرارَة، فبادره سعد سائلا فى غضب وإنكار:

«يا أبا أمانة، لولا ما بينى وبينك من القرابة ما رُمتَ هذا منى. أتغشانا فى دارنا بما نكره؟»

ولم يجب أبو أمانة، بل أشار إلى صاحبه «مصعب» الذى استمهل سعد بن معاذ حتى يسمع منه، ثم تلا آيات من القرآن، نفذت إلى قلب ابن معاذ فمزقت عنه حجب الغفلة وغشاوة الضلال. أعلن إسلامه وعاد إلى قومه فسأهم: يا بنى عبد الأشهل، كيف تعلمون أمرى فيكم؟ أجابوا جميعاً: سيدنا، وأفضلنا رأياً، وأيمنا نقيّة.

فعرض عليهم الإسلام «فوالله ما أمسى فى حى بنى عبد الأشهل رجل أو امرأة إلا مسلماً ومسلمة»^(١).

وفى ترجمة الصحابى «جبير بن مطعم بن عدى القرشى» رضى الله عنه، أنه أتى رسول الله ﷺ فى بعض أسارى بدر، وجبير وقتئذ مشرك، فدخل على المصطفى وهو يقرأ فى المغرب بسورة الطور، فلما انتهى ﷺ إلى آيات منها، كاد قلب جبير يطير، ومال إلى الإسلام^(٢).

وفى حديث العقبة الأولى أن وفد الخزرج أسلموا بمجرد أن تلا عليهم المصطفى عليه الصلاة والسلام، آيات من القرآن، وأقام «مصعب بن عمير القرشى» سنة فى يشرب يقرأ القرآن فلم يبق بيت من بيوت الأنصار إلا وفيه

(١) ابن إسحاق (السيرة النبوية): ٧٧/٢.

(٢) الإصابة. مع (صحيح البخارى) ك: الصلاة، والجهاد، والتفسير: سورة الطور.

قرآن، فكان أن فتحت يثرب بالقرآن، قبل الهجرة بستتين^(١).

هل فرض القرآن إعجازه على هؤلاء الذين استنارت بصائرهم فأمنوا بالمعجزة القرآنية بمجرد سماعهم آيات منها، دون غيرهم ممن لجوا في العناد والتكذيب؟

ذهب القاضي أبو بكر الباقلاني إلى هذا، حين عدّ تفاوت العرب، عصر المبعث، في الفصاحة، من الوجوه الصارفة عن الإسلام، لمن ظلوا منهم على الشرك والتكذيب أمداً طال أو قصر.

ذكر آية التوبة: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٢) فرأى فيها الدليل البين على أن فيهم من يكون سماعه إياه حجة عليه :

«فإن قيل : لو كان كذلك على ما قلتم، لوجب أن يكون حال الفصحاء الذين كانوا في عصر النبي صلى الله عليه وسلم، على طريقة واحدة عند سماعه.

» قيل له : لا يجب ذلك، لأن صوارفهم كانت كثيرة : منها أنهم كانوا يشكّون، ففيهم من يشك في إثبات الصانع، وفيهم من يشك في التوحيد، وفيهم من يشك في النبوة...

» فكانت وجوه شكوكهم مختلفة وطرق شبههم متباينة. فمنهم من قلت شبهه وتأمل الحجة حق تأملها ولم يستكبر فأسلم. ومنهم من كثرت شبهه أو أعرض عن تأمل الحجة حق تأملها، أو لم يكن في البلاغة على حدود النهاية فتناول عليه الزمان إلى أن نظر واستبصر وراعى واعتبر، واحتاج إلى أن يتأمل عجز غيره عن الإتيان بمثله، فلذلك وقف أمره... ولو كانوا في الفصاحة على مرتبة واحدة، وكانت صوارفهم وأسبابهم متفقة، لتوافوا إلى القبول جملة واحدة»^(٢).

(١) ابن إسحاق: الهشامية : ٧٠/٢ - ٧٣، والخطابي : ص ٧١ من (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) ذخائر.

(٢) الباقلاني : إعجاز القرآن - ص ٣٩، ط الذخائر.

وعاد الباقلاني فأكد هذا المعنى، وأبعد فسوّى بين العربى الذى ليس فى المرتبة العليا من الفصاحة والأعجمى. من حيث لا يتهياً له «كما لا يتهياً لمن كان لسانه غير العربية من العجم والترك وغيرهم، أن يعرفوا إعجاز القرآن إلا بأن يعلموا أن العرب - البلغاء - قد عجزوا عن ذلك...»

«وكذلك نقول: إن من كان من أهل اللسان العربى إلا أنه ليس يبلغ فى الفصاحة الحد الذى يتناهى إلى معرفة أساليب الكلام ووجوه تعرف اللغة وما يعدونه فصيحاً بليغاً بارعاً من غيره، فهو كالأعجمى فى أنه لا يمكنه أن يعرف إعجاز القرآن إلا بمثل ما بينا أن يعرف به الفارسى الذى بدأنا بذكره. وهو - أى العربى غير البليغ - ومن ليس من أهل اللسان، سواء». ص ١٧١ وفى هذا الكلام نظر، من حيث أن العرب فى عصر المبعث فصحاء، وهم وإن تفاوتوا فى مراتب البلاغة والاقتدار على فن القول، وتميز منهم خاصة من خطباء بلغاء وشعراء فحول، فما كانوا بحيث يغيب عنهم جيد القول من رديئه، وعاليه من هابطه، أو يفوتهم حس لغتهم فى ذوقها وبيانها. شأنهم فى هذا شأن «أم جندب»: لم تُعرف لها مشاركة فى قول الشعر ولا كان لها حظ منه، ولكنها بحسها اللغوى المرفه سليقة وطبعاً، استطاعت أن تميز مواضع الضعف والقوة فى قصيدتى امرئ القيس وعلقمة بن عبدة الفحل، فى وصف الخليل^(١).

فعامة العرب فى عصر المبعث، مهما يتفاوتوا فى البلاغة والاقتدار على فن القول، كانت لهم هذه الحاسة النقدية التى أرهفتها سليقة لغوية أصيلة لم تفسد. وأرى الباقلاني قد خلط هنا بين الفصاحة وبين القدرة البلاغية: فالفصاحة عامة فى العرب قبل أن يخرجوا من جزيرتهم ويخالطوا غيرهم من الأمم مخالطة لغوية. وقد اعتمد علماء اللغة ما سُمع من عرب الجاهلية وعصر المبعث، حجة فى الفصاحة، دون أن يفوت اللغويين فى تدوينهم معجم

(١) انظر مناقشتى لمن أنكروا أن تكون القصة حدثت، وذهبوا إلى عدما من منحولات الرواة، فى الباب الثانى من كتاب (الخنساء) ط. دار المعارف.

الفصحى أن العرب الفصحاء ليسوا سواء في المقدرة البيانية والمرتبة البلاغية. وليس الأمر في إعجاز القرآن أن يتوهم كل فرد القدرة على الإتيان بمثله ثم يعجز، أو «أن يكون الرجوع فيه إلى جملة الفصحاء دون الأحاد» كنص عبارة الباقلاني^(١).

بل العبرة فيه أنهم جميعاً فصحاء قادرين على أن يدركوا فوت البيان القرآني بلاغة بلغائهم. وفي هذا أيضاً أرى الباقلاني قد اختلط عليه الفرق بين المعجزة وبين التحدى.

فمن حيث هو معجز، الأمر فيه واضح لكل ذى سليقة عربية أصيلة. وإدراك إعجازه كان ميسراً لهم جميعاً في عصر المبعث لا يتفرد به خاصة بلغائهم دون العامة. وما تلا المصطفى عليه الصلاة والسلام آيات معجزته وهو يُقدر أن البلغاء وحدهم هم الذين يدركون إعجازها.

وأما من حيث تحديهم أن يأتوا بسورة من مثله، فتلك قضية أخرى معروضة على أبلغ بلغائهم ومن يظاهروهم من جنٍّ فيما زعموا، على ما يأتى بيان ذلك بتفصيل في قضية التحدى والمعاجزة.

ونوجز القول هنا في إيضاح الفرق بين إدراك المعجزة وبين التحدى، فنلفت إلى أن الشاعر العربي كان يقول قصيدته فيتلقها جمهور المستمعين بالإعجاب والتقدير أو الصد والتهاون. وأما أن يعارضها آخر منهم، فذلك محصور في أقرانه من الشعراء لا يعدوهم إلى عامة القوم.



والمشركون من قريش حين كانوا يأخذون سُبُلَ الحاج إلى مكة ليصرفوهم عن سماع القرآن، لم يكونوا يتحرون الخطباء البلغاء والشعراء الفحول منهم أو يُقدرون أن الوافدين على الموسم كانوا سواء في المرتبة البلاغية، بل التقدير أنهم جميعاً عرب خُلص فصحاء يجدون حس لغتهم فطرة وطبعاً ويميزون

(١) إعجاز القرآن. ص ٤٢ : وهو نقيض ما ذكره في ص ٣٤ : «ولم نعلمه - صلى الله عليه وسلم - قال لهم : ارجعوا إلى جميع الفصحاء فإن عجزوا عن الإتيان بمثله فقد ثبتت حجتى» وفي هذا أيضاً موضع نظر.

أساليبها بسليقتهم اللغوية. ومن هنا كان التوجيه القرآني - في آية التوبة - خاصًا بمن لم يسمعوا منهم كلام الله، وليس بمن هم في المرتبة العليا من البلاغة :

﴿وَأَن آخِذَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجَرَهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾. - ٦ -

والذين بادروا منهم إلى الإيمان بالمعجزة، لم يكونوا جميعًا من صناع القول المشهود لهم بالمرتبة البلاغية العليا، وإنما أدركوا بسليقتهم أن هذا القرآن معجز.

والذين تأخر إسلامهم، كانوا في الغالب ممن صدّوا عن سماع القرآن أو صدّوا عنه، ثم لما أصغوا إليه آمنوا به، وليسوا جميعًا شعراء وخطباء.

أريد لأقرر أن القرآن لم يفرض إعجازه البياني من أول المبعث، على هؤلاء الذين سبقوا إلى الإيمان به فحسب، بل فرضه كذلك على من ظلوا على سفهم وشركهم، عنادًا وتمسكًا بدين الآباء ونضالًا عن أوضاع دينيه واقتصادية واجتماعية لم يكونوا يريدون لها أن تتغير. وقد أمعنوا في إيذاء المصطفى واضطهاد من آمنوا برسالاته وما كان لديه صلى الله عليه وسلم ما يواجه به الوثنية الباغية في عنفوان شراستها، سوى كلمات الله يتلوها فتزلزل صروح الوثنية وكأنها تريد أن تنقض.

وفي الخبر أن من طواغيت قريش وصناديد الوثنية العتاة من كانوا يتسللون في أوائل عصر المبعث خفية عن قومهم، ليسمعوا آيات هذا القرآن دون أن يملكو إرادتهم :

روى «ابن إسحاق» في السيرة أن أبا سفيان بن حرب الأموي، وأبا جهل ابن هشام المخزومي، والأخنس بن شريق الزهري، خرجوا ذات ليلة متفرقين على غير موعد إلى حيث يستمعون من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يصلي ويتلو القرآن في بيته. فأخذ كل رجل منهم مجلسًا يستمع فيه، ولا أحد منهم يعلم بمكان صاحبيه. فباتوا يستمعون إليه حتى إذا طلع الفجر تفرقوا فجمعهم الطريق فتلاوموا وقال بعضهم لبعض :

«لا تعودوا، فلو راكم بعض سفهائكم لأوقعتم في نفسه شيئاً».

ثم انصرفوا.

حتى إذا كانت الليلة التالية، عاد كل منهم إلى مجلسه لا يدري بمكان صاحبيه.

فباتوا يستمعون إلى القرآن حتى طلع الفجر ففترقوا وجمعهم الطريق فتلاوموا، وانصرفوا على ألا يعودوا.

لكنهم عادوا فتسللوا في الليلة الثالثة وباتوا يستمعون إلى القرآن^(١).

وفي (السيرة) أيضاً أن الملاء من قريش بعثوا أحد صناديدهم «عتبة بن ربيعة» إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ليعرض عليه أموراً أرسلوه بها. فقرأ المصطفى آيات من سورة «فُصِّلَتْ» عاد «عتبة» بعدها إلى قريش مأخوذاً، فما لمحوه حتى صاحوا: عاد أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به.

وقد تحير المشركون من قريش فيما بينهم، بم يصفون هذا القرآن: قالوا هو شعر، وقالوا هو سحر، وقالوا هو كهانة. وقد عرفوا الشعر كله رجزه وقصيده ومقبوضه ومبسوطه، وعرفوا السحر ونفته وعُقده، وعرفوا الكهانة وسجعتها وزمزماتها. وما جهلوا أن القرآن ليس شيئاً من ذلك كله، فإذا كانوا قد وصفوه هكذا فلقد أقروا بأن له من السلطان على عقولهم وأفئدتهم ما لم يعهدوا له شبيهاً إلا في أخذة السحر ونفوذ الشعراء والكهان. ذلك حين اجتمعوا في دار الندوة وقد دنا أول موسم بعد المبعث وآن وفود القبائل للحج. وإذا تواطأ طواغيت قريش على أن يأخذوا سبل الناس إلى مكة ويصدوهم عن سماع القرآن، كان عليهم أن يتفقوا فيما بينهم على قول واحد في هذا القرآن يلقون به العرب، حتى لا يختلفوا فيه ويرد بعضهم قول بعض. وشهدت دار الندوة حيرتهم في وصفهم إياه بالسحر أو الشعر أو الكهانة، وإنهم ليعلمون - كما قال قائلهم - أن العرب بحيث لا يفوتها أن تميز القرآن

من قول الشعراء والسحرة والكهان. حتى انتهوا آخر الأمر إلى رأى الوليد ابن المغيرة المخزومي : أن يقولوا : إن محمداً جاء بكلام هو السحر يفرق بين المرء وأخيه وأبيه، وبين المرء وزوجه وولده وعشيرته الأذنين^(١).

هو إذن سحر البيان يعرفون سلطانه على الوجدان العربي، فهم في خشية من أن يدرك العرب، كل العرب لا البلغاء والشعراء منهم فحسب، إعجاز البيان القرآني.

أو هذا هو ما فهمته من وصفهم القرآن بالشعر والسحر، لا على أنهم حملوه حقيقة على النسق المألوف من شعر شعرائهم.

وهو أحد وجهين صحاً لدى الباقلاني.

وأما الوجه الآخر مما صح عنده، فهو «أن يكون محمولا على ما كان يطلق الفلاسفة على حكمائهم وأهل الفطنة منهم في وصفهم إياه بالشعر، لدقة نظرهم في وجوه الكلام وطرق لهم في المنطق، وإن كان ذلك الباب خارجاً عما هو عند العرب شعر على الحقيقة»^(٢).

ونضيف في رد هذا الوجه : أن العرب في عصر المبعث لم يكونوا يعرفون مذهب الفلاسفة في وصف حكمائهم وذوى الفطنة منهم بالشعر، ولا كانوا يحملون الشعر على دقة النظر في وجوه الكلام وطرق لحكمائهم في المنطق !

ثم لا نتعلق بما تصدى له «الباقلاني» من رفض ما قد يزعمه زاعم من أنه وجد في القرآن شعراً، وأورد منه عدداً من الأمثلة، فيها أبيات لأبي نواس - وأين هو من عصر المبعث ! - بها عبارات قرآنية على وجه التضمين، لا على وجه كونه شعراً في القرآن^(٣).

ذلك زعم يحتمل أن يكون قليل بعد عصر المبعث، ورد عليه الجاحظ من

(١) السيرة الغشامية ٢٨٩/١.

(٢) إعجاز القرآن ٧٧.

(٣) مثل قوله في مجلس شراب :

سبحان من سخر هذا لنا حقاً، وما كنا له مقرنين !

قبل، بأنك إذا قست الشعر بهذا المقياس، فلن تعدم أن تجد في كل كلام، حتى كلام السوق والباعة، ما تحمله على الشعر!.

وما نعلم المشركين خاضوا أيام المبعث، في أن من آيات القرآن ما يمكن أن يُحمل على وزن الشعر ونسقه حين قالوا إن محمداً شاعر، وإنما أرادوا أن للقرآن مثل وقع الشعر على الوجدان والعقل، وذهبوا إلى وصف سحر بيانه، بما ألفوا من وصف روائع شعرهم.

وأوهن منه أن يرد الباقلاني على من يسأل عن هذا الوجه في حمل وصف المشركين للقرآن بالشعر على أن فيه مقاطع موزونة كوزن الشعر، بمثل قوله: «اعلم أن الذي أجاب به العلماء عن هذا السؤال شديد. وهو أنهم قالوا: إن البيت الواحد وما كان على وزنه لا يكون شعراً. وأقل الشعر بيتان فصاعداً. وإلى ذلك ذهب أكثر أهل صناعة العربية من أهل الإسلام.

» وقالوا أيضاً: إن ما كان على وزن بيتين إلا أنه يختلف وزنها أوقافيتها فليس بشعر.

» ثم منهم من قال إن الرجز ليس بشعر أصلاً، لا سيما إذا كان مشطوراً أو منهوگاً. وكذلك ما كان يقاربه في قلة الأجزاء. وعلى هذا يسقط السؤال»^(١).

وأضاف:

«ثم يقولون إن الشعر إنما يطلق متى قصد القاصد إليه على الطريق الذي يُعتمد ويُسلَك، ولا يصح أن يتفق مثله إلا من الشعراء دون ما يستوى فيه العامي والجاهل، والعالم بالشعر واللسان وتصرفه. وما يتفق من كل واحد،

= وقوله متغزلاً:

وقرأ معلناً ليصدع قلبي والهوى يصدع الفؤاد السقيماً
أرأيت الذي يكذب بالد ين فذاك الذي يدع اليتيم

(١) إعجاز القرآن: ص ٨٠، ٨٤ وسوف ترى، في «السجع ورعاية الفاصلة» أن الباقلاني نفى السجع عن القرآن بمثل هذه المقاييس لعلماء الصنعة.

فليس يكتسب اسم الشعر ولا صاحبه اسم شاعر، لأنه لو صح أن يسمى شعرا كل ما اعترض في كلامه ألفاظ تترن بوزن الشعر أو تنتظم انتظام بعض الأعرىض كان الناس كلهم شعراء؛ ألا ترى أن العامى يقول لصاحبه : أغلق الباب وائثنى بالطعام .

ويقول الرجل لأصحابه : أكرموا من لقيتم من تميم . ومتى تتبع الإنسان هذا النحو عرف أنه يكثر فى تضاعيف الكلام مثله وأكثر منه » .

ولخص احتجاجة لنفى الشعر عن القرآن، بأن « من سبيل الموزون من الكلام أن تتساوى أجزاؤه فى الطول والقصر والسواكن والحركات، فإن خرج عن ذلك لم يكن موزونا . . . » وليس فى القرآن على الوزن الذى وصفناه أولا، وهو الذى شرطنا فيه التعادل والتساوى فى الأجزاء، غير الاختلاف الواقع فى التقفية . ويبين ذلك أن القرآن خارج عن الوزن الذى بينا، وتتم فائدته بالخروج منه . وأما الكلام الموزون فإن فائدته تتم بوزنه » - ٨٤ .

* * *

الباقلانى لم يزد هنا على ما سبقه إليه الجاحظ فى رده على من زعم أن فى قوله تعالى : ﴿ تبت يدا أبى لهب وتب ﴾ شعرا، لأنه فى تقدير :
* مستفعلن مفاعلن *

قال فى (البيان والتبيين) :

« اعلم إنك لو اعترضت أحاديث الناس وخطبهم ورسائلهم لوجدت فيها مثل : * مستفعلن فاعلن * كثيرا وليس أحد فى الأرض يجعل ذلك المقدار شعرا . ولو أن رجلا من الباعة صاح : من يشتري باذنجان ؟ لقد كان تكلم كلام فى وزن * مستفعلن مفعولان * فكيف يكون هذا شعرا وصاحبه لم قصد إلى الشعر، ومثل هذا المقدار من الوزن قد يتهيا فى جميع الكلام ؟ وإذا جاء المقدار الذى يُعلم أنه من نتاج الشعر والمعرفة بالأوزان والقصد إليها كان

.....

ذلك شعراً... وسمعتُ غلاماً لصديق لى، وكان قد سقى بطنه، وهو يقول
لغلمان مولاه: اذهبوا إلى الطبيب وقولوا قد اكتبوى.

«وهذا الكلام يخرج وزنه على خروج: فإعلاتن مفاعلن، مرتين. وقد علمت أن هذا الغلام لم يخطر على باله قط أن يقول بيت شعر أبداً. ومثل هذا كثير، ولو تتبعته في كلام حاشيتك وغلمانك لوجدته»^(١).

والجاحظ لا يسوق هذا الكلام، رداً على وصف قريش للقرآن بالشعر، وإنما يرد على من التقطوا بعض آيات قرآنية زعموا أنها في وزن الشعر. لكن يوهنه عندي، هذا التنظير بكلام العامة والسوقة، من الحاشية، والغلمان وباعة الباذنجان. فما هانت القضية إلى المدى الذى يساق فيه مثل هذا، فى الاحتجاج لنفى الشعر عن البيان الأعلى.

ما زلت أقول: إن مثل هذا فى كلام الباقلانى عن الوجوه التى يحتملها «ما حكاها القرآن عن الكفار من قولهم إنه شاعر، وإن هذا شعر» لا موضع له. من حيث أرى أن الكفار من قريش، ما قصدوا إلى أن فيه بعض فقرات موزونة وزن الشعر، ولا خطر لهم على بال أن يتعلقوا بآيات فيه على وزن بيت أو بيتين من قصيد أوردجز، ولا بلغ بهم عقم الطبع وفساد السليقة، أن يُنظروا له بمثل ما يجرى على ألسنة العامة فى مبتذل الكلام.

وإنما هو سحر البيان، عرفه للقرآن مشركو قريش من قبل أن يسمع غيرهم من سائر العرب كلمات منه، وكان «الوليد بن المغيرة» يتحدث عن سليقة أصيلة مرهفة حين لفت قومه إلى أنهم ما إن يقولوا إن القرآن شعر حتى ينكر العرب عليهم ذلك، وإنما غاية ما يبلغون من وصفه أن يقولوا ما نصح لهم به: إن محمداً جاء بكلام هو السحر يفرق بين الرجل وأخيه وزوجه وولده.

(١) الجاحظ: البيان والتبيين ٢٣٥/١ ط أولى، الرحمانية سنة ١٩٣٢م وقد التفت الزميل السيد أحمد صقر على هامش الاعجاز للباقلانى (ص ٨١) إلى هذا التشابه بين الجاحظ والباقلانى.

وهم قد عرفوا سحر الكلام، وأسر البيان.

ولا شيء غير هذا أفهمه من نص الحوار الذى دار بينهم أول المبعث،
ورواه ابن إسحاق فى (السيرة النبوية).

وهو أيضاً ما عنوه حين وصفوه بسجع الكهان، ناظرين فيه إلى ما ألفوا من
وقعه على وجدانهم وسيطرته على أفئدتهم، وذلك ما نعرض له بمزيد تفصيل فى
الحديث عن «السجع ورعاية الفاصلة» فى النظم القرآنى.

وإذ كانت صفة الشعر هي أقرب ما تعلقوا به، حرص القرآن على أن ينفي عن المصطفى عليه الصلاة والسلام هذه الشاعرية، لا ذمًا للشعر كما ذهب الباقون في الفصل الذي عقده «في نفي الشعر من القرآن»^(١)

ولكن لأن الشعر مظنة الالتباس بالمعجزة البيانية، نفاذًا إلى الوجدان العربي وسلطانًا على عقولهم وأفئدتهم وضمائرهم.

وأول ما نزل من ذلك، آية «يس» المكية :

﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ، إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ * لِيُنذِرَ مَنْ كَانَ حَيًّا وَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ ٦٩، ٧٠.

ونص الآية صريح في أنها تحديد لصفة القرآن وبيان لمهمته ورسالته، وليست إعلانًا عن موقف عدااء للشعر.

بعدها نزلت آية «الصفات» ترد على من جادلوا في المعجزة :

﴿وَيَقُولُونَ أَإِنَّا لَتَارِكُو آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ * بَلْ جَاءَ بِالْحَقِّ وَصَدَّقَ الْمُرْسَلِينَ﴾ ٣٦، ٣٧.

ثم آية الأنبياء :

﴿بَلْ قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ بَلْ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ، فَلْيَأْتِنَا بآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأُولُونَ﴾ - ٥.

وآية الطور :

﴿فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ * أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمَنُونِ * قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ﴾ ٢٩ : ٣١

وكل هذه الآيات مكيات، وكذلك آية «الحاقة» التي نزلت في أواخر العهد

(١) إعجاز القرآن : ص ٧٦.

المكى تحسم بأسلوب رادع، ذلك الجدَل العقيم فى صفة المعجزة والرسول :
﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ * وَمَا لَا تُبْصِرُونَ * إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ * وَمَا هُوَ
بِقَوْلِ شَاعِرٍ، قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ * وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ، قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ * تَنْزِيلُ مِّنْ
رَّبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ٣٨ : ٤٣ .

وأما الآيات المدنية من سورة الشعراء المكية :
﴿وَالشَّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ * أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ * وَأَنَّهُمْ
يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾ .

فلم تأت فى سياق نفى الشعر عن القرآن والاحتجاج للمعجزة كما وهم
الباقلانى (ص ٧٦) وإنما نزلت فى شعراء الأحزاب من قريش، أخذوا مكانهم
فى المعركة بين الوثنية والإسلام، يكذبون ويضلون ويستهوون الغاوين . وليس
المقصود بالذم فيها مطلق الشعراء بل تمضى الآيات بعدها فتستثنى الشعراء
المؤمنين الذين يتقون الله فيما يقولون ، وينتصرون للحق دفعا لما سيموا من
ظلم المشركين، وقد وعد الله هؤلاء الشعراء المتقين بنصرهم على الظالمين :

﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ
مَا ظَلَمُوا ؛ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ ٢٢٧

* * *

والسؤال الذى يعرض هنا هو :

لم جاءت معجزة النبی العربی بهذا البیان الذى تعلق المشركون فى وصفه،
بالشعر وبالسحر والكهانة، لما رسخ فى يقينهم من سلطانه الذى لا عهد لهم بما
يشبهه فى كلام البشر، إلا أن تكون أخذة السحر وأسر الشعر وسيطرة
الكهانة ؟

ولم لم يؤيد الله رسوله المصطفى بأية من مثل ما جاء به الرسل الأولون كي
اقترح الكفار من قومه وهم يحادونه ومجادلونه ؟

التفت « الشريف المرتضى » - في : طيف الخيال - إلى ارتباط معجزة النبي العربي بمكان البيان في قومه .

وأزيد الموقف إيضاحاً، بما أطمئن إليه، والله أعلم، مما هدى إليه النظر في تاريخ الأديان المقارن من أن معجزات الأنبياء سائرت تدرج البشرية في مراحل تطورها من قديمها البدائي إلى عصر رشد الإنسان .

فلقد نلاحظ أن موسى عليه السلام تلقى رسالته وقد آن للبشرية أن تجاوز عصر السحر . فكانت معجزته التي غلبت أفانين السحرة في زمنه وتحدث براعة المهرة منهم، ليؤمن المرتابون أن ما جاء به « موسى » ليس في طاقة البشر، ويصدقوا بنبوته فيهديهم برسالته إلى عصر جديد .

لكن اليهود ما لبثوا أن زيفوا الرسالة الموسوية وحرفوا كلمات الله عن مواضعها :

﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَتْ بِهٖ ثَمَنًا قَلِيلاً، فَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ، وَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُونَ﴾

البقرة : ٧٩

ومضى حين من الدهر ضجت البشرية فيه من شر عصابات من يهود، وتزييفهم رسالة نبيهم فكانوا كما قال الله فيهم :

﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بُشِّئْ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾

الجمعة : ٥

حتى تلقى « عيسى عليه السلام » رسالته وقد آن للبشرية أن تنتقل من عصر عبادة الأبطال البديل من عصر تعدد الآلهة . وإذ كانت البطولة في ذلك الزمن تقترن بالخوارق، جاءت معجزة المسيح الخارقة، لكي يؤمن الناس بنبوته المؤيدة بما يجاوز خوارقهم البطولية، فيتبعوه وهو يخلصهم من عبادة الأبطال ويهديهم إلى التوحيد .

لكن معجزة المسيح الخارقة، ما لبثت أن التبتت على كثير من أتباعه، فقالوا بالوهيته وهو الذى بعث لينسخ عصر الشرك وعبادة البشر، ويدعو إلى عبادة الخالق وحده.

ومضت ستة قرون على مبعث المسيح عليه السلام، أنهكت فيها البشرية المتدنية بالصراع المذهبي بين القائلين بلاهوتية السيد المسيح والقائلين بناسوتيته، وآن للعقيدة الدينية أن تتحرر من كل شائبة تمس التوحيد وهو جوهر الدين كله. «اصطفى الله لختام رسالاته «محمد بن عبد الله» بشراً سوياً، يأكل الطعام ويمشي في الأسواق، وتجاوز عليه أعراض البشرية وعواطفها وهمومها، مثلما تجاوز على سائر البشر.

وكانت المعجزة الكبرى الشاهدة على نبوة هذا البشر الرسول، كتاباً عربياً مبیناً يعنى العرب أن يأتوا بمثله، لكى يصدقوا بنبوته ويتبعوه وهو يقودهم برسالته إلى عصر الإنسان الذى لا يقر بالعبودية لغير خالقه.

وإذ جاء الإسلام مصدقاً لما بين يديه من رسالات الله ومهيئاً عليها بما نقى من جوهر الدين الحق، اختتمت به الرسالات بعد أن شارفت الإنسانية في تطورها مرحلة رشدتها، وصارت أهلاً لأن تحتل أمانة إنسانيتها وتكاليف وجودها الحر.

وما ينبغى أن يتعلق بالوهم، تجاهل المعجزات الأخرى للمصطفى عليه الصلاة والسلام التى تواتر بها الخبر. وإنما الأمر أن موضوع هذه الدراسة خاص بإعجاز القرآن.

وليس صحيحاً أن المعتزلة أبطلوا سائر المعجزات غير القرآن. فالحق أنهم أثبتوها معجزة ودلالة على النبوة، وعدوها - بالنسبة إلى من لم يشاهدوها، ممن جاءوا بعد عصر المبعث - فرعاً على ثبوت النبوة، لكنهم لم يتعلقوا بها في الاحتجاج والرد على المخالفين. يقول «القاضي عبد الجبار» بعد احتجاجه لثبوت المعجزة القرآنية على وجه الإلزام:

«ولهذه الجملة لم يعتمد شيوخنا في إثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، على المعجزات التي إنما تُعلم بعد العلم بنبوته صلى الله عليه وسلم. لأن ثبوت ذلك فرع على ثبوت النبوة، فكيف يصح أن يستدل به على النبوة؟ وجعلوا هذه المعجزات مؤكدة وزائدة في شرح الصدور فيمن يعرفها من جهة الاستدلال.. فأما من يشاهد ذلك - ممن عاصروا النبي صلى الله عليه وسلم - فحاله فيها كحاله مع القرآن، في أنه يمكنه الاستدلال بها كما يمكنه ذلك في القرآن، لأن ثبوتها بالمشاهدة أخرجها من أن يكون عِلْمُ المشاهِد لها كالفرع على النبوة، فصح أن يستدل بها على النبوة، ولذلك اعتمد شيوخنا في تثبيت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، على القرآن، لأن عِلْمَ المخالف به كعلم الموافق، من حيث ظهر نقله - والتحدى به - على وجه الشيعاء. وهذا هو الذي ذكره شيخنا أبو علي في (نقض الإمامة) على ابن الراوندى، وفي غيره.

«فأما من شنع وزعم أنهم أبطلوا سائر معجزات محمد صلى الله عليه وسلم، فكلامه يدل على جهل. لأن شرحنا أثبتوها معجزة ودلالة، لكنهم لم يجوزوا الاعتماد عليها في مكالمة المخالفين»^(١)

ثم أفرد القاضى عبد الجبار، فصلاً «للكلام في إثبات سائر معجزات الرسول صلى الله عليه وسلم سوى القرآن، وبيان دلالتها على نبوته»^(٢)

ونقل فيه عن شيوخته، أن «من هذه المعجزات ما يُعلم باضطراب، مما حدث في الجامع العظيمة وحصل القتل من متظاهراً.. وقد ذكر أبو هاشم في مواضع، فأما شيخنا أبو علي فقد ذكر ذلك في (نقض الإمامة) على ابن الراوندى»^(٣).

(١) المغنى : ٥٢/١٦. للقاضى عبد الجبار بن أحمد، أبو الحسن الهمداني المعتزلى (٤١٥هـ).

(٢) المغنى : ٤١٤/١٦. و«أبو علي» هو الجبائى محمد بن عبد الوهاب البصرى شيخ المعتزلة (٣٠٣هـ) وأوسئخهم أبى هاشم الجبائى (٣٢١هـ) و«ابن الراوندى» أحمد بن يحيى البغدادى، توفى فى حدود الثلاثمائة. وصنف فى النبوات والمعجزات كتباً اهتم فيها بالإلحاد.

(٢)

الجدل والتحدى

وآيات المعاجزة

﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى
أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ
بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾

(سورة الإسراء ٨٨)

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ
عَبْدِنَا فَاتُّوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا
شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ
صَادِقِينَ * فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا
فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ
وَالْحِجَارَةُ، أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾

(سورة البقرة ٢٣-٢٤)

تلا المصطفى عليه الصلاة والسلام، في قومه قريش ما تلقى من كلمات معجزته، فأمن بها من آمن بمجرد أن أصغى إليه. وعز على طواغيت الوثنية القرشية أن يسلموا بنبوة بشر مثلهم، ابن امرأة من قريش تأكل القديد، جاء يسفه أحلامهم وينسخ دين آبائهم ويقوض أوضاعاً سائدة راسخة، توارثوها خلفاً عن سلف، واستقرت عليها حياتهم من قديم الدهور والأحقاب، وتهياً بها لقريش شرفها ونفوذها الديني والتجاري على قبائل العرب، بحكم استئثارها بالوظائف الكبرى في «أم القرى» مثابة حج العرب، ومركز سيادتها على الأسواق العامة التي كانت تقام هناك بالبلد العتيق في موسم الحج، بعكاظ ومجنة وذى المجاز. . .

ولم يأتهم «محمد بن عبد الله» بآية من مثل ما أتى المرسلون قبله. وتلا عليهم ما أوحى إليه من هذا القرآن العربي المبين، يعرفون كما لا يعرف سواهم أنه معجز، وما عهدوا على «محمد بن عبد الله» كذباً قط، ولا ارتابوا في أمانته ورجاحة عقله وكرم خلقه، لكنهم في مواجهة الدعوة التي ترفض دين آبائهم وتسفه أحلامهم وتحقق عبادتهم وتقوض ما ألفوا من أوضاع، تصدوا لمجادلته في معجزة نبوته.

ومن شأن هذه المجادلة أن تورطهم في اتهامه بما يوقنون أنه برىء منه. ولهذا ينبغي أن نفرق في موقفهم من المعجزة، بين حقيقة رأيهم فيها، وبين ما انساقوا إليه من دعاوى جدلية في خصومتهم العنيدة للمصطفى عليه الصلاة والسلام، لعلها تصد العرب عن الإيمان برسائلته.

وفيما سبق من حديث المعجزة، نقلنا ما كان من حيرتهم في وصف القرآن بالشعر أو السحر والكهانة، مع إقرارهم فيما بينهم وبين أنفسهم بأنه ليس شيئاً من ذلك كله، ويقتنعون أنه غير ما عرفوا من كلام البشر.

ولم تبلغ بهم الغفلة أن يتصوروا أن العرب يفوت عليهم أن يميزوا بين

القرآن ومنظوم الشعر وسجع الكهان وهممة السحر، وإنما تعلق أمل المشركين من قريش، في أن يصرفوا سمع العرب الوافدين إلى مكة في الموسم، عن هذا القرآن.

وتكفلوا بأهل مكة، بأن رابطوا في البيت الحرام يحولون بين المسلمين وبين تلاوة القرآن في الحرم، اتقاء نفاذه إلى قلوب المكيين وضمايرهم، مع الإلحاح في اضطهاد من يسلم منهم.

ولكن الدعوة مضت تكسب كل يوم مؤمناً بها...

وكلمات الله تصدع جبروت الوثنية وتزلزل صروحها، فتجذب من حزبها جنوداً لله، أصحاباً لرسوله عليه الصلاة والسلام.

ومع الاضطهاد والتعذيب، كان المسلمون يزدادون ثباتاً على عقيدتهم واستبسالاً في احتمال الأذى...

وفي مهب الخطر، بدا للمشركين أن يكذبوا الرسول ويتهمونه بافتراء القرآن.

لا عن ظن بأنه افتراه حقاً، ولا لأن فيهم من تصور «أن الكل قادرون على الإتيان بمثله».

ولكن ليلقوا ظلال الريب على رسالته، فيصد عنها من يحرصون على بقاء الأوضاع الموروثة والأعراف الراسخة، ومن يشق عليهم أن يعقوا آباءهم وينسلخوا من دينهم، ومن يشفقون من تصدع كيان القبيلة التي حازت شرف السيادة الدينية وجاه السيطرة الاقتصادية والأدبية على جزيرة العرب.

يقول القاضي عبد الجبار:

«على أن ما ظهر من أحوالهم يدل على أن القوم لم يكونوا شاكين في أمر القرآن، لأن استجابة بعضهم تدل على نفى الشك، وكذلك إعظام من لم يستجب لحال القرآن، وعدوله إلى ما عدل إليه، وكذلك عدولهم إلى الحرب

وغيره، فلا يصح والحال هذه أن يكونوا شاكين في ذلك،^(١).

واحتدم الجدل على امتداد العهد المكي، من أول المبعث إلى آخر سورة نزلت بمكة وهي سورة المطففين على المشهور:
إن محمداً بشر لا يُنكر بشريته، فلماذا لا يقولون إنه تقول القرآن، فهو
إفك افتراه، وما عدا أن يكون من قول البشر؟
وفيه من يكتبون أساطير الأولين، فماذا عليهم لو زعموا أنها أساطير
اكتبها؟

وفيه كذلك من التقطوا كلمات من صحف الأولين، وقد يفوت الأمر على
من لم يسمعوا القرآن، لو أن المشركين ادعوا أنه تلقى كلمات من تلك
الصحف، فهي تُملى عليه بكرة وأصيلاً؟
ويسجل القرآن مفترياتهم لا يكتمها، ويجادلهم فيها بما يهدي كل ذي عقل
وبصيرة إلى وجه الزيف فيما زعموا، كما في آيات^(٢):

القلم: ﴿وَلَا تَطْعُ كُلَّ حَلَاْفٍ مُّهِينٍ * هَمَّازٍ مَّشَاءٍ بَنِيمٍ * مَنَاعٍ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ
أُتِيمٍ * عَتَلٌ بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيمٍ * أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ * إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾ ١٥ : ١٠

﴿فَذَرْنِي وَمَنْ يُكَذِّبُ بِهِذَا الْحَدِيثِ سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ *
وَأُمْلِي لَهُمْ، إِنْ كَيْدِي مَتِينٌ * أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِّنْ مَّغْرَمٍ مُّثْقَلُونَ * أَمْ
عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُمُونَ﴾ ٤٥ : ٤٧

المدثر: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا * وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَّمْدُودًا * وَبَنِينَ
شُهُودًا * وَمَهْدَتْ لَهُ تَمْهيدًا * ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ * كَلَّا، إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا
عَيْنِيًا * سَازِهَقَهُ صَعُودًا * إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ * فَقَتَلَ، كَيْفَ قَدَّرَ * ثُمَّ قُتِلَ، كَيْفَ

(١) المعنى: ٢٩٠/١٦.

(٢) مرتبة هنا، على المشهور في ترتيب النزول.

قَدَرٌ * ثُمَّ نَظَرَ * ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ * ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ * فَقَالَ إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ * إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ * سَأُصْلِيهِ سَقَرَ ﴿١١ : ٢٦﴾

الفرقان : ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْكٌ افْتَرَاهُ وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ، فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا﴾ وَقَالُوا أَأَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا * قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا * وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا * أَوْ يُلْقَى إِلَيْهِ كَنزٌ أَوْ تَكُونُ لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ مِنْهَا، وَقَالَ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا * أَنْظَرِكُمْ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا * تَبَارَكَ الَّذِي إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِمَّنْ ذَلِكَ جَنَاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَيَجْعَلُ لَكَ قُصُورًا * بَلْ كَذَّبُوا بِالسَّاعَةِ، وَأَعْتَدْنَا لِمَنْ كَذَّبَ بِالسَّاعَةِ سَعِيرًا ﴿٤ : ١١﴾ ومعها الإسراء : ٨٧ : ٩٦

الأنعام : ﴿وَلَوْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾ وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ، وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكًا لَقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنْظَرُونَ * وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبَسُونَ ﴿٧ : ٩﴾

﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ، وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا، وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا، حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا أَصَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ * وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ، وَإِنْ يُهْلِكُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ ٢٥ : ٢٦

سبا : ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَصُدَّكُمْ عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُكُمْ، وَقَالُوا مَا هَذَا إِلَّا إِفْكٌ مُفْتَرَى، وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ * وَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ كُتُبٍ يَنْذُرُونَهَا، وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ قَبْلَكَ مِنْ نَذِيرٍ * وَكَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَمَا بَلَّغُوا مِعْشَارَ مَا آتَيْنَاهُمْ فَكَذَّبُوا رُسُلِي، فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرٌ * قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِوَاحِدَةٍ، أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِيَ خَوْفًا وَبُخْلًا * ثُمَّ تَتَفَكَّرُونَ، مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ، إِنْ هُوَ

إِلَّا نَذِيرٌ لَّكُمْ بَيْنَ يَدَيِ عَذَابٍ شَدِيدٍ * قُلْ مَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ إِنْ أَجَرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿٤٣ : ٤٧﴾

الأنبياء : ﴿اقترب للناس حسابُهم وهم في غفلةٍ معرضون﴾ * ما يأتيهم من ذكرٍ من ربهم مُحدثٍ إلا استمعوه وهم يلعبون * لآهية قلوبهم، وأسروا النجوى الذين ظلموا هل هذا إلا بشرٌ مثلكم، أفتأتون السحرَ وأنتم تبصرون * قال ربِّي يعلمُ القولُ في السماء والأرض، وهو السميعُ العليم * بل قالوا أضغاث أحلام بل افتراه بل هو شاعرٌ فليأتنا بآية كما أرسل الأولون * ما آمنت قلوبهم من قرية أهلكناها، أفهم يؤمنون * وما أرسلنا قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم، فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون * وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعامَ وما كانوا خالدين * ثم صدقناهم الوعدَ فأنجيناهم ومن نشاء وأهلكنا المسرفين * لقد أنزلنا إليكم كتاباً فيه ذكركم، أفلا تعقلون ﴿١ : ١٠﴾

الحاقة : ﴿فلا أقسم بما تبصرون * وما لا تبصرون * إنه لَقولُ رسولٍ كريمٍ * وما هو بقولِ شاعرٍ، قليلاً ما تؤمنون * ولا بقولِ كاهنٍ، قليلاً ما تذكرون * تنزيلٌ من ربِّ العالمين﴾

﴿وإنَّا لنعلم أن منكم مكذبين * وإنه لحسرة على الكافرين * وإنه لحقُّ اليقين * فسبح باسم ربك العظيم﴾ ﴿٣٨ : ٥٢﴾

العنكبوت : ﴿وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك، إذا لارتاب المبطلون * بل هو آياتٌ بيناتٌ في صدور الذين أوتوا العلم، وما يجحد بآياتنا إلا الظالمون * وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه، قل إنما الآيات عند الله وإنما أنا نذيرٌ مبين * أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم، إن في ذلك لرحمةً وذكرى لقوم يؤمنون * قل كفى بالله بئى وبئناكم شهيداً، يعلم ما في السموت والأرض، والذين آمنوا بآباطل وكفروا بالله أولئك هم الخاسرون﴾ ﴿٤٨ : ٢﴾

المطففين : ﴿وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ * الَّذِينَ يُكَذِّبُونَ بَيِّنَاتٍ
 الدِّينِ * وَمَا يَكْذِبُ بِهِ إِلَّا كُلُّ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ * إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ
 الْأَوَّلِينَ * كَلَّا بَلْ رَأَىٰ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ ١٠ : ١٤

ولقد أُملى لهم فى هذا الجدل السقيم والمماراة الفاحشة، أن «محمد ابن عبد الله» يقر بأنه بشر مثلهم، وأنه لم يأتهم بأية مما اقترحوه عليه.

وردًا على هذه المزاعم الجدلية من المشركين، بدأ القرآن من أواسط العهد المكي - الذى اشتد فيه الجدل على ما نقلنا - يواجههم بالتحدى والمعاجزة، حسًا لكل جدل أوريب فيه، وبرهانًا قاطعًا على إعجازه، وحجة بالغة على من زعموا أن محمدًا - صلى الله عليه وسلم - تقوله وافتراه أو اكتتبه من أساطير الأولين.

وأول ما نزل من آيات المعاجزة، آية الإسراء المكية، ردًا على من جحدوا نبوة الرسول لكونه بشرًا مثلهم، فكان إعجاز القرآن مع الإقرار ببشرية الرسول عليه الصلاة والسلام، تحدياً جهيراً لهؤلاء الذين أبوا إلا كفوراً واستكباراً :

﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا* وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا* وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا* أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجَّرَ الْأَنْهَارُ خِلَالَهَا فُجُورًا* أَوْ تَسْقِطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمَتْ عَلَيْنَا لِسَفَا أَوْتَائِي بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا* أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرِفٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِزُفَيْكَ حَتَّى تُنَزَّلَ عَلَيْنَا بَيِّنَاتٌ مِّنْ رَبِّهِ، قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا* وَإِنَّمَا سَنَعُ النَّاسُ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أُنْعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا* قُلْ لَّوْكَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَّمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَرَيْنَهُمْ عَلَىٰ سَاقٍ إِنَّهُمْ لَكَانُوا لِبَشَرِهِمْ مَّا يُفْتَرُونَ، قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ، إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا﴾ ٨٨ : ٩٦

بلى هو بشر رسول لا ريب فى بشريته المماثلة لبشرية سائر الناس، وهذا

القرآن معجزة رسالته، يتحداهم مجتمعين، إنسا وجنا، أن يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، وهذه هي قضية الإعجاز مطروحة عليهم، وهم قوم لُدَّ خَصْمُونَ.

وسورة الإسراء المكية ترتبها في النزول الخمسون - على المشهور - والتحدى فيها «بمثل هذا القرآن»^(١).

وبعد أن ألقى القرآن هذا التحدى العام، في آية الإسراء، نزلت بعدها آية يونس تتحداهم أن يأتوا بسورة واحدة فحسب، مثل هذا القرآن، وليدعوا من استطاعوا من دون الله :

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ، قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ * بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ ﴿٣٨، ٣٩.

والمشهور في سورة يونس أنها نزلت بمكة بعد الإسراء مباشرة، إلا الآيات ٤٠، ٩٤، ٩٥، ٩٦ فنزلت بالمدينة (الإتقان ١/١٥) وآية التحدى هي الثامنة والثلاثون فهي في حيز المكيات. والتحدى فيها بسورة واحدة، قطعاً للجدل وتقوية للحجة.

بل لماذا، وقد زعموا أن محمداً افتراه، لا يأتون بعشر سور مثله مفتريات، وإنه لبشر مثلهم؟ بهذا تحدتهم آية هود التي نزلت بعد سورة يونس مباشرة :

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ، قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ * فَإِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، فَهَلْ أُنْتُمْ مُّسْلِمُونَ ﴿١٣، ١٤.

(١) ويذهب أستاذنا أمين الخولى إلى أن يكون مراداً به ما كان قد نزل منه، وهو أقل من نصف القرآن : «إن لم يكن مراداً به، وهو الأرجح، ما يصدق عليه اسم القرآن، وهو القطعة منه». كذا وجدته بخطه، حاشية على ص ٣٧١ من الجزء الثالث من كتاب (الطراز) ليحيى بن حمزة العلوى، في نسخة أستاذنا بخزانة كتبه.

بل لماذا واللغة لغتهم والبيان طوع ألسنتهم، لا يأتون بحديث مثله كما تحدثهم آية الطور :

﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ تَتَّبِصُ بِهِ رَبِّبَ الْمُنُونِ * قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ * أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَخْلَامُهُمْ بِهِذَا، أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ * أَمْ يَقُولُونَ نَقُولُهُ، بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ * فَلْيَاثُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾ ٣٠ : ٣٤ .

وكل هذه الآيات في المعاجزة نزلت قبل الهجرة، من آية الإسراء وترتيبها في النزول الخمسون، إلى آية الطور وهي السورة السادسة والسبعون، على المشهور في ترتيب النزول.

وبعدها، في مستهل العهد المدني نزلت آية البقرة، أولى السور المدنيات، والتحدى فيها بسورة من مثله لإنهاء لهذا الجدل الذي طال :

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ، أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ ٢٣ ، ٢٤ .

على هذا النحو حُسمت قضية المعاجزة بالقرآن، وقد نزلت منه في العهد المكي سبع وثمانون سورة، أعيا العرب أن يأتوا بسورة من مثله.

ولا وجه لما تعلق به بعض المتكلمين فيما نقل «القاضي عبد الجبار» عنهم، من أن النبي صلى الله عليه وسلم : «لما تحداهم بالقرآن لما قوى أمره وظهر حاله وكثر أصحابه، وعاجلهم بالحرب فممنعهم الخوف من إيراد مثله»^(١).

وقد نقضه عليهم القاضي عبد الجبار، بما لا نرى ضرورة لنقله هنا، إذ يغيبا عنه أن آيات التحدى - عدا آية البقرة - نزلت قبل الهجرة التي تحول فيها الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة بعد أن بلغت الجحولة

المكية ذروتها الرهيبة من ضراوة الاضطهاد والأذى والفتنة، دون أن يؤذن للمسلمين في قتال.

وآية البقرة، آخر آيات التحدى، نزلت في مستهل العهد المدنى، من قبل أن يبدأ الصدام المسلح بين الإسلام وأعدائه من مشركين ومنافقين ويهود..

فإلى من، اتجه هذا التحدى؟

هذا أو أن ما وعدنا به - في الحديث عن المعجزة - من إيضاح لبيان موقف العرب عصر المبعث، بين إدراك المعجزة وبين معاجزته من يدعون منهم أنه من قول البشر، فيلزمهم - لتصح دعواهم - أن يأتوا بمثله إن استطاعوا.

وقد سبق القول إن إدراك المعجزة ميسر لكل العرب في عصر المبعث، لا يتفرد به بلغاؤهم دون عامتهم، على ما وهم الباقلاني.

وأما المعاجزة، فصريح النص القرآنى لآياتها، أن التحدى للإنس والجن جميعاً أن يأتوا بمثله.

لكن الخطاب فيها موجه إلى المشركين العرب الذين جادلوا في المعجزة، والمقام يقتضى أن من يتصدون للتحدى، إن استطاعوا، هم أعلى البلغاء مرتبة وأقدرهم على البيان، إذ تفرض طبيعة الموقف ألا ينتظر من عامة مشركى العرب التعرض لهذا التحدى، وإنما يندب له بطبيعة الحال من يتوهم في طاقته القدرة عليه. وقد ألفت العرب في مواسمهم في أخريات الجاهلية أن يقوم الشاعر الفحل منهم فيعاجز كل من حضروا الموسم بقصيدة ينشدها، ويتحداهم أن يعارضوها بمثله. فلا يفهم أنه يتجه بالتحدى إلى عامة القوم، وإنما يتجه به إلى أقرانه الأكفاء من فحول الشعراء. والأمر في هذا لا يختلف عن عرفهم في المنافرة، وعن تقاليد فرسانهم وأبطالهم في النزال، حين يقف البطل فيتحدى الناس جميعاً فلا يقوم له منهم سوى أقرانه ونظرائه الأكفاء.

وموسى عليه السلام، عاجز بآيته قوم فرعون، فندب له أمهر السحرة في زمانه.

طبيعة الموقف إذن تفرض أن يعاجز القرآن من يتوهمون في أنفسهم القدرة على الإتيان بمثله من أمراء البيان، وإن أطلق التحدى عامًا للناس جميعًا.

ويؤنس إلى تعلق التحدى بأبلغ بلغائهم قوله تعالى في آيتي التحدى، من سورتي يونس وهود: ﴿وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾.

بما تُفهم من مطالبته أن يدعوا للإتيان بمثل هذا القرآن، من يروهم كفًا له ويتوهمون أنهم قادرون عليه.

وفي هذا يقبل ما ذكره الباقلاني من تفاوت مراتبهم في البلاغة، دون أن يختلط بسياق إدراكهم جميعًا لإعجاز القرآن.

ونعجب مع الباقلاني لمن «ذهب إلى أن الكل قادرون على الإتيان بمثله، وإنما يتأخرون عنه لعدم العلم بوجه ترتيب لو علموه لوصلوا إليه. وأعجب منه قول فريق منهم إنه لا فرق بين كلام البشر وكلام الله تعالى في هذا الباب، وأنه يصح من كل واحد منها الإعجاز على حد واحد»^(١).

ونراها مما أقحمه بعض المتكلمين على قضية التحدى، فما خطر على بال المشركين حين تورطوا جدلاً في أن القرآن من قول البشر، أن أحدًا من أبلغ بلغائهم يقدر على الإتيان بمثله.

والقرآن يتحدى الجن مع الإنس.

ونفهم من معاجزة الجن، ما تواترت به المرويات من أن العرب كان الشعر يهرها فتصور أن لكل شاعر فحل تابعه من الجن يظاهره ويلهمه روائع القصيد^(٢). وشاهده في آية التحدى من سورة الإسراء :

(١) الباقلاني : إعجاز القرآن ٤٤ ذخائر.

(٢) انظر (رسالة التوابع والزوابع) لابن شهيد. في الجزء الأول من كتاب (الذخيرة لابن بسام) ط جامعة

﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾.

لكن «الباقلاني» فهم من معاجزة الجن «أن نظم القرآن وقع موقعاً من البلاغة يخرج عن عادة كلام الجن (!؟) كما يخرج عن عادة كلام الإنس، فهم يعجزون عن الإتيان بمثله كعجزنا ويقصرون دونه كقصورنا، وقد قال الله عز وجل :

﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾.

«فإن قيل : هذه دعوى منكم وذلك أنه لا سبيل لنا إلى أن نعلم عجز الجن عن الإتيان بمثله وقد يجوز أن يكونوا قادرين على الإتيان بمثله إن كنا عاجزين، كما أنهم قد يقدرون على أمور لطيفة وأسباب غامضة دقيقة لا نقدر نحن عليها ولا سبيل لنا للطفها إليها، وإذا كان كذلك لم يكن إلى علم ما ادعيتهم سبيل؛

«قيل : قد يمكن أن نعرف ذلك بخبر الله عز وجل، وقد يمكن أن يقال إن الكلام خرج على ما كانت العرب تعتقده من مخاطبة الجن وما يروون لهم من الشعر ويحكون عنهم من الكلام. وقد علمنا أن ذلك محفوظ عندهم منقول عنهم. والقدر الذي نقلوه من ذلك قد تأملناه فهو في الفصاحة لا يتجاوز حد فصاحة الإنس، ولعله يقصر عنها. ولا يمتنع أن يسمع الناس كلامهم، ويقع بينهم وبينهم محاورات في عهد الأنبياء صلوات الله عليهم، وذلك الزمان مما لا يمتنع فيه وجود ما ينقض العادات. على أن القوم إلى الآن يعتقدون مخاطبة الغيلان، ولهم أشعار محفوظة مدونة في دواوينهم...»^(١).

ونقل بعدها مختارات في كلام الغيلان أو وصفها، من شعر تأبط شراً، وشمير بن الحارث الضبي، وعبيد بن أيوب، وذو الرمة.

على حين أبطل «القاضي عبد الجبار» قول من قال : إن مقتضى تحدى الإنس والجن بالقرآن، ألا نعلم كونه معجزاً إلا بعد أن نعلم تعذر المعارضة على الجن.

أبطله بقوله : «قد بينا أنا نعتبر في كونه القرآن ناقضاً للعادات، العادة المعروفة دون ما لا نعرف من العادات، فإذا لم يكن لنا في العقل طريق إلى معرفة الجن أصلاً لأنهم لا يُشاهدون ولا تعرف أحوالهم بغير المشاهدة، فقد كفانا في معرفة كون القرآن معجزاً، خروجه عن عادة مَنْ تعرف عادته. ثم إذا علمنا بذلك صحة نبوته وخبرنا صلى الله عليه وسلم بالجن وأحوالهم، وأنهم كالإنس في تعذر المعارضة عليهم، علمنا أن حالهم كحال العرب، لأن العلم بإعجاز القرآن موقوف على هذا العلم.

«يبين ذلك أنه صلى الله عليه وسلم لو لم يخبرنا بالجن، كنا لا نعلم إيمانهم أصلاً، وكان لا يقدح ذلك في العلم بأن القرآن معجز. وكذلك القول في فقد المعرفة بحالهم. ولولا الخبر الوارد كنا لا نقول إن المعارضة متعذرة فكان لا يقدح في كون القرآن معجزاً، وكان يحل ذلك محل أن يجعل دلالة نبوته تمكنه من حمل الجبال الراسيات وطمر البحار، في أن ذلك إن تعذر على الإنس فقد صار دالاً على نبوته وإن لم نعلم تعذره على الجن أو الملائكة»^(١).

وفهمنا لمعاجزة الجن، على ما قدمنا من توابع الشعراء يظاهرونهم ويلهمونهم، يغنينا عن الخوض في مثل هذا الجدل الغريب والتعلق بمعتقدات العرب في الجن ومغامرات شعرائهم مع الغيلان، احتجاجاً لفوت القرآن فصاحة الجن!

وقد نرى عجباً من العجب، أن يسوق الباقلاني شعراً لتأبط شراً وذى الرمة وغيرهما، ليحكم به على مستوى كلام الجن والغيلان من جهة الفصاحة!

والذى حكاه الشعراء العرب عن مغامراتهم مع الغيلان ونقلوه من كلامهم، هو بلا ريب من كلام الشعراء أنفسهم.

ودون أن ندخل فى مناقشة حقيقة هذه المغامرات وما إذا كان الشعراء فيها يحكون عن مشاهدة لما تجسّد من تصوراتهم، أو أن الأمر فيها لا يعدو تجارب شعرية لمغامرات خيالية،

أقول إن الشاعر حين يحكى عن الجن ويتحدث بلسان الغيلان، فبلغته يتكلم بلسانه هو يعبر: وقد جمع «المرزبان» فى القرن الرابع جملة من (أشعار الجن) فى كتاب له بهذا الاسم، أشار إليه أبو العلاء فى (رسالة الغفران) حين التقى بالجنى «أبى هدرش، الخيتعور، من بنى الشيصبان: حى من الجن».

وشخصية أبى هدرش من الشخصوس المسرحية التى ابتدعها خيال أبى العلاء، ونظم على لسانه قصيدتين مطولتين تحكيان مغامراته. والقصيدتان مشحونتان بغريب الألفاظ، ولا كلمة منها أو من الحوار الذى أنطق فيه أبو العلاء أباه هدرش، يمكن أن نحكم بها على كلام الجن حقيقة، وإنما النصوص كلها لأبى العلاء تصوراً وصياغة ولفظاً!

وما تحدثت التوابع والزوابع فى (رسالة ابن شهيد) وإنما تحدث «ابن شهيد» بلسانها، شعراً ونثراً.

وأقرب من هذا إلى ما نحن بصده من معاجزة الجن، أن نذكر أن القرآن الكريم قد حكى عن الجن، فهل يخرج ما حكاه من ذلك، عن البيان القرآنى المعجز، إلى كلام الجن على الحقيقة؟

وهل نطق أهدهد والنملة، بنص الكلمات التى نتلوها فى سورة النمل؟ وكذلك قص علينا القرآن من قصص الغابرين، مثل حوار أهل الكهف، ونوح وابنه، وموسى وفرعون والسحرة، وامرأة العزيز ونسوة بالمدينة، والعزيز والملا من قومه، وإبراهيم والملائكة...

ولاشيء من هذا كله يمكن أن يخرج عن البيان القرآني المعجز، لنحكم به على فصاحة هؤلاء الغابرين، في اللسان العربي!

وتلقانا هنا أيضاً، في قضية التحدى والمعاجزة، مسألة بالغة الدقة، لما داخلها من التباس، وهى :

هل كان التحدى موجهاً إلى العرب في عصر المبعث، أو أنه قائم أبداً على امتداد الزمان؟

ذهب فريق ممن كتبوا في الإعجاز إلى «اختصاص أهل العصر الأول بالتحدى» وذهب آخرون إلى أنه «تحد لسائر الناس على مر العصور والأجيال»^(١).

وتردد بعضهم بين بين، ذهبوا مرة إلى القول الأول، ثم انساقوا إلى القول الثانى من حيث يدرون أو لا يدرون.

وقد أرى أن الخلاف في هذه المسألة الدقيقة يحسمه أن نفرق بين الإعجاز والتحدى :

الإعجاز قائم في كل عصر لا يختص به أهل زمان دون زمان، وهذا هو ما نفهمه من كلام الإمام الطبرى عما أيد الله به المصطفى من معجزة «على الأيام باقية، وعلى الدهور والأزمان ثابتة، وعلى مر الشهور والسنين دائمة»^(٢).

فالحديث هنا عن المعجزة، لا عن التحدى كما فهم من نقل هذه الفقرة من كلام الطبرى، واستخلص منها «أن الإعجاز فيها واقع في كل عصر، والتحدى بها لازم لأهل كل زمان»^(٣).

(١) انظر الخلاف في هذا، في (إعجاز القرآن للباقلان) ص ١٠ وما بعدها.

(٢) تفسير الطبرى: المقدمة ٣/١.

(٣) السيد صقر، على هامش ص ١١، من (إعجاز القرآن) للباقلان.

فإن يكن للعرب في عصر المبعث وجه اختصاصٍ بالتحدى، فلأنهم أصحاب هذا اللسان العربي يدركون أسرار بيانه.

فمناط التحدى إذن، هو عجز بلغاء العرب في عصر المبعث عن معارضة هذا القرآن، دون أن يفهم من هذا أن حجة إعجازه خاصة بعصر دون عصر، أو على العرب دون العجم.

وكان الخلط بين ما في ثبوت عجز المشركين من العرب عن الإتيان بسورة من مثله، من حسم لموقف التحدى، وبين خلود المعجزة وبقاء الحجة بها ثابتة على مر الدهور، هو مدعاة الالتباس في القضية وطول الجدل فيها.

وقد نقل «القاضي عبد الجبار» كلام من سألوا عن العجم، ممن لا يعرفون الفصاحة أصلاً، كيف يعرفون مزية كلام فصيح على سواه؟ فإن كانوا لا يعرفون ذلك فيجب ألا يكونوا محجوجين بالقرآن.

وردُّ بأن الجميع من العجم يعرف إعجاز القرآن، في الجملة، بعجز العرب عن معارضته مع توافر الدواعي.

وقد أطال القاضي عبد الجبار الكلام في موقف العجم عن إعجاز القرآن، وهم لا يعرفون القدر المعتاد من الفصاحة فضلاً عن أن يعرفوا الخارج عن هذا الحد، ونقل أقوال شيوخه في هذه المسألة، ثم قال: «فأما قول من يقول: إن العجم إذا لم يصح فيهم تأقُّ مثل هذا القرآن، ولا تعدُّه، فلا ينكشف ذلك فيهم أصلاً، فكيف يصح التحدى فيهم والاحتجاج بالقرآن عليهم؟ فبعيد، وذلك لأننا لا نقول إنه صلى الله عليه وسلم تحداهم، وإنما تحدى أهل هذا الشأن، وجعل تعذر المعارضة عليهم دلالة على نبوته، ودلالة لسائر الناس على أن القرآن خارج عن العادة.. فهم يعلمون أن تعذر المعارضة على أهل هذا اللسان هو الدلالة، فإذا أمكنهم معرفة ذلك فحالمهم في أن الحجة قائمة عليهم، كحالمهم لو عرفوا تعذر المعارضة من قبيلهم لو كانوا أهل الفصاحة»^(١).

واضطرب «الباقلاى» فى موقفه من هذه القضية، فهو يشتد فى حملته على خطأ من زعموا اختصاص أهل العصر الأول بالتحدى، «وقالوا: الذى بنى عليه الأمر فى تثبيت معجزة القرآن، أنه وقع التحدى إلى الإتيان بمثله، وأنهم عجزوا عنه بعد التحدى إليه. فإذا نظر الناظر وعرف وجه النقل المتواتر فى هذا الباب، وجب له العلم بأنهم كانوا عاجزين عنه».

ثم لا يلبث أن يقول:

«إن هذه الآية - المعجزة - عِلْمٌ يلزم الكلّ قبوله والانقياد له، وقد علمنا تفاوت الناس فى إدراكه ومعرفة وجه دلالة، لأن الأعجمى لا يعلم أنه معجز إلا بأن يعلم عجز العرب عنه. وهو يحتاج فى معرفة ذلك إلى أمور لا يحتاج إليها من كان من أهل صنعة الفصاحة. فإذا عرف عجز أهل الصنعة حل محلهم فى توجُّه الحجة عليه. وكذلك لا يعرف المتوسط من أهل اللسان من هذا الشأن. ما يعرفه العالى فى هذه الصنعة. فربما حل فى ذلك محل الأعجمى فى أن لا تتوجه عليه الحجة حتى يعرف عجز المتناهى فى الصنعة عنه...»

«والمرجوع فى هذا إلى جملة الفصحاء، دون الآحاد...»^(١).

وهو فى هذا الكلام، لا يبعد عما ذهب إليه الذين ذهبوا إلى اختصاص أهل العصر الأول بالتحدى، فاشتد فى نكيره عليهم.

وإذ يقول فى أهل العصر الأول:

«إنا إذا علمنا أن أهل ذلك العصر - عصر النبى صلى الله عليه وسلم - كانوا عاجزين عن الإتيان بمثله، فَمَنْ بعدهم أعجز، لأن فصاحة أولئك فى وجوه ما كانوا يتفننون فيه من القول، مما لا يزيد عليه فصاحة مَنْ بعدهم، وأحسن أحوالهم أن يقاربوهم أو يساووهم، فأما أن يسبقوهم فلا».

لا يلبث فى الفقرة التالية لها مباشرة، أن يهدر اختصاص العرب فى عصر المبعث، ويقول بأن التحدى مطروح عليهم وعلى غيرهم على حدّ واحد:

ذلك «أنا قد علمنا عجز سائر أهل الأعصار كعلمنا بعجز أهل العصر الأول. والطريق في العلم بكل واحد من الأمرين طريق واحد، لأن التحدى في الكل على جهة واحدة، والتنافس في الطباع على حد واحد، والتكليف على منهاج لا يختلف».

وأخشى أني أظلم القاضي الباقلاني بنقل فقرات من كلامه قد أراها تحدد موقفًا له من قضيتي الإعجاز والتحدى، فالحق أنني ما أكاد أستبين له رأيًا في فقرة أنقلها من كلامه، حتى يبدو لي في فقرة أخرى، تالية، غير ما فهمته من الفقرة قبلها.

وأحسبه ما تحير في موقفه إلا لأنه لم يفصل بين الإعجاز باقياً أبداً ملزماً للناس جميعاً على اختلاف العصور وامتداد الزمن، وبين التحدى للعرب المشركين في عصر المبعث، قد حسمه عجزهم عن أن يأتوا بمثله، وفيهم أمراء البيان ومن يظاهروهم من جن فيما زعموا.

وكان «عبد القاهر الجرجاني» أجلى موقفاً وأوضح مسلکاً في بيانه لوجه اختصاص العرب في عصر المبعث بالتحدى، لا يعنى اختصاصهم بالإعجاز، بل يعنى أن ثبوت عجزهم عن الإتيان بمثله، قاطع الدلالة على عجز سواهم، ومن ثم يكون هذا العجز حاسماً لقضية التحدى، وأما الإعجاز فيبقى قائماً ما بقى الدهر.

قال في مقدمة رسالته (الشافية):

«معلوم أن سبيل الكلام سبيل ما يدخله التفاضل، وأن للتفاضل فيه غايات ينأى بعضها عن بعض، ومنازل يعلو بعضها بعضاً، وأن عِلْمَ ذلك عِلْمٌ يخص أهله، وأن الأصل والقدوة فيه العرب - في لسانهم - ومن عداهم تبع لهم وقاصر فيه عنهم، وأنه لا يجوز أن يُدعى للمتأخرين من الخطباء والبلغاء عن زمان النبي صلى الله عليه وسلم، الذى نزل فيه الوحي وكان فيه

التحدى، أنهم زادوا على أولئك الأولين أو كملوا في علم البلاغة أو تعاطيها لما لم يكملوا له . . .

«هذا خالد بن صفوان يقول: كيف نجاريهم وإنما نحكيهم؟ أم كيف نسابقهم وإنما نجري على ما سبق إلينا من أعراقهم؟ . . .

«والأمر في ذلك أظهر من أن يخفى أو ينكره إلا جاهل أو معاند، وإذ ثبت أنهم الأصل والقدوة، فَبِنَا أن ننظر في دلائل أحوالهم وأقوالهم حين تُلى عليهم القرآن وتُحدوا إليه وملئت مسامعهم من المطالبة بأن يأتوا بمثله ومن التقرير بالعجز عنه، وبُتَّ الحكم بأنهم لا يستطيعونه ولا يقدرُونَ عليه»^(١).

وما من شك في أن عجز البلغاء من العصر الأول، عن معارضة القرآن، وفيهم أصل الفصاحة، برهان قاطع في قضية التحدى، فحين نقول إنها حُسمت في عصر المبعث، فلا يمكن بحال ما أن يُحمل هذا القول على مظنة اختصاص إعجازه بعصر المبعث دون سائر الأعصار، وإنما معناه أن من هم أصل العربية، لغة القرآن، هم الذين يُفترض أن يواجهوا بالتحدى، لما يملكون من أسرار لغتهم التي نزل بها الكتاب العربي المبين. فاختصاصهم بالتحدى جاء من كونهم أهل الاختصاص بالعربية لغة القرآن، وقد حسمها عجزهم عن أن يأتوا بسورة من مثله، والمعجزة «على الأيام باقية وعلى الدهور والأزمان ثابتة» كما قال الإمام الطبرى في مقدمة تفسيره.

(١) ص ١١٧ من (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) ذخائر.

(٣)

وجوه الإعجاز والبيان القرآنى

اختلفت مذاهب السلف من علماء
الإسلام فى بيان الإعجاز، وتعددت
أقوالهم فى وجوهه. لكن إعجازه
البلاغى لم يكن قط موضع خلاف،
وإنما كان الجدل بين الفرق الإسلامية،
فى اعتباره الوجهة فى الإعجاز، أو القول
بوجوه أخرى معه.

حُسمت قضية التحدى بعجز العرب المشركين في عصر المبعث، عن أن يأتوا بسورة من مثل هذا القرآن.

لتظل قضية الإعجاز معروضة على الأجيال المتعاقبة، تلقاهم بهذا السؤال : لماذا أعياء العرب أن يأتوا بسورة من مثله، وقد تحداهم أن يفعلوا، وليدعوا من استطاعوا، وليستظهِروا بالجن مجتمعين؟^(١)

وقد نزل القرآن بلغتهم، وكانت في عصر نزوله في عز أصالتها ونقائها، لم تشبها شائبة من عجمة، ولا اختلطت بغيرها من الألسن.

فكيف عجز شعراؤهم الفحول وأمرء البيان من بلغائهم، ممن عبأهم قريش لحربها ضد الرسالة والرسول، أن يأتوا بسورة من مثل سورة القصار، وهم الذين خاضوا المعركة ضد الإسلام بسلاح الكلمة وأجهدوا قرائحهم في هجاء المصطفى عليه الصلاة والسلام بقصائد مطولات^(٢)، كان يغنى عنها أن يجتمعوا على الإتيان بسورة من مثل هذا القرآن؟

سورة واحدة فحسب، كانت تعفيهم كذلك من التورط في حملة الاضطهاد السفهية الشرسة التي أرهقوا بها من أسلم منهم، وتكفيهم شر الحرب التي صلُّوا نارها سنين عددا وأكلت فلذات أكبادهم وحصدت رءوس صناديدهم.

«لو كان ذلك في وسعهم وتحت أقذارهم، لم يتكلفوا هذه الأمور الخطيرة ولم يركبوا الفواقير المبيدة، ولم يكونوا تركوا السهل الدمث من القول إلى الحزن الوعر من الفعل. هذا ما لا يفعله عاقل ولا يختاره ذولب. وقد كان قومه قريش موصوفين برزانة الأحلام ووفارة العقول والألباب، وقد كان فيهم

(١) لم نر الوقوف عندما نقله بعضهم من هذيان مسيلمة الكذاب وأمثاله عن ادعاء النبوة بعد عصر

المبعث، فهي أهون من أن توضع في الميزان أو تندخل في القضية الكبرى للتحدى والمعاجزة.

(٢) تجد جملة وافرة من هذه القصائد في (السيرة النبوية، لابن إسحاق) وفي (تاريخ الصبرى) : عصر

المبعث.

الخطباء المصاقع والشعراء المفلقون، وقد وصفهم الله تعالى في كتابه بالجلد واللدد فقال سبحانه :

﴿مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا، بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ وقال : ﴿لَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لَّدَا﴾...

ومعلوم بالضرورة أن رجلا عاقلا لو عطش عطشاً شديداً خاف منه الهلاك على نفسه، وبحضرته ماء معروض للشرب فلم يشربه حتى هلك عطشاً، أنه عاجز عن شربه غير قادر عليه. وهذا يبين واضح لا يشك على عاقل^(١).

ويؤكد القاضي المعتزلي عبد الجبار هذا الملحظ ويضيف إليه :

«فإن قيل : فقد قال أمية بن خلف الجمحي : «لو نشاء لقلنا مثل هذا». قيل له : إن ادعاء الفعل وإمكانه لا يمنع من الاستدلال على تعذره بأن لا يقع مع توفر الدواعي، يبين ذلك أن كل واحد منا يتمكن من أن يدعى ما يعلم أنه لا يمكنه أن يأتيه.

«فإن قال : فكيف استجاز ذلك مع ظهور كذبه؟ قيل له : لا يمتنع على الواحد والجمع السير أن يدعى ما يعلم خلافه، على طريق البهت والمكابرة، لبعض الأغراض...»

«وبعد فإننا لا نُجَوِّزُ على الجمع السير ما ظنه السائل على كل حال، من تواطؤ على ترك المعارضة أو إخفائها، لأنه مع التنافس الشديد والتقرع العظيم وتحرك الطباع ودخول الحمية والأنفة وبطلان الرياسة والأحوال المعتادة والدخول تحت المذلة، لا يجوز في كثير من الأحوال على الواحد أن يسكت عن الأمر الذي يزيل به عن نفسه الوصمة والعار والأنفة، فكيف على الجماعة القليلة أو الكثيرة؟ مثل هذا لا يجوز على عاقل واحد إذا كان من أهل المعرفة فكيف على الجماعة؟

(١) الخطابي : بيان إعجاز القرآن. ص ٢٢ من (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) قابله على ما في (البيان والتبيين للجاحظ) : ٢١/١ ط التجارية ١٩٣٢ ويكاد ما هنا أن يكون بنصه في (النكت للرماني : ١١) ولا يختلف عنه ما في (الإعجاز للباقلاني : ٢٧) ومع مزيد توسع وتفصيل في (شافية الجرجاني : ١٢٠) - ثلاث رسائل.

«وكيف يجوز أن يدعى فيهم النبوة ويوجب عليهم الدخول تحت الطاعة، ويعدلون عن الأمر الواضح الذى لا شبهة فيه؟ وهل حالهم فى ذلك إلا كحال من يجوز عليه مع شدة العطش والماء معروض والموانع زائلة، أن يعدل عن تناوله مع شدة الحاجة وتوفر الدواعى إليه؟ وذلك يوجب إخراجهم عن حد العقلاء»^(١).

* * *

ومن قديم فرضت قضية الإعجاز نفسها على السلف من علماء المسلمين على اختلاف مذاهبهم، وتعددت أقوالهم فى وجوه هذا الإعجاز.

وأياً ما قالوا فيها، فالذى لا ريب فيه هو أن إعجازه البلاغى لم يكن قط موضع جدل أو خلاف، وإنما كان الجدل بين الفرق الإسلامية، فى اعتباره الوجهة فى الإعجاز، أو القول معه بوجوه أخرى. وقد تبدو شبهة خلاف فيه، فى ضجيج جدلهم الكلامى، لكن الشبهة تنجلي فى المآل، بإمعان النظر فى موقفهم من خلال الجدل المثار.

* * *

● قال قوم فيه بالصرفة، عنوا بها «أن الله تعالى صرف الهمم عن معارضته»

وشاعت نسبة هذا القول إلى المعتزلة بعامة، ونُقل فيه كلام عدد من متقدمى شيوخم - منهم، أبو إسحاق النظام، إبراهيم بن سيار - وهشام القوطى وعباد بن سليمان. ووجه احتجاجهم للصرفة، أنه إذا جاز عقلاً عدم تعذر المعارضة، ثم عجز بلغاء العرب - فضلاً عن دونهم - عن معارضته وانقطعوا دونه، فذلك برهان على المعجزة «لأن العائق من حيث كان أمراً خارجاً عن مجارى العادات، صار كسائر المعجزات»

وإعلمهم لم ينظروا فى ذلك إلى المعجزة وإنما نظروا إلى دلالتها على النبوة،

فبصرف النظر عن المعجزة ذاتها، يكفي عجز البشر عنها لتكون الآية والبرهان. أو كما قالوا افتراضاً :

« ولو كان الله عز وجل بعث نبياً في زمان النبوات، وجعل معجزته في تحريك يده أو مدّ رجله في وقت قعوده بين ظهراني قومه، ثم قيل له : ما آيتك ! فقال : (آيتي أن أحرك يدي أو أمدّ رجلي، ولا يمكن أحداً منكم أن يفعل مثل فعلی) - والقوم أصحاب الأبدان لا آفة بشيء من جوارحهم - فحرك يده أو مدّ رجله، فراموا أن يفعلوا مثل فعله فلم يقدرُوا عليه، كان ذلك آية دالة على صدقه، وليس يُنظرُ في المعجزة إلى عظم حجم ما يأتي به النبي ولا إلى فخامة منظره، وإنما تعتبر صحتها بأن تكون أمراً خارجاً عن مجاري العادات ناقضاً لها، فمهما تكن بهذا الوصف، كانت آية دالة على صدق من جاء بها ».

ويبدو أن مثل هذا الاحتجاج للنبوة بصرف الهمم عن معارضة القرآن، قد أوقع في شبهة أن إعجازه البلاغي غير معتبر عند من لم ينظروا إليه. وذلك ما التفت إليه أعلام المعتزلة أنفسهم، فجهدوا في تقرير وجه إعجاز فصاحته ونظمه، وتجردوا للاحتجاج له.

فالجاحظ، وهو من تلاميذ « النّظام » صنف كتابه (نظم القرآن) احتجاجاً لإعجاز هذا النظم، ومخالفًا به رأى من اكتفوا فيه بالقول بالصرفة، دون نظر إلى بلاغته المعجزة التي تفوت بلاغات البشر^(١).

والذي فهمته من كلام القاضي عبد الجبار، وهو من أقطابهم، هو أن الاعتبار الأول عنده لإعجاز القرآن من جهة فصاحته، وأن القول بالصرفة حجة ملزمة لمن قالوا بها. قال في مبحث « بيان صحة التحدى بالكلام الفصيح » :

« فإن قال - السائل - : هلا قلتم إن التحدى بالقرآن يصح لأمر يرجع إلى

(١) لم يصل إلينا (نظم القرآن للجاحظ) وإنما جاءت إشارات إليه في (حجج النبوة) وانظر معه كلام الجاحظ في (البيان والتبيين : ٣٨٣/١) في إعجاز نظم القرآن وكيف خالف جميع الكلام، منظومه ومشوره.

التخلية والدواعى، فكأنه يتحداهم أن يأتوا بمثله فيمتنع عليهم ذلك لحصول منع فيهم أولورود بعض الصوارف عليهم مما يختص القلب أو اللسان... فمن أين لكم مع تجويز ما ذكرناه، أنه خارج عن العادة من قدر الفصاحة؟...

« قيل له : إن الذى ذكرته، لوصح، لأيد ما قلناه فى التحدى. لأنه يؤذن بأنه يصح من وجوه سوى الذى ادعيناه - فى خروجه عن العادة فى الفصاحة - وإنما يصح هذا السؤال بين من يعترف بإعجاز القرآن إذا اختلفوا فى الوجه الذى صار به معجزاً. وغرضنا فى هذا الباب الكلام على المخالفين الذين يظنون أن التحدى لا يصح به، على وجه. لكننا مع ذلك نبين فساد ما أوردته. وقد علمنا أن المنع من الكلام لا يكون إلا بما يجرى مجرى المنافى له... وإنما يقع المنع بأمر يختص محله وآلته، ولا يكون ذلك بما يصاد القدرة أو يغير حال الآلة والبنية. وما هذا حاله، يؤثر فى صحة الكلام أصلاً، وقد علمنا أن من كان فى زمانه صلى الله عليه وسلم من الفصحاء، لم يتعذر عليهم الكلام، فلا يصح أن يقال إنهم اختصوا بمنع، وبأن هو - عليه الصلاة والسلام - منهم بالتخلية.

« فلإن قال : امتنع عليهم ذلك بأن أعدمهم الله تعالى العلوم التى معها يكون الكلام الفصيح فصار ذلك ممتنعاً عليهم لفقد العلم؛

« قيل له : لست تخلو فيما ذهبت إليه من وجهين : إما أن تقول : قد كان ذلك القدر من العلم حاصلًا من قبل معتادًا، فمنعوا منه عند ظهور القرآن، أو تقول : إن المنع من ذلك مستمر غير متجدد، وأنهم لم يختصوا، ولا من تقدمهم، بهذا القدر من العلم.

فإن أردت الوجه الأول فقد كان يجب أن يكون قدر القرآن فى الفصاحة قدر ما جرت به العادة من قبل، وإنما منعوا من مثله فى المستقبل. - وكان كذلك لم يكن المعجز هو القرآن، لكونه مساوياً لكلامهم ولتتمكنهم - قبل - من فعل مثله فى قدر الفصاحة، وإنما يكون المعجز ما حدث منهم من المنع،..

فكان التحدى يجب أن يقع بذلك المنع لا بالقرآن. حتى لو لم ينزل الله تعالى القرآن ولم يظهر أصلاً، وجعل دليل نبوته امتناع الكلام عليهم على الوجه الذى اعتادوه، لكان وجه الإعجاز يختلف. وهذا مما نعلم بطلانه باضطراب، لأنه عليه الصلاة والسلام تحدى بالقرآن وجعله العمدة فى هذا الباب. على أن ذلك، لو صح، لم يقدح فى صحة نبوته، لأنه كان يكون بمنزلة أن يقول صلى الله عليه وسلم: دلالة نبوق أنى أريد المشى فى جهة فيتأق لى على العادة، وتريدون المشى فيتعذر عليكم.. فإذا وُجد الأمر كذلك دل على نبوته، لكون هذا المنع على هذا الوجه ناقضاً للعادة.

وإن أراد الوجه التالى مما قدمناه - أى أن المنع مستمر - فهو الذى يُعول عليه. لأننا نعلم أن للقرآن المزية فى الفصاحة من حيث يحتاج إلى قدر من العلم لم تجر العادة بمثله أن يفعله تعالى فيهم...

«فأما ادعاء السائل أنه صلى الله عليه وسلم توافرت دواعيه وأق بمثل القرآن، وانصرفت دواعيهم عن فعل مثله فلذلك لم يأتوا به، وأن وجه التحدى فى ذلك وقوع الصرف فيهم عن مثله، فبعيد. لأننا نعلم باضطراب توافر دواعيم إلى إبطال أمره والقدح فى حاله، حتى لم يبق وجه فى الدواعى إلا توافر فيهم، فكيف يصح مع ذلك ادعاء ما ذكرت؟

«فإن قلت: إن دواعيهم وإن توافرت فإنه تعالى صرفهم عن ذلك بجنس من الدواعى، فهذا يوجب إثبات ما لا يعقل من الدواعى. وإن قلت: إنه تعالى صرفهم بمنع، فهو الذى بيّننا فساده من قبل. وهذه الجملة تبطل قول من يتعلق فى إعجاز القرآن بذكر الصرف، لأنها إذا كُشفت فلا بد من أن يراد بها بعض ما بينا فساده. ولا معتبر بالعبارات فى هذا الباب وإنما الاعتبار بالمعنى»^(١).

إلى هذا المدى، يمضى عبد الجبار المعتزلى فى الرد على من يتعلق فى إعجاز القرآن بالصرفة، وبيان وجه فساده إن اعتبر فيها بالألفاظ الموهمة احتمال

(١) المغنى: ٢١٧/١٦ وما بعدها.

القدرة على الإتيان بمثله، في فصاحته، لولا صرفهم عن ذلك.

ومدار كلامه، على إعجاز القرآن بفصاحته والتحدى بأن يأتوا بمثله. وقد تجرد لبيان وجه «اختصاص القرآن بمزية في رتبة الفصاحة خارجة عن العادة»^(١) ردًا على من قالوا: «فَبَيَّنُوا أَنْ لِلْقُرْآنِ هَذِهِ الرِّبَّةُ فِي الْفَصَاحَةِ لَيْتَمَ مَا ذَكَرْتُمْ»

وحين عرض لاختلاف مذاهب العلماء في وجه إعجاز القرآن، صرح بأن فصاحته الخارجة عن العادة هي وجه الإعجاز ومناط التحدى به، قال:

«واختلف العلماء في وجه دلالة القرآن: فمنهم من جعله معجزًا لاختصاصه برتبة في الفصاحة خارجة عن العادة. وهو الذي نظرناه وبيننا مذهب شيوخنا فيه.

«ومنهم من قال: لاختصاصه بنظم مباين للمعهود عندهم صار معجزًا. ومنهم من جعله معجزًا من حيثُ صرفت همهم عن المعارضة وإن كانوا قادرين متمكنين، ومنهم من جعله معجزًا لصحة معانيه واستمرارها على النظر وموافقتها لطريقة العقل»^(٢).

وفي إبطال الصرفة، بالفهم الشائع، قال: إن المتقدمين قالوا بها لعجزهم عن معارضته.

«فلما رأى أتباعهم الأكابر ضاق ذرعهم بالقرآن وعدلوا عن المعارضة إلى الأمور الشاقة، تبعوهم في هذه الطريقة لعلمهم بأنهم عن ذلك أشد عجزًا. فلذلك استمرت أحوالهم على هذا الوجه، لا للصرفة التي ظنها السائل. ولولا أنهم علموا أن القرآن في أعلى رتبة من الفصاحة الجامعة لشرف اللفظ وحسن المعنى حتى بهرهم ذلك، لقد كان يجوز أن يختلفوا في سائر المعارضة فيكون فيهم من يكف وفيهم من يحاول... لكن الأمر في القرآن لَمَّا كَانَ عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ عَدَلُوا عَنِ الْمَعَارِضَةِ لظهور حاله. ولولا صحة ذلك من هذا

(١) المغنى: ٣١١/١٦ وما بعدها.

(٢) المغنى: ٣١٨/١٦، ٣٢٧.

الوجه، لقد كان القول بالصرفة يقوى من حيث لم تجر العادة مع التنافس الشديد وتباين الهمم وامتداد الأوقات، أن يقع الكف عن الأمر المطلوب الذى قويت الدواعى إلى فعله، فكان يصح أن يُتعلق بالصرفة ويراد بها انصرافهم عن المعارضة وإن كانت غير مؤثرة، دون المعارضة المؤثرة، لأن هذه المعارضة يُعلم أنها لا تحصل، بما قدمناه من الأدلة. لكن ذلك يبعد، لأنه متى جُوز فى انصرافهم عنها أن يكون الوجه فيه الصرفة، لم يأمن أن تكون المعارضة الصحيحة أيضاً ممكنة وإنما عدلوا عنها للصرفة التى ذكرها السائل، وهذا بين فيها أردناه»^(١).

و«على بن عيسى الرمانى» وهو من المعتزلة أيضاً، لم يزد فى القول بالصرفة، على أن ساقه بإيجاز مع وجوه إعجاز القرآن. قال :

«وأما الصرفة فهى صرف الهمم عن المعارضة، وعلى ذلك كان يعتمد بعض أهل العلم فى أن القرآن معجز من جهة صرف الهمم عن المعارضة، وذلك خارج عن العادة كمخروج سائر المعجزات التى دلت على النبوة. وهذا عندنا أحد وجوه الإعجاز التى يظهر منها للعقول»^(٢).

على حين جعل رسالته كلها (النكت فى إعجاز القرآن) للحديث عن إعجازه البلاغى، باستثناء الصفحتين الأخيرتين.

ويوشك أن يكون هذا هو الموقف الغالب على المتكلمين فى إعجاز القرآن، ممن عدوا الصرفة وجهاً للإعجاز، ثم مضوا ينظرون فى بلاغته المعجزة.

فالزنجشبرى المعتزلى، يقرر أنه «لابد من علم البيان والمعانى لإدراك معجزة رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ومعرفة لطائف حجته»^(٣).

وقد خالف أهل السنة، من قالوا بالإعجاز بالصرفة واكتفوا بها عن النظر فى المعجزة. قال «الخطابى» بعد أن ساق كلامهم :

(١) المغنى : ٣١٨/١٦ ، ٣٢٧ .

(٢) ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن : ١١٠ .

(٣) الكشف : ٣٠/١ .

« وهذا أيضاً وجه قريب - من وجوه الإعجاز - إلا أن دلالة الآية تشهد بخلافه، وهى قوله سبحانه :

﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾.

فأشار فى ذلك إلى أمرٍ طريقه التكلف والاجتهاد، وسبيله التأهب والاحتشاد. والمعنى فى الصرفة التى وصفوها لا يلائم هذه الصفة. فدل على أن المراد غيرها والله أعلم^(١).

وذهب إلى أن البشر تعذر عليهم الإتيان بمثل القرآن، «لأنه معجزة البلاغة، جاء بأفصح الألفاظ فى أحسن نظوم التأليف متضمناً أحسن المعانى».

وسلم «ابن حزم الظاهرى» بأن فى كون القرآن كلام الله تعالى، وقد أصاره معجزاً ومنع من مماثلته، برهاناً كافياً. غير أنه أنكر أن يكون أحد قد قال إن كلام البشر معجز. ونص عبارته فى (الفصل) :

«لم يقل أحد إن كلام غير الله تعالى معجز. لكن لما قاله الله تعالى - أى القرآن - وجعله كلاماً له، أصاره معجزاً ومنع من مماثلته... وهذا برهان كاف لا يحتاج إلى غيره.»

وأراد «الفخر الرازى» أن يتحاشى هذا الخلاف، فقال فى تفسير آية المعاجزة من سورة الإسراء :

«وللناس فى إعجاز القرآن قولان : منهم من قال إنه معجز فى نفسه، ومنهم من قال إنه ليس معجزاً إلا أنه تعالى لما صرف دواعيهم عن الإتيان بمعارضته، مع أن تلك الدواعى كانت قوية، كانت هذه الصرفة معجزة.

«والمختار عندنا فى هذا الباب أن نقول :

(١) ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن : ص ٢٢.

القرآن في نفسه إما أن يكون معجزاً أولاً يكون. فإن كان معجزاً فقد حصل المطلوب. وإن لم يكن معجزاً بل كانوا قادرين على الإتيان بمعارضته وكانت الدواعي متوافرة على الإتيان بهذه المعارضة، وما كان لهم عنها صارف ومانع، وعلى هذا التقدير كان الإتيان بمعارضته واجباً لازماً، فعدم الإتيان بهذه المعارضة مع التقديرات المذكورة يكون نقضاً للعادة فيكون معجزاً. فهذا هو الطريق الذي نختاره في هذا الباب»^(١)

نقله «ابن كثير» ورأى أن هذه الطريقة إنما تصلح على سبيل التنزل والمجادلة، لكنها غير مرضية، لأن القرآن في نفسه معجز، قال: «وقد قرر بعض المتكلمين الإعجاز بطريق يشمل قول أهل السنة، وقول المعتزلة في الصرفة، فقال: إن كان القرآن معجزاً في نفسه لا يستطيع البشر الإتيان بمثله ولا في قواهم معارضته، فقد حصل المدعى وهو المطلوب. وإن كان في إمكانهم معارضته بمثله ولم يفعلوا مع شدة عداوتهم له، كان ذلك دليلاً على أنه من عند الله لصرفه إياهم عن معارضته مع قدرتهم على ذلك.

«وهذه الطريقة وإن لم تكن مرضية، لأن القرآن في نفسه معجز لا يستطيع البشر معارضته كما قررنا، إلا أنها تصلح على سبيل التنزل والمجادلة والمنافحة عن الحق. وبهذه الطريقة أجاب الرازي في تفسيره عن سؤاله في السور القصار كالعصر وإنا أعطيناك الكوثر»^(٢).

والسألة كما ترى، قد عولجت في مجال الجدل النظري وإن آلت بالمعتزلة أنفسهم، بعد الجليل الأول من شيوخهم، إلى أن اعتبار الصرفة وجهاً من وجوه الإعجاز، لا يعطل النظر في وجه إعجازه البلاغي. والذين ذكروا الصرفة، من غير المعتزلة، استيعاباً لمذاهب المتكلمين في الإعجاز، لم يلبثوا أن خصوا إعجازه البلاغي بالناية والاهتمام.

(١) التفسير الكبير للرازي: ٥/٤٤٦ ط الشرفية سنة ١٣٢٣.

(٢) تفسير ابن كثير: ١/١١.

● وقال قوم إن إعجاز القرآن بقيمه ومثله وأحكام، ووجهه استحاله أن يأتي مثلها من بشر أمة في قوم أميين، في زمان ومكان هيهات أن يشارفا ذلك الأفق القرآن العالى.

وهؤلاء أيضاً لم يكونوا بحيث يفوتهم أن البيان القرآنى - أو النظم كما سماه بعضهم - هو الذى فرض إعجازه على العرب من مستهل الوحي، وأن قضية التحدى واجهت المشركين فى العهد المكى وحُسمت بأية البقرة أولى السور المدنية، قبل أن يتم التشريع والأحكام بتمام الوحي فى آخر العهد المدنى.

وهم وإن لم ينصوا على التفاتهم إلى هذا الملحظ، فقد عبر عنه مسلكهم حين اكتفوا بأن عدّوا القيم والأحكام بين وجوه الإعجاز، ثم تفرغوا للنظر فى الإعجاز البلاغى للقرآن.

بل إنهم لم يستطيعوا فصل الأحكام والقيم والمثل القرآنية، عن النظم البليغ المعجز الذى نزلت به. فالخطابى يقول شرحاً لهذا الوجه من الإعجاز:

«واعلم أن القرآن إنما صار معجزاً لأنه جاء بأفصح الألفاظ فى أحسن نظوم التأليف مضمناً أحسن المعانى: من توحيد له عزت قدرته، وتنزيه له فى صفاته، ودعاء إلى طاعته، وبيان بمنهاج عبادته: من تحليل وتحريم وحظر وإباحة، ومن وعظ وتقويم وأمر بمعروف ونهى عن منكر وإرشاد إلى محاسن الأخلاق وزجر عن مساوئها. واضعاً كل شيء منها موضعه الذى لا يرى شيء أولى منه..»

«ومعلوم أن الإتيان بمثل هذه الأمور والجمع بين شتاتها حتى تنتظم وتتسق، أمر تعجز عنه قوى البشر ولا تبلغه قدرتهم، فانقطع الخلق دونه...»^(١).

و «الباقلانى» كتب بعض فقرة فى «إعجاز المعانى التى تصممها. فى أصل وضع الشريعة والأحكام، والاحتجاجات فى أصل الدين والرد على الملحدين» ثم اتجه نكل هذا إلى أن المعانى والأحكام «جاءت على تلك الألفاظ البديعة وموافقة بعضها بعضاً فى اللطف والبراعة مما يتعذر على البشر ويمتنع. وذلك أنه قد علم أن تحجيز

الألفاظ للمعاني المتداولة المألوفة والأسباب الدائرة بين الناس، أسهل وأقرب من تحير الألفاظ لمعان مبتكرة وأسباب مؤسسة مستحدثة. فإذا برع اللفظ في المعنى البارع كان ألفت وأعجب من أن يوجد اللفظ البارع في المعنى المتداول المتكرر، والأمر المقرر المتصور. ثم انضاف إلى ذلك التصرف البديع في الوجوه التي تتضمن تأييد ما يُبتدأ تأسيسه ويراد تحقيقه، بأن التفاضل في البراعة والفصاحة. ثم إذا وجدت الألفاظ وفق المعنى والمعاني وفقها، لا يفضل أحدهما على الآخر فالبراعة أظهر والفصاحة أتم»^(١).

ويوشك أن يكون هذا هو النهج الغالب على من عدوا قيم القرآن وأحكامه وجهًا من وجوه إعجازه، لم يفصلوها عن نظمه المعجز الذي حشدوا جهدهم للنظر في بلاغته.

وإعجاز القيم والمثل والأحكام القرآنية، ليس موضع جدل أو خلاف. لكنه كما التفت الخطابي «ليس بالأمر العام في كل سورة من سور القرآن، وقد كانت المعاجزة بسورة واحدة. ومعلوم بالضرورة أن سورة واحدة لا تجمع كل ما ذكره من أحكام القرآن ومعانيه ومثله وآدابه»^{٢٧}.

فضلاً عن كون التشريع والأحكام، مما اتجهت إليه عناية القرآن في العهد المدني أكثر، بعد حسم قضية المعاجزة، بآية البقرة: أولى السور المدنية.

* * *

● ويقال مثل هذا فيمن ذهبوا إلى أنه معجز بما ذكر من أحداث قبل أن تقع، وأخبر عن أمور كانت لا تزال مطوية في مضمير الغيب، ثم حدثت تمامًا كما أنبأ عنها.

وهو أحد وجوه قال بها الأشاعرة في الإعجاز^(٢) ولم يختلف أحد معهم في صدق ما أخبر به القرآن من أحداث قبل أن تقع، حتى أصحاب الصرفة من المعتزلة قالوا

(١) إعجاز القرآن للباقلاي: ٦٣.

(٢) الباقلاي: إعجاز القرآن ٥١/٢٨.

به. فشيخهم «النظام» يقرر أن «الآية والأعجوبة في القرآن، ما فيه من الإخبار عن الغيوب».

وأهل السنة لم يترددوا في تقرير أن هذا وجه من وجوه الإعجاز، لكنه عندهم ليس الوجه العام الذي يتحقق في كل سورة، فتقع به المعاجزة. والأمر فيه كما قال الخطابي :

«وزعمت طائفة أن إعجازه إنما هو فيما يتضمنه من الإخبار عن الكوائن في مستقبل الزمان. نحو قوله سبحانه :

﴿أَلَمْ * غُلِبَتِ الرُّومُ، فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ * فِي بَضْعِ سِنِينَ﴾ وكقوله سبحانه : ﴿قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعُونَ إِلَىٰ قَوْمٍ أُولَىٰ بِأُسِّ شَدِيدٍ﴾.

ونحوهما من الأخبار التي صدقت..

«قلت : ولا يُشك في أن هذا وما أشبهه من أخباره، نوع من أنواع إعجازه. ولكنه ليس بالأمر العام في كل سورة من سور القرآن. وقد جعل سبحانه في صفة كل سورة أن تكون معجزة بنفسها لا يقدر أحد من الخلق أن يأتي بمثلها فقال :

﴿فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ من غير تعيين - للسورة - فدل ذلك على أن المعنى غير ما ذهبوا إليه.

ويوضح القاضي عبد الجبار مذهب المعتزلة في هذا الوجه : إن اعتبر به في صدق النبوة فصحيح، وأما أن يقال إنه مناط التحدى بإعجاز القرآن، فبعيد. أو كما قال :

«فأما من قال إنه صلى الله عليه وسلم إنما تحدى بالقرآن من حيث تضمن الإخبار عن الغيوب، فبعيد، لأنه قد تحدى بمثل كل سورة من غير تخصيص، ولا يتضمن كل ذلك الإخبار عن الغيوب. ولأنا نعلم أنه تحدى بجملته لا ببعضه»^(١).

«فإن قال: جَوَّزُوا، وإن كانت المعارضة ممكنة، أنهم ظنوا أنه تحداهم بما تضمنه من الإخبار عن الغيوب. ولولا ظنهم ذلك لما طلب بعضهم إلى بعض أخبار الفُرس. قيل له: إن هذا الوجه مما يدل على النبوة - على ما سنذكره - لكنه صلى الله عليه وسلم تحدى بالقرآن لمرتبة في قدر الفصاحة، لا لما ذكرته، للوجوه التي بيَّناها من قبل. ولا يجوز في العرب أن تنصرف في هذا الباب عن الطريقة المعتادة لهم في التحدى، إلى طريقة غير معتادة. لأنهم قد عرفوا أن المنازعة والمباراة في سائر الكلام كيف تقع، وأنه لا معتبر فيه بالمعاني - وحدها - وإنما يعتبر قدره في الفصاحة: إما على كل وجه، أو في نظم مخصوص، على ما تقدم ذكره. وذلك يُسقط هذا السؤال»^(١).

أضيف إليه: أن كثيراً من الصحابة آمنوا بالمعجزة، بمجرد سماع آيات منها. وأن كل السابقين الأولين سبقوا إلى الإسلام إثر نزول السور الأول من الوحي، دون أن ينتظروا حتى تتحقق أحداث أنبأ بها ليدركوا وجه إعجازه.

وهذا الملحظ نفسه، وارد على من ذهبوا إلى أن القرآن كان معجزاً، بما جاء به من أخبار الماضي الغابر «ووجهه أنه كان معلوماً من حال النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان أمياً، ولم يكن يعرف شيئاً من كتب المتقدمين وأنبيائهم وسيرهم. ثم أتى القرآن بجمل ما وقع وحدث من عظيماات الأمور ومهمات السير، من حين خلق الله آدم عليه السلام إلى حين مبعث محمد صلى الله عليه وسلم».

والذين ذكروا هذا الوجه في الإعجاز، لم يستطيعوا أن يفصلوه عن البيان القرآني. وقد علموا أن التوراة والإنجيل فيهما الكثير من أخبار الأمم الخالية وقصص الأنبياء منذ خلق الله سبحانه آدم. ولعلها في التوراة والإنجيل أكثر تفصيلاً. ولم يقل أحد إن الكتب السماوية كانت معجزات رسلها وآيات نبوتهم، ولا علمنا أن عيسى وموسى عليهما السلام، تحديا قومهما أن يأتوا بسفر أو إصحاح من مثل التوراة والإنجيل.

وواضح أن القرآن قدر مكان البيان في العرب، ودرايتهم بفنون القول، بحيث يستطيعون أن يحكموا في إعجازه.

● والإعجاز البلاغي هو الذي «ذهب إليه الأكثرون من علماء أهل النظر»^(١) وسيطر على مباحث المتكلمين في الإعجاز، سواء منهم من جعلوه الوجه الذي يصح به التحدى بالسورة الواحدة من القرآن، ويفسر موقف العرب، عصر المبعث، من المعجزة، والذين ذكروا مع إعجازه البلاغي غيره من وجوه الإعجاز الأخرى التي لا مشاحة فيها، وإنما الخلاف في أن تنفصل عن إعجاز نظمه وبلاغته.

والواقع أن المصنفات الأولى في الإعجاز، على اختلاف مذاهب أصحابها، جاءت أشبه بمباحث بلاغية مما قدروا أن إعجاز القرآن يُعرف بها، وإن استوعبت أقوال المتكلمين في وجوه الإعجاز، فرسائل الخطابي السني، والرماني المعتزلي، والباقلاني الأشعري، تأخذ مكانها في المكتبة البلاغية.

وبعد أن استقلت البلاغة بالتأليف والتصنيف، وُجِّهت إلى خدمة الإعجاز البلاغي :

«الجرجاني» يضع كتابه في النظم والبلاغة ويقدمه باسم (دلائل الإعجاز).

و«أبو هلال العسكري» يضع علم الفصاحة والبلاغة تالياً لعلم التوحيد، ويقدم (كتاب الصناعتين) بقوله : «اعلم علمك الله الخَيْرَ أن أحق العلوم بالتعلم وأولها بالحفظ، بعد المعرفة بالله جل ثناؤه، علمُ البلاغة والفصاحة، الذي يعرف به إعجاز كتاب الله».

و«الزغشري» البلاغي، وهو من المعتزلة، يقرر أنه «لابد من علم البيان والمعاني لإدراك معجزة رسول الله ومعرفة لطائف حجته»^(٢).

(١) الخطابي : ٢ ، ٢٤ من (ثلاث رسائل في الإعجاز).

(٢) الكشف : ٣/١.

و «ابن سنان الخفاجي» وإن قال بالصرقة وصرح بأننا «إذا عُدنا إلى التحقيق وجدنا وجه إعجاز القرآن صرف العرب عن معارضته» قرر في مقدمة (سر الفصاحة) أنه «لابد لمن يبحث في إعجاز القرآن من معرفة سر الفصاحة والبلاغة، سواء أقال بالصرقة أم بغيرها»^(١).

و «السكاكي» إمام البلاغيين المدرسين، يقول في كتابه مفتاح العلوم: «اعلم أن إعجاز القرآن يدرك ولا يمكن وصفه، كاستقامه الوزن تدرك ولا يمكن وصفها، وكما يدرك طيب النغم العارض للصوت. ولا يدرك تحصيله لغير ذوى الفطرة إلا بإتقان علمى المعانى والبيان والحدق فيهما».

و «حمزة بن يحيى العلوى» يصنف كتابه الموسوم بالطراز في (أسرار البلاغة)، يتلوها فصل في حقائق الإعجاز، يمهّد له بأن «الكلام في بيان كون القرآن معجزاً، خلق بإيراده في المباحث الكلامية والأسرار الإلهية لكونه مختصاً بها ومن أهم قواعدها، لما كان علامة دالة على النبوة وتصديقاً لصاحب الشريعة، حيث اختاره الله تعالى بياناً لمعجزته وعلمًا دالاً على نبوته وبرهانا على صحة رسالته».

ثم يؤكد صلة المباحث البلاغية بالإعجاز، من حيث «كانت وصلة وذريعة إلى بيان السر واللباب. والغرض المقصود عند ذوى الألباب، إنما هو بيان لطائف الإعجاز وإدراك دقائقه واستنهاض هممه».

من هنا كان بدؤه بالمباحث البلاغية مدخلاً إلى هذا الفصل في الإعجاز. وقد نقلنا في مدخلنا هنا، عَجَبَه الذى لا ينقضى من حال علماء البيان وأهل البراعة فيه لما أغفلوا من هذا الشأن^(٢).

وجرى المتأخرون على أن يجمعوا في الإعجاز كل ما قال السلف من وجوه. كصنيع «الشيخ محمد عبده» في الفصل الذى كتبه في تفسيره عن الإعجاز فبدأ بإعجازه بأسلوبه ونظمه وبلاغته، وبتأثيره في القلوب والعقول. ثم ذكر إعجازه بأخبار الغيب فيه، وتعبيره عن المعانى بما يقبله المختلفون في فهمها مع موافقة

(١) سر الفصاحة: ٤ - ط ١٩٣٢.

(٢) الطراز: ٣/٣٦٨.

الحق، وبسلامته من الاختلاف، وبالعلوم الدينية والتشريع، وبعجز الزمان عن إبطال شيء منه، وتحقق مسائل كانت مجهولة للبشر^(١).

ولا أعرض هنا للذين خاضوا حديثاً فيما سموه «الإعجاز العلمي» وتأولوا فيه آيات قرآنية في اختراع الذرة وسفن الفضاء وقانون الجاذبية ودوران الأرض وهندسة السدود، وغير ذلك مما لم يخطر على بال أى عربى في عصر المبعث وصدر الإسلام، ولا كان بحيث يلتقط لمحةً منه، أى صحابى من أئوف المؤمنين الذين لقوا المصطفى صلى الله عليه وسلم وأصغوا إلى كلمات ربه فبهروهم إعجازها وخروا لله ساجدين.

وهل كان طواغيت الوثنية القرشية وهم يأخذون سبل العرب إلى مكة في الموسم ويحذرونهم من الإصغاء «إلى ما جاء به محمد من كلام هو السحر» يحسبون حساباً لأى شيء سوى إدراك العرب أن هذا البيان القرآنى ليس من قول البشر؟ لا أحد يجبر على أى إنسان في أن يفهم القرآن كما شاء، ولكن المحنة أن يؤلف فيه من ليسوا من أهل الاختصاص، وتروج في البيئة الإسلامية أقاويل وتأويلات مقحمة على القرآن نصاً وروحاً، لا يعرف لها فقهاء العربية والإسلام والمتخصصون في القرآن، سنداً ولا دليلاً، وإنما تستند إلى ملتقطات من معارف المحدثين، في التشريح وعلم الأجنة ورياضيات الفلك وبيولوجيا القمر... والتكنولوجيا... و...

ولا شيء من هذا صح في أى خبر أن الرسول عليه الصلاة والسلام قاله لتلاميذه الصحابة لكى يفهموا هذا الإعجاز العلمى، فضلاً عن أن يبينوه للناس!

وقد يلفتنا أن أكثر المحدثين ممن خاضوا في مجال التفسير العلمانى وصنفوا الكتب في القرآن والعلوم، ردوا النظريات والكشوف العلمية في عصرنا إلى أصول لها في

(١) تفسير الذكر الحكيم: ١٩٨/١ - ط النار.

القرآن وليسوا من أهل الاختصاص في الدراسة القرآنية وعلوم العربية والإسلام .
وطالما نبه علماء الدراسات القرآنية إلى ما ينبغي لكل دارس يتعرض لشيء
منها، من اختصاص بالعربية وفقه لأساليب كلامها، وإطلاع على طرق المتكلمين
وأصول الدين .

و«من هنا تهيب كثير من السلف - كما قال الخطابي - تفسير القرآن، وتركوا
القول فيه حذرًا أن يزلوا فيذهبوا عن المراد، وإن كانوا علماء باللسان ففهاء في
الدين. فكان الأصمعي، وهو إمام أهل اللغة، لا يفسر شيئاً من غريب
القرآن»^(١).

* * *

(١) ثلاث رسائل في الإعجاز: ٣٤.

(وقد شغلتنى هذه القضية فيما شغلنى من بدع التأويل العلماني، وكانت موضوع كتابي (القرآن والتفسير
العصري) نشرته دار المعارف بالقاهرة، سنة ١٩٧٠.

(٤)

البلاغيون والإعجاز البياني
خطوات على الطريق

هذا الإجماع على إعجاز البيان القرآني، هو الذي نقل القضية إلى الميدان البلاغي على وجه التخصيص، إلى جانب ما يعرض له المفسرون؛ وبخاصة البلاغيون منهم، من ملاحظ بلاغية في سياق تفسيرهم لآيات الكتاب المحكم. وقد ظهرت محاولات مبكرة في الإعجاز البلاغي، واشتهر عبد القاهر أخرجاني بأنه صاحب مذهب الإعجاز في النظم، واشتهر أبو بكر الباقلاوي بأنه أول من بسط القول في بلاغة القرآن.

والواقع أن كل المصنفات الأولى التي تحمل عنوان (نظم القرآن) تشير إلى أن مصنفها اتجهوا إلى اندرس البلاغي «احتجاجاً لنظم القرآن» كما قال الجاحظ في تقديمه كتاب (نظم القرآن) إلى الفتح بن خاقان، ومثله كتاب أبي بكر السجستاني في (نظم القرآن) والكتابان من تراث القرن الثالث.

وإذا كنا لا نملك الحكم على مناهج المصنفين الأوائل في الإعجاز البلاغي، ممن لم تصل إلينا كتبهم، فلننظر في مناهج الذين بقيت كتبهم معالم لخطواتهم على الطريق.

سبق «الخطابي» من القرن الرابع الهجري - ت ٣٨٨هـ - في رسالته (بيان إعجاز القرآن) إلى شرح فكرة الإعجاز بالنظم، أيضاً للإعجاز من جهة البلاغة «الذي قال به الأكثرون من علماء أهل النظر» قبله، وإن كانت فكرتهم فيه قائمة على نوع من التقليد وضرب من غلبة الظن. أو كما قال:

«وفي كیفيتها - جهة البلاغة - يعرض لهم إشكال ويصعب عليهم منه الانفصال. ووجدت عامة أهل هذه المقالة - الإعجاز من جهة البلاغة - قد جروا في تسليم هذه الصفة للقرآن على نوع من التقليد وضرب من غلبة الظن دون التحقيق له وإحاطة العلم به، ولذلك صاروا إذا سئلوا عن تحديد هذه البلاغة التي اختص بها القرآن، الفائقة في وصفها سائر البلاغات، وعن معنى الذي يتميز

به عن سائر أنواع الكلام الموصوف بالبلاغة، قالوا: إنه لا يمكننا تصويره ولا تحديده بأمر ظاهر نعلم به مباينة القرآن غيره من الكلام، وإنما يعرفه العالمون عند سماعه ضرباً من المعرفة لا يمكن تحديده. وأحالوا على سائر أجناس الكلام الذى يقع فيه التفاضل، فتقع فى نفوس العلماء به عند سماعه معرفة ذلك، ويتميز فى أفهامهم قبيلُ الفاضل من المفضول منه. قالوا: وقد يخفى سببه عند البحث ويظهر أثره فى النفس حتى لا يلتبس على ذوى العلم والمعرفة به. قالوا: وقد توجد لبعض الكلام عذوبة فى السمع وهشاشة فى النفس لا يوجد مثلها لغيره منه، والكلامان معاً فصيحان، ثم لا يوقف لشيء من ذلك على علة.

«قلت: وهذا لا يقنع فى مثل هذا العلم، ولا يشفى من داء الجهل به، وإنما هو إشكال أُحِيلَ على إبهام...»

«فأما من لم يرضَ من المعرفة بظاهر السمة دون البحث عن ظاهر العلة... فإنه يقول إن الذى يوجد لهذا الكلام من العذوبة فى حس السامع والهشاشة فى نفسه، وما يتحلى به من الرونق والبهجة التى يباين بها سائر الكلام حتى يكون له هذا الصنيع فى القلوب وتُحصر الأقوال عن معارضته وتنقطع به الأطماع عنها، أمر لا بد له من سبب، بوجوده يجب له هذا الحكم وبحصوله يستحق هذا الوصف»^(١) ٢٤ : ٢٦

ومناط البلاغة فى النظم القرآنى، عند الخطايب، أنه «اللفظ فى مكانه إذا أبدل فسد معناه أو ضاع الرونق الذى يكون منه سقوط البلاغة» ٢٩

وهذا الملاحظ الدقيق، هو المحور الذى أدار عليه عبد القاهر مذهبه فى الإعجاز بالنظم، وهو أيضاً مما يلتقى - إلى حد ما - مع جوهر فكرتنا فى الإعجاز البياني، ثم نختلف بعد ذلك فى تحقيق مغزاه ولمح أبعاده وطريق الاحتجاج له:

فالخطايب حين يقول بسقوط البلاغة لفساد المعنى أو ضياع الرونق، يتجه إلى الرونق اللفظى فيجعله غير فساد المعنى.

(١) الأرقام التى ذيلت بها الفقرات المنقولة من كلام الخطايب، تشير إلى مواضع صفحاتها من رسالته، فى ثلاث رسائل فى الإعجاز ذخائر.

وسنرى الجرجاني يعتمد هذه التفرقة بين المعنى واللفظ أساساً لنظريته في النظم، على حين لا نرى اللفظ منفصلاً عن معناه بحيث يمكن أن يصح أحدهما والآخر فاسد، بل يفسد المعنى بفساد لفظه، ولا عبرة عندنا بروتق لفظي مع فساد المعنى. ثم إن الخطابي في شرح فكرته في النظم المعجز، يرى من الإعجاز أن تأتى بلاغات القرآن جامعة لطبقات ثلاث متفاوتة من حيث المستوى بعد استبعاد الهجين المذموم. قال :

«والعلة فيه - يعنى إعجاز القرآن من جهة البلاغة - أن أجناس الكلام مختلفة ومراتبها في نسبة التبيان متفاوتة ودرجاتها في البلاغة متباينة غير متساوية : فمنها البليغ الرصين الجزل، ومنها الفصيح القريب السهل، ومنها الجائز الطلق. وهذه أقسام الكلام الفاضل المحمود، دون النوع الهجين المذموم الذى لا يوجد في القرآن شيء منه ألبتة :

«فالقسم الأول أعلى طبقات الكلام وأرفعه. والقسم الثانى أوسطه وأقصده، والقسم الثالث أدناه وأقربه، فحازت بلاغات القرآن من كل قسم من هذه الأقسام حصّة، وأخذت من كل نوع من أنواعها شعبة، فانتظم لها بامتزاج هذه الأوصاف غط من الكلام يجمع صفتى الفخامة والعذوبة» ٢٦

والعبارة موهمة، قد يفهم منها أن في القرآن ما هو من الدرجة العليا في البلاغة وفيه ما هو من أوسطها وأدناها. وذلك مردود عندنا من ناحيتين :
أولاهما : أن فهمنا للإعجاز البياى، فوت لأعلى درجات البلاغة دون أوسطها وأدناها.

والأخرى، أن هذه الدرجات الثلاث لا تجتمع، بالضرورة، في السورة الواحدة، وبسورة واحدة كان التحدى والمعاجزة.

وسبق «الخطابي» أيضاً إلى ملح فروق دقيقة في الدلالة، لألفاظ قرآنية جرت معاجنا وكتب المفسرين على القول بترادفها مع «ألفاظ أخرى في معناها» مثل : العلم والمعرفة، الحمد والشكر، العتق وفك الرقبة، (٢٩ : ٣٣)...

وهذا أيضاً مما نتزود به لطريقنا إلى فهم الإعجاز البياني، على ما سوف نوضحه في: «الترادف وسر الكلمة».

وتجرد الخطابي لدفع شبهات من جادلوا في بلاغة عبارات قرآنية قالوا إنها جاءت على غير المسموع من فصيح كلام العرب. وفي ردّ الخطابي عليهم ملاحظٌ دقيقة، غير أننا نختلف معه، من حيث المبدأ، في قبول عرض العبارات القرآنية على ما نقل عصر التدوين من فصيح كلام العرب. والأصل أن يعرض هذا الذي نقلوه على القرآن، إذ هو قمة الفصحى والنص الموثق الذي لم يصل إلينا من أصيل العربية نص آخر صح له مثل ما صح للقرآن من توثيق يحميه من شوائب الرواية النقلية، وما لألفاظه من حرمة لا تجيز رواية بالمعنى، فضلاً عما في الشواهد الشعرية من ضرورات لا مجال لمثلها في الشواهد القرآنية.

وتفرغ الخطابي في النصف الأخير من رسالته، لنقض ما سموه «معارضات للقرآن» من مدّعى النبوة، فبسط القول في معنى المعارضة وشروطها ورسومها، وضرب الأمثلة من معارضات امرئ القيس وعلقمة في وصف الفرس، وامرئ القيس والحارث بن التوهم اليشكري في إجازة أبيات، كما ضرب أمثلة من تنازع الشاعرين معنى واحداً، كأبيات في وصف الليل لامرئ القيس والنابغة الذبياني، وفي وصف الخمر للأعشى والأخطل، وفي صفة الخيل لأبي دؤاد الإيادي والنابغة الجعدي. وقابل هذا كله على إسفاف مسيلمة الكذاب وسُخف من تكلم في الفيل مبيئاً سقم كلامهم وعدم استيفائه شروط المعارضة ورسومها...

ولهذا الفصل من رسالة الخطابي قيمته في المباحث البلاغية والنقدية المبكرة. ونرى مع ذلك أن أبا سليمان كان في غنى عن الاشتغال جهدياً من ادّعى النبوة بعد عصر الرسول صلى الله عليه وسلم وجاءوا بسخافات هابطة سقيمة يعارضون بها القرآن فيما زعموا. وهي عندنا أهون من أن توضع في الميزان أو يشار إليها في مجال الاحتجاج لإعجاز القرآن من جهة البلاغة. ومجرد ذكرها في هذا المقام الجليل، ولو للكشف عن سقمها وإسفافها، يرفع شأنها ويعطيها من القيمة ما لا تستحق...

وبلاغة القرآن هي موضوع «على بن عيسى الرمانى» - من القرن الرابع أيضاً - فى رسالته (النكت فى إعجاز القرآن): مهدها بسرد مذاهب القوم فى وجوه سبعة للإعجاز، ثم تفرغ للنظر فى إعجازه من جهة البلاغة.

والبلاغة عنده على ثلاث طبقات، عليا ووسطى ودنيا «فما كان أعلاها طبقة فهو معجز، وهو بلاغة القرآن. وما كان دون ذلك فهو ممكن كبلاغة البلغاء من الناس» ٧٥

خلافًا لما ذهب إليه أبو سليمان الخطابى من أن بلاغة القرآن تحوز هذه البلاغات فى طبقاتها الثلاث.

وليست البلاغة عند الرمانى: «فى إفهام المعنى، لأنه قد يُفهم المعنى متكلما أحدهما بليغ والآخر عيبى، ولا البلاغة أيضاً بتحقيق اللفظ على المعنى، لأنه قد يحقق اللفظ على المعنى وهو غث مستكره ونافر متكلف. وإنما البلاغة إيصال المعنى إلى القلب فى أحسن صورة من اللفظ: فأعلاها طبقة فى الحُسن بلاغة القرآن وأعلى طبقات البلاغة للقرآن خاصة»^(١) ٧٦

ثم كان منهجه فى بيان إعجاز القرآن من جهة البلاغة، أن جعل البلاغة على عشرة أقسام: الإيجاز، والتشبيه، والاستعارة، والتلاؤم، والفواصل، والتجانس، والتصريف، والتضمين، والمبالغة، وحسن البيان.

وعقد لكل باب منها فصلاً يبدأ بتعريف الباب، ثم يقدم شواهد قرآنية منه، ففى باب الإيجاز مثلاً، يبدأ فيعرفه بأنه «تقليل الكلام من غير إخلال بالمعنى. وهو على وجهين: إيجاز حذف، وإيجاز قصر. فالحذف إسقاط كلمة للاجتماع عنها بدلالة غيرها من الحال أو فحوى الكلام. والقصر بنية الكلام على تقليل اللفظ وتكثير المعنى من غير حذف»

ثم يقدم من شواهد الحذف:

(١) تشير الأرقام فى نهاية الفقرات المنقولة من رسالة الرمانى، إلى مواضع صفحاتها من (ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن) ذخائر.

﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ . ﴿لَكِنَّ الْبِرَّ مِنْ اتَّقَى﴾ ﴿بِرَاءَةٍ مِنَ اللَّهِ﴾ ﴿طَاعَةَ وَقَوْلَ

معروف﴾

«ومنه حذف الأجوبة وهو أبلغ من الذكر. وما جاء منه في القرآن كثير كقوله جل ثناؤه : ﴿وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلُّمَ بِهِ الْمَوْتَى﴾ كأنه قيل : لكان هذا القرآن. ومنه : ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾ كأنه قيل : حصلوا على النعيم المقيم الذي لا يشوبه التنغيص والتكدير.

«وإنما صار الحذف في مثل هذا أبلغ من الذكر لأن النفس تذهب فيه كل مذهب، ولو ذكر الجواب لقصر على الوجه الذي تضمنه البيان.

«وأما الإيجاز بالقصر دون الحذف فهو أغمض من الحذف وإن كان الحذف غامضاً، للحاجة إلى العلم بالمواضع التي يصلح فيها من المواضع التي لا يصلح. فمن ذلك :

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾

﴿يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ﴾

﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ﴾

﴿إِنَّمَا بَغْيُكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ﴾

﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾

واستطرد الرمانى إلى بيان وجه الإعجاز بإيجاز القصر في قوله تعالى : ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ عن طريق المقارنة بينها وبين ما استحسنته الناس من الإيجاز في قولهم : «القتل أنفى المقتل» فذكر أن التفاوت بينهما يظهر من أربعة أوجه :

- أن العبارة القرآنية أكثر فائدة، ففيها كل ما في قولهم : القتل أنفى للقتل، مع زيادة معان حسنة، منها إبانة العدل لذكره القصاص، وإبانة الغرض المرغوب فيه لذكره الحياة، والاستدعاء بالرغبة والرغبة لحكم الله.

- الإيجاز في العبارة، فعدد حروف «القتل أنفى للقتل» أربعة عشر حرفاً

وقوله تعالى : ﴿القصاص حياة﴾ عشرة أحرف .

- البعد عن التكلف بالتكرير الذى فيه على النفس مشقة . ففى قوله : « القتل أنفى للقتل » تكرر غيرُه أبلغ منه . ومتى كان التكرير كذلك فهو مقصّر فى البلاغة عن أعلى طبقة .

- العبارة القرآنية أحسن تأليفاً بالحروف المتلازمة ، يُدرك بالحس ويوجد فى اللفظ . فإن الخروج من الفاء إلى اللام - فى القصاص - أعدل من الخروج من اللام إلى الهمزة - فى : القتل أنفى - لبعد الهمزة من اللام . وكذلك الخروج من الصاد إلى الحاء ، أعدل من الخروج من الألف إلى اللام .

« فاجتماع الأمور التى ذكرناها صار (القصاص حياة) أبلغ من (القتل أنفى للقتل) وإن كان بليغاً حسناً » .

واستأنف الرمانى القول فى الإيجاز ، فأوضح الفرق بينه وبين التقصير ، وذكر أوجه الإيجاز ومسالكه ومراتبه ، من حيث كانت المعرفة بها « سبيلاً إلى معرفة فضيلة ما جاء فى القرآن منه على سائر الكلام ، وعلوه على غيره من أنواع البيان » وختم الباب بقوله :

« الإيجاز تهذيب الكلام بما يحسن به البيان . والإيجاز تصفية الألفاظ من الكدر وتخليصها من الدرن . والإيجاز البيان عن المعنى بأقل ما يمكن من الألفاظ . والإيجاز إظهار المعنى الكثير باللفظ اليسير » ٨٠

وعلى هذا النهج سار « الرمانى » فى الأبواب الأخرى التسعة ، للبلاغة عنده . وقد تمهلت فى الوقوف عنده دون ضجر بنقل ما نقلتُ منه ، لأنى أقدر أن الرمانى قدم فى (النكت) محاولة جليلة من المحاولات الرائدة فى التصنيف البلاغى وتنسيق أبواب ومصطلحات فيه . كما أردت أن ألفت إلى كونه لم يخرج عن موضوع الإعجاز فيما عرض له من أبواب البلاغة ، بل كان همه أن يقدم لكل باب شواهد القرآنية ، وأن يلمح بذوق مرهف ما فيها من نكت بلاغية .

وهذا ما نفتقده فى أكثر الكتب التى تناولت إعجاز القرآن من جهة البلاغة ، بعد

الرماني. فنرى الباقلاني مثلاً يخرج في كتابه عن الدراسة القرآنية إلى دراسات للشعر، ونرى عبد القاهر يستكثر في (الدلائل) من الاستشهاد بالشعر. وقلما يأتي بشواهد قرآنية تجلو الملحظ البلاغي. وهذا هو ما غلب على جمهرة المصنفين من البلاغيين فيما عدا قلة منهم جعلت للشواهد قرآنية المكان الأول في مباحثها البلاغية، كابن أبي الأصبع المصري - في المرئ السابع - الذي سار في (بديع القرآن) على نهج الرماني، في تقديم الشاهد القرآني.

ونرجى التعرض لرأى الرماني في بلاغة اللفظ والمعنى إلى حيث يتسع المجال لمثل هذا في «مذهب النظم للجرجاني»

ونتابع خطوات السلف على الطريق، انطلاقاً من هذه الخطوة الرائدة التي وصل إليها جهد الرماني في دراسته البلاغية للقرآن، وقد بدا فيها واضح الفكرة والمنهج، لم تختلط عنده بالجدل الكلامي، ولا شغل عنها بالنظر في هذيان مدعى معارضة القرآن.



وفصاحة القرآن كانت مناط النظر، في الجزء الخاص بإعجاز القرآن، من (كتاب المغني) للقاضي المعتزلي عبد الجبار.

لم يتناوله تناول البلاغيين، كزميله الرماني، وإنما كان همه الاستدلال لإعجاز القرآن، من جهة فصاحته التي انفرد بها، وصحة التحدى به. فاقضى هذا بطبيعة الحال، أن ينظر في مفهوم الفصاحة وإعجازها، فكان أن عرض لقضية النظم، مقصوداً به النمط الخاص من صياغة الكلام، وبين وجهه نظر المعتزلة فيها.

والملاحظ الدقيق في النظم عنده، بمعنى النسق والطريقة، أنه لا يكفي عدم سبق إلى مثله، ليكون وجهاً للإعجاز. وإلا كان يجب القول بإعجاز من يبتدع طريقة ركيكة من النظم، لم يسبق إليها «وقد علمنا أنه لا بد من أن يُعتبر مع النظم المبتدع، رتبته في الفصاحة».

ومن ثم ينبغي أن يتبين المقصود بالنظم: إن أريد به مجرد سبق إلى طريقة

مبتدعة، فبعيد « وإن أراد من قال : « إن وجه إعجاز القرآن النظم المخصوص » هذا المعنى، وهو أنه تعالى خصه بالقرآن على نظام لم تجر العادة بمثله، مع اختصاصه برتبة في الفصاحة - معجزة - فهو الذى بيناه. لأن خروجه عن العادة في الفصاحة، يوجب كونه معجزاً، بانفراده واختصاصه بنظم، من دون هذا الوجه لا يوجب كونه معجزاً. وإنما يُقوى ويؤكد كونه معجزاً فإن سلّم هذا المخالف بما ذكرناه، فهو الذى نصرناه.

« فإن قال : إنه يكون معجزاً للنظم فقط، ولكونه على هذه الطريقة المبينة لمنظوم كلامهم ومنثوره، وإن لم يختص برتبة الفصاحة، فالذى قدمناه يبطله. ومتى اعتُبر في كونه معجزاً كلا الأمرين : فإن أراد أنه بمجموعهما يتم ذلك، فقد بينا أنه قد يتم بأن يبين من كلامهم برتبة عظيمة في الفصاحة. وإن أراد أنه يؤكد ذلك فهو صحيح، وهذا هو الأقرب. لأنهم لا يريدون النظام دون رتبة الفصاحة، وإنما يريدون بذلك أنه تعالى جاء بالقرآن على أوكد الوجوه في نقض العادة والمبينة، وأوكدها أن يكون نظاماً مبيناً لما تعارفوه، مع رتبته العظيمة في الفصاحة، وهذا بين^(١).

ولم ير « القاضى عبدالجبار » أن إبدال لفظة بأخرى موضع تعلق، « وذلك لأن هذه الطريقة تقارب الحكاية، فكما أن حكاية الكلام لا تدل على معرفة، فكذلك وضع لفظة بدل أخرى ووزنها واحد، لا يدل على المعرفة. وإن كان من يتمكن في هذا الباب، لا بد من أن يكون له قدر من العلم بالألفاظ التى تتفق معانيها وأوزانها، حتى يمكنه أن يأتى ببدل واحدة منها ما يماثلها أو يقاربها، لكن هذا القدر من العلم لا يكفى في التصرف المخصوص الذى قدمنا ذكره، لأنه يحتاج في ذلك إلى قدر مخصوص من العلم زائد على ذلك، حتى يمكنه أن يورد هذا القدر من الفصاحة. وبذلك أبطلنا قول من يقول : إن المفحم يمكنه قول الشعر على هذه الطريقة؛ لأن إبدال الكلمات لا يُعدّ تمكيناً من الشعر وإن كان الكلام شعراً. حتى إذا صح منه أن يتبدئ ذلك ويتصرف فيه، عدّ ذلك منه شعراً^(٢).

وعقد القاضي فصلا (في اختصاص القرآن بمزية في رتبة الفصاحة خارجة عن العادة) فلم يتناول الموضوع تناول البلاغيين بل مضى على طريقته في الاستدلال لإعجاز القرآن بعلوم مرتبته في الفصاحة إلى حيث بآين الفصيح من كلام العرب، وأعيانهم أن يأتوا بمثله، قال: وقد بينا أن العرب كانت عارفة بما يباين المعتاد من الفصيح، للتجربة والعادة. فلم تكن عند سماع القرآن والوقوف على مزيتته محتاجة إلى تجربة مجددة، وعلمت خروجها عن العادة. ومن قصر حاله عن حالهم فكمثل، لأنه إذا عرف بالتجربة تعذر مثل كلامهم عليه، فبأن يتعذر عليه أولى. وإن كان لا يمتنع أن يكون في العرب من ظن في الوقت أن مثل القرآن يواتيه إن رآه، ثم تبين تعذره. وإن كان ذلك - الظن - يبعد من أهل التقدم في الفصاحة، كما يبعد ممن جرب مقادير ما يمكنه أن يفعله، أن تلبس عليه حال الأمور العظيمة. وقد أورد بعض شيوخنا عند جحد بعض اليهود أن للقرآن مزية، بعض ما ذكرناه من حال العرب. ثم تلا عليه قوله تعالى:

﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ * مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ * وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ *
إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾، وبعضهم تلا قوله تعالى:

﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَّمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ
وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودَىٰ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾.

وإذا تأمل السامع لقوله تعالى: ﴿وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ * مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ﴾

إلى آخر الآيات، علم أن مزيتته على ما نسمع من الكلام الفصيح عظيمة، وإنما يشبهه مثل ذلك على من لاحظ له «١٦/١٣٤

ثم كان أكثر ما تجرد له القاضي عبد الجبار: الرد على مطاعن المخالفين في القرآن (٣٣٧) وبطلان القول بأن للتنزيل في القرآن تأويلا باطنا غير ظاهر، على ما يحكي الباطنية (٣٦٣) وبطلان طعنهم في القرآن بأن فيه تناقضا واختلافا فيما يتصل باللفظ والمعنى والمذهب (٣٨٧) وبيان فساد طعنهم من جهة التكرار والتطويل وما يتصل بذلك (٣٩٧).

وفى كل ذلك، كان يجادل ويحتج على طريقة الكلاميين لا البلاغيين. وحسبنا على كل حال، أنه أكد نصره لوجه إعجاز القرآن بفصاحته، وأعطانا مفهومًا محررًا لمعنى النظم: لا يراد به مجرد طريقة مبتدعة فى صياغة الكلام تُباين ما عرف العرب من منظوم ومنثور، وإنما انفرد معها برتبة فى الفصاحة عرفها أهل التقدم منهم بمجرد سماعه، دون أن يظنوا أن مثل القرآن يُؤاتى من رамه...

وجاء «الباقلانى» فى أواخر القرن الرابع، فقدم كتابه المشهور فى (إعجاز القرآن)، وليس دراسة قرآنية خالصة للإعجاز كما يُفهم من عنوانه وكما تعد مقدمته، بل هى أقرب إلى الجدل الكلامى والمذهبى، والنقد الأدبى لنصوص طوال، من الشعر والنثر.

ففى الفصول الأولى، يتصدى الباقلانى لتخطئة أقوال فى الإعجاز، رفضها الأشاعرة وهو منهم، ولإبطال زعم من زعموا أن علم وحدانية الله لا يمكن بالقرآن، والرد على زعم المجوس أن بعض كتبهم معجز...

وهو فى هذا كله يورد شبهات الخصوم دون ذكر أسمائهم، ويشدد فى تجرييحهم والطعن عليهم والزراية بهم.

بعد ذلك ينقل عن الأشاعرة ثلاثة أوجه فى الإعجاز، فلا يطيل الوقوف عند الأول والثانى منها - الإخبار عن غيب المستقبل، وعن الماضى منذ خلق الله آدم - بل يمر بهما سريعاً كى يخلص للوجه الثالث وهو «بديع نظم القرآن وعجيب تأليفه وتناويه فى البلاغة» فتحسبه قد تجرد للدرس البلاغى لبديع نظم القرآن، لكنه لا يلبث أن يستطرد بين حين وآخر إلى جدل كلامى مُجهَد.

بل إنه فيما يختص بالفصول البلاغية التى عقدها، لا يفرغ للنظر فى أسرار البيان القرآنى، وإنما يعمد إلى نقل قصائد وخطب طوال من مختار الشعر والنثر، ويتعجل النقد لما ينقده منها «لكيلا يتوهم متوهم أن جنس الشعر معارض لنظم القرآن، فتخطفه الطير أو تهوى به الريح فى مكان سحيق».

وقد يكتفى بإيراد النصوص الشعرية والثرية المختارة، ويعقب عليها بأن هبوطها عن مستوى النظم القرآني لا ينجي على ذى بصر وبصيرة.

نقل نصوص سبع خطب للرسول صلى الله عليه وسلم، وكتابه إلى كسرى والنجاشي، وعهد صلح الحديبية، ليقول بعدها: «إن من كان له حظ في الصنعة وقسط من العربية، لا يشتبه عليه الفرق بين القرآن وكلام النبی» عليه الصلاة والسلام.

ونقل بعدها خطبة لأبي بكر الصديق، وعهده إلى عمر، وكتابين من أبي عبيدة ابن الجراح ومعاذ بن جبل إلى عمر بن الخطاب ورده عليهما، وعهده إلى أبي موسى الأشعري في القضاء، وخطبة لعثمان بن عفان، وكتابه إلى علي بن أبي طالب، ورثاء علي لأبي بكر، وخطبتين من خطب الإمام علي، وكتابه إلى عبد الله بن عباس، وخطباً لابن مسعود - رضى الله عنهم جميعاً - وعمر بن عبد العزيز، والحجاج بن يوسف، وقس بن ساعدة، وخطبة أبي طالب في زواج محمد - صلى الله عليه وسلم - من خديجة رضى الله عنها (١٦٩ : ٢٣٤)

وعقب على هذا الحشد الكاثر - الذى ملأ به سبعين صفحة - بعبارة توجز القول بأن «من تأمل الخطب المتقدمة ونحوها، سيقع له الفصل بين كلام الأدمين وكلام رب العالمين».

وملأ ثلاث صفحات من كلام مسيلمة الكذاب وسجاح التميمية، ليقول: «ومن كان له عقل لم يشتبه عليه سخف هذا الكلام» (٢٣٨ : ٢٤٠)

وتتبع القصائد المشهورة لكبار الشعراء، ينقلها وينقدها بيتاً بيتاً، حتى تستغرق القصيدة الواحدة بضع عشرات من الصفحات، كمعلقة امرئ القيس (٢٤٣ : ٢٧٧) وقد انتهى منها إلى القول:

«فأما نهج القرآن ونظمه، وتأليفه ورصفه، فإن العقول تتيه في جهته وتحار في بحره وتضل دون وصفه. ونحن نذكر لك في تفصيل هذا ما تستدل به على الغرض وتستولى على الأمد وتصل به إلى المقصد، وتتصور إعجازه كما تتصور

الشمس وتتيقن تناهى بلاغته كما تتيقن العجز.. واعلم أن هذا علم شريف المحل عظيم المكان قليل الطلاب ضعيف الأصحاب، ليس له عشيرة تحميه، ولا أهل عصمة تفتن لما فيه، وهو أدق من السحر وأهول من البحر وأعجب من الشعر.

«ولو لم يكن من عظم شأنه إلا أنه طبق الأرض أنواره وجلل الآفاق ضياؤه ونفذ في العالم حكمه وقيل في الدنيا رسمه، وطمس ظلام الكفر بعد أن كان مضروب الرواق ممدود الأطناب مبسوط الباع مرفوع العماد...»

فكان كما وصفه الله تعالى جل ذكره من أنه نور فقال:

﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا﴾ الآية

«فنظر إن شئت إلى شريف هذا النظم وبديع هذا التأليف وعظيم هذا الرصف، كل كلمة من هذه الآية تامة، وكل لفظ بديع واقع» ٢٨٤

وتتوقع بعد هذا أن يفرغ الباقلاني لما «تستدل به على الغرض وتستوى على الأمد وتتصور إعجاز النظم القرآني كما تتصور الشمس».

فإذا به يستأنف نقل النصوص الطوال من شعر البحتري وأبي نواس وابن الرومي وأبي تمام وابن المعتز وأبي فراس، ومختارات من نثر الجاحظ وابن العميد...

ليقول إن هذا كله مما يمكن أن يوازى بغيره أو يعارض، احتجاجاً لما ذكره قبل هذه الصفحات المثات، من أن نظم القرآن:

«ليس له مثال يحتذى عليه ولا إمام يقتدى به، ولا يصح وقوع مثله اتفاقاً كما يتفق لشاعر البيت النادر والكلمة الشاردة والمعنى الفذ الغريب والشئ القليل العجيب. وكما يلحق من كلامه بالوحشيات ويضاف من قوله إلى الأوابد. لأن ما جرى هذا المجرى ووقع هذا الموقع فإنما يتفق للشاعر في لمع من شعره وللكتّاب في قليل من رسائله وللخطيب في يسير من خطبه. ولو كان كل شعره نادراً ومثلاً

سائراً ومعنى بديعاً ولفظاً رشيقيًا، وكل كلامه مملوءاً من رونقه ومائه، ومحلى ببيهجته وحسن روائه، ولم يقع فيه المتوسط بين الكلامين والمتردد بين الطرفين، ولا البارد المستقل والغث المستنكر، لم يبين الإعجاز فى الكلام ولم يظهر بين التفاوت العجيب بين النظام والنظام» ١٦٤

ومن أشق الأمور على دارس ينظر فى كتاب الباقلانى، أن يستخلص له من بين ذلك الحشد الكاثر من الجدل الخطابى والنصوص الطوال من الشعر والنثر، فكرة واضحة فى الإعجاز البلاغى لنظم القرآن. فقد عقد بعد هذا كله فصلاً «فى وصف وجوه من البلاغة» بدأه بقوله :

«ذكر بعض أهل الأدب والكلام أن البلاغة على عشرة أقسام» ثم نقل هذه الأقسام العشرة عن «الرمانى» - لم يصرح باسمه -، فملاً بها ثلاثين صفحة (٣٩٦ : ٤٢٦) ثم تعقبها بالنقد الذى لا يستين منه مذهب واضح فى الإعجاز البلاغى فى بديع نظم القرآن.

وفىما تناوله من أنواع هذا البديع، بمعنى البلاغة، لم يلتزم منهج الرماني فى الاستشهاد بالقرآن، بل قدم مع الشواهد القرآنية شواهد من الشعر والنثر. وربما بدأ بتقديم هذه الشواهد من كلام البشر، ثم عقب عليها بقوله : «ونظير ذلك فى القرآن...» أو : «ومثله فى القرآن...»

وهذا التنظير والمماثلة، مما ينبو عنه حس من يدرك أن الإعجاز البيانى لا يحتمل وجود المثل والنظير...

وأقدم هنا مثلاً من نظر «الباقلانى» فى الإعجاز البلاغى، وأسلوبه فى التنظير :
«ويعدون من البديع، الموازنة، وذلك كقول بعضهم :

«اصبر على حر اللقاء ومضض النزال وشدة المصاع» - أى المجادلة بالسيف -
وكقول امرئ القيس :

سليم الشظا عبل الشوى شنج النساء له حجبات مشرفات على الفال

«ونظيره من القرآن :

﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ * وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ * وَشَاهِدٍ وَمَشْهُودٍ﴾.

«ومن البديع صحة التقسيم، ومن ذلك قول نصيب.. وقول الآخر.. وقول المقنع الكندي.. وكقول عروة بن جزام..

«ونحوه قول الله عز وجل :

﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ، وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ﴾.

«ومن البديع التكميل والتتميم، كقول القائل :

«وما عسيت أن أشكرك على مواعيد لم تُشَنِّ بمطل، ومرافد لم تُشَبِّ بمن، وبشر لم يمازجه ملق، ولم يخالطه مذاق..

وكقول نافع بن خليفة :

رجال إذا لم يقبلوا الحق منهم ويعطوه، عادوا بالسيوف القواطع
وذلك كقول الله عز وجل : ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾.. الآية.

«ومن البديع الترصيع، وذلك على ألوان..

منها قول امرئ القيس :

نخس مجش مقبل مدبر معاً كتيس ظباء الحليب العدوان
ومن ذلك كثير من مقدمات أبي نواس :

يَا مِنَّةً اَمْتَنَّا السُّكْرُ مَا يَنْقُضِي مِنِّي هَا الشُّكْرُ

ثم لم يقدم على الترصيع شاهداً من القرآن..

كما لم يقدم أى شاهد قرآني لعدد من أنواع البديع اكتفى لها بشواهد من

الشعر والنثر: كالمساواة، والمبالغة، وصحة التفسير، والتكافؤ، والكنائية والتعريض، والاعتراض، والرجوع، والاستثناء..



وتحاول أن تلمس في تناول الباقلاني لفنون البديع، ملحظاً له في أسرار الإعجاز، أو نكتة بلاغية فيما يقدم من شواهد قرآنية، فيلقاك بمثل قوله: «فكر في هذه الكلمات، من القرآن، كل واحدة منها كالنجم في علوه ونوره، وكالياقوت يتلألأ بين شذوره ص ٢٩٣.

«وما رأيك في قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ﴾

هذه تشتمل على كلمات، سناؤها وضيائها على ما ترى، وسلاستها وماؤها على ما تشاهد، ورونقها على ما تعاین، وفصاحتها على ما تعرف..

«انظر إلى هذه الكلمات الأربع التي ألف بينها، واحتج بها على ظهور قدرته ونفاذ أمره، أليس كل كلمة منها في نفسها غُرَّةً وبمفردها دُرَّةٌ؟ وهو مع ذلك يصدر عن علو الأمر ونفاذ القهر، ويتجلى في بهجة المقدرة، ويتحلى بخالصة العزة، ويجمع السلاسة إلى الرصانة، والسلامة إلى المتانة، والرونق الصافي، والبهاء الضافي. — ٢٨٦

«ثم انظر في آية آية، وكلمة كلمة، هل تجدها كما وصفنا من عجيب لنظم وبديع الرصف؟ فكل كلمة لو أفردت كانت في الجمال غايةً وفي الدلالة آية، فكيف إذا قارنتها أخواتها وضامتها ذواتها، مما تجرى في الحسن مجراها وتأخذ في معناها؟ — ٢٨٩.

«فلعلك ترجع إلى عقلك وتستمر ما عندك إن غلطت في أمرك أو ذهبت في مذاهب وهمك أو سلطت على نفسك وجه ظنك. متى تهيأ لبليغ أن يتصرف في قدر آية في أشياء مختلفة فيجعلها مؤتلفة من غير أن يبين على كلامه إعياء الخروج والتنقل، أو يظهر على خطابه آثار التكلف والتعمل؟

«هيهات هيهات ! إن الصبح يطمس النجوم وإن كانت زاهرة، والبحر يغمر الأنهار وإن كانت زاهرة...» - ٢٩٠

«وَمِنَ الْمُؤْتَلَفِ قَوْلُهُ تَعَالَى :

﴿فَخَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُنتَصِرِينَ﴾.

«وهذه ثلاث كلمات، كل كلمة منها أعز من الكبريت الأحمر - ٢٩٦

«أى خاطر يتشوف إلى أن يقول :

﴿يُلْقِى الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ...﴾ الآية؟

«وأى لفظ يدرك هذا المضمار، وأى حكيم يهتدى إلى ما لهذا من النور، وأى فصيح يهتدى إلى هذا النظم؟ - ٣٠٣.

«ثم تأمل قوله :

﴿وَأُنذِرُهُمْ يَوْمَ الْآزِفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَازِمِينَ...﴾

«كل كلمة من ذلك على ما قد وصفتها، من أنه إذا رآها الإنسان فى رسالة، كانت عينها، أو فى خطبة كانت وجهها، أو قصيدة كانت غرة غرتها وبيت قصيدتها، كالياقوتة التى تكون فريدة العقد وعين القلادة ودرة الصدر، إذا وقع بين كلام وشحه، وإذا ضُمن فى نظام زيّنه، وإذا اعترض فى خطاب تميز عنه وبيان بحسنه منه - ٣٠٤.

«ارفع طرف قلبك وانظر بعين عقلك وراجع جليلة بصيرتك، إذا تفكرت فى كلمة كلمة مما نقلناه إليك وعرضناه عليك، ثم فيما ينتظم من الكلمات إلى أن يتكامل فصلا وقصة، أو يتم حديثا وسورة؛

«لا، بل فكر فى جميع القرآن على هذا الترتيب، وتدبره على نحو هذا التنزيل، فلم ندع ما ادعيناه لبعضه، ولم نصف ما وصفناه إلا فى كله، وإن كانت الدلالة فى البعض أبين وأظهر، والآية أكشف وأبهر؛

« وإذا تأملت على ما هديناك إليه ووقفناك عليه، فانظر هل تجد وقع هذا النور في قلبك واشتماله على لبك وسريانه في حسك ونفوذَه في عروقك، وامتلأك به إيقاناً وإحاطة، واهتداءك به إيماناً وبصيرة؟ أم هل تجد الرعب يأخذ منك مأخذه من وجهه، والهزة تعمل في جوانبك من لون، والأريجحة تستولى عليك من باب؟ وهل تجد الطرب يستفزك لللطيف ما فطنت له، والسرور يحركك من عجب ما وقفت عليه، وتجد في نفسك من المعرفة التي حدثت لك عِزة، وفي أعطافك ارتياحاً وهزة، وترى لك في الفضل تقدماً وتبريزاً وفي اليقين سبقاً وتحقيقاً، وترى مطارح الجهال تحت أقدام الغفلة، ومهاويهم في ظلال القلة والذلة، وأقدارهم بالعين التي يجب أن تلحظ بها، ومراتبهم بحيث يجب أن ترتبها؟

« هذا كله في تأمل الكلام ونظامه وعجيب معانيه وأحكامه. فإن جئت إلى ما انبسط في العالم من بركته وأنواره، وتمكن في الآفاق من يمنه وأضوائه، وثبت في القلوب من إكباره وإعظامه. . فهل يدلك هذا على عظيم شأنه وراجح ميزانه وعالي مكانه؟ - ٣٠٨

« ونظم القرآن في مؤتلفه ومختلفه، وفي فصله ووصله، وافتتاحه واختتامه، وفي كل نهج يسلكه وطريق يأخذ فيه وباب يتهجم عليه ووجه يؤمه، على ما وصفه الله تعالى به لا يتفاوت: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

« وغيره من الكلام كثير التلون دائم التغير، يقف بك على بديع مستحسن ويعقبه بقبيح مستهجن، ويطلع عليك بوجه الحسناء ثم يعرض للهجر بخذ القبيحة الشوهاء، ويأتيك باللفظة المستنكرة بين الكلمات التي هي كاللآلى الزهر، وقد يأتيك باللفظة الحسنة بين الكلمات البهم، وقد يقع إليك منه الكلام المشيج، والنظم المشوش والحديث المشوه - ٣١٤.

« وعلى هذا فيقس بحثك عن شرف الكلام وماله من علو الشأن، لا يطلب مطلباً إلا انفتح، ولا يسلك قلباً إلا انشرح، ولا يذهب مذهباً إلا استنار وأضاء، ولا يضرب مضرباً إلا بلغ فيه الساء. لا تقع منه على فائدة فقدرت أنها أقصى

فوائدها إلا قصّرت، ولا تنظر بحكمة فظننت أنها زُبدة جَكمِها إلا وقد
أخللت - ٣٢٢

إلى أين وصل الباقلاني في بيان إعجاز القرآن من جهة البلاغة، بعد طول
الجهد وعناء النقل للمطولات من القصائد والخطب والتصدى لنقدها؟

أوثر هنا أيضًا أن أترك له تلخيص جهده فيه واستخلاص ثمرته، وإيضاح
الشوط الذي قطعه على الطريق لفهم الإعجاز البلاغي، حيث يقول :

« فالقرآن أعلى منازل البيان، وأعلى مراتبه ما جمع وجوه الحسن وأسبابه،
وطرقه وأبوابه : من تعديل النظم وسلامته وحسنه وبهجته، وحسن موقعه في
السمع وسهولته على اللسان، ووقوعه في النفس موقع القبول وتصوره تصور
المشاهد، وتشكله على جهته حتى يحل محل البرهان ودلالة التأليف، مما لا ينحصر
حسنًا وبهجة وسناء ورفعة.

« وإذا علا الكلام في نفسه كان له من الوقع في القلوب والتمكن في النفوس،
ما يذهل ويبهج، ويقلق ويؤنس، ويطمع ويؤيس، ويضحك ويبكى، ويحزن
ويفرح، ويسكن ويزعج، ويشجى ويطرب، ويهز الأعطاف ويستميل نحوه
الأسماع، ويورث الأريحية والعزة، وقد يبعث على بذل المهج والأموال شجاعة
وجودا، ويرمى السامع من وراء رأيه مرمى بعيدا. وله مسالك في النفوس لطيفة،
ومداخل إلى القلوب دقيقة.

« ويَحَسِبُ ما يترتب في نظمه ويتنزل في موقعه، ويجرى على سمع مطلقه
ومقطعه، يكون عجيبُ تأثيراته وبديع مقتضياته. وكذلك على حسب مصادره
يُتصور وجوه موارد. وقد ينبئ الكلام عن محل صاحبه، ويدل على مكان متكلمه
وينبه على عظيم شأن أهله وعلى علو محله » - ٤١٩

ثم يقول خاتمة لكتابه في إعجاز القرآن :

« وقد بينا في نظم القرآن أن الجملة تشتمل على بلاغة منفردة، والأسلوب يختص بمعنى آخر من الشرف. ثم الفواتح والخواتم، والمبادئ والمثاني، والطوالع والمقاطع، والوسائط والفواصل.

« ثم الكلام في نظم السور والآيات، ثم في تفاصيل التفاصيل، ثم في الكثير والقليل.

« ثم الكلام الموشح والمرصع، .. والمجنس والموشع، والمحلى والمكمل، والمطوق والمتوج، والموزون والخارج عن الوزن، والمعتدل في النظم والمتشابه فيه، في منظر بهيج ونظم أنيق ومعرض رشيق، غير معتاص على الأسماع ولا مُتَلَوٍّ على الأفهام .. ممتلئ ماء ونضارة، ولطفاً وغضارة. يسرى في القلوب كما يسرى السرور، ويمر إلى مواقعه كما يمر السهم، ويضئ كما يضيئ الفجر، ويزخر كما يزخر البحر. طموح العباب جموح على المتناول المتتاب. كالروح في البدن، والنور المستطير في الأفق، والغيث الشامل والضياء الباهر:

﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ، تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾

« من توهم أن الشعر يلحظ شأوه بان ضلاله ووضح جهله، إذ الشعر سَمَت قد تناولته الألسن وتداولته القلوب واثالت عليه الهواجس، وضرب الشيطان فيه بسهمه وأخذ منه بحظه. وما دونه من كلامهم فهو أدنى محلاً وأقرب مأخذاً وأسهل مطلباً..

« انظر وفقك الله لما هديناك إليه، وفكر فيما دللناك عليه، فالحق منهج واضح والدين ميزان راجح، والجهل لا يزيد إلا عمى، ولا يورث إلا ندمًا.. » - ٤٦١

وما استكثرت من نقل آراء الباقلاني في بلاغة القرآن بنص عبارته، إلا حرصاً مني على أن يأخذ بها موضعه من قضية الإعجاز البلاغي. لا أظلمه..

ومضى الباقلاني بعد أن ترك للبلاغيين ممن تكلموا في الإعجاز بعده، هذا الرصيد الضخم من ألفاظه البديعة وعباراته الفخمة، في النصاعة والبراعة والفخامة والسلاسة، والنضارة والغضارة، والرونق والماء، والحسن والبهاء والبهجة والسناء، والنور والضياء، والدر والياقوت، وفريدة العقد وعين القلادة ودرة الشذر، والبحر الزاخر والنجوم الزاهرة، والكبريت والأحمر.

وترك لمدرسة السكاكي، طريقته في التناول البلاغي: تقدم مع الشواهد من قول البشر شاهداً من القرآن، دون تفرقة أو تمييز، بل على القول بالمثل والنظير.

والجرجاني - من القرن الخامس الهجري - يعرض في رسالته (الشافية) لقضية الإعجاز في جدل المتكلمين وخصومة المذهبين، متعقباً شبهات من صرفوا الإعجاز عن وجهه البلاغي، وبخاصة من قالوا فيه بالصرفة.

وإذ كانت البلاغة عنده ليست إلا النظم، يقرر أن العرب إنما عجزوا عن الإتيان بمثله في النظم - ١١٧^(١).

«وإن التحدى كان أن يجيئوا في أى معنى شاءوا بنظم يبلغ نظم القرآن في الشرف أو يقرب منه» - ١٤١.

ويذهب الجرجاني إلى استحالة أن يكون التحدى بالكلم المفردة أو بمعانيها التي هى لها بوضع اللغة. فذلك متاح لأهل اللغة. كما يُبطل أن يكون النظم: «الإتيان بكلام في زنة كلمات القرآن بمقاطعته ومفاصله، على نحو ما يأتي الشاعر بقصيدة يعارض بها أخرى في وزنها وعلى رويها» - ١٩٨.

«وإذ امتنع ذلك لم يتو إلا أن يكون الإعجاز في النظم والتأليف. لأنه ليس من بعد ما أبطلنا أن يكون فيه، إلا النظم» - ٢٠١.

ويحدد معنى النظم والتأليف، بأنه «ليس شيئاً غير توخى معاني النحو وأحكامه فيها بين الكلم، وأناً إن بقينا الدهر نجهد أفكارنا حتى نعلم للكلم المفردة مسلكاً

(١) الأرقام في الفقرات المنقولة من (الشافية) هي أرقام صفحاتها من (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) ذخائر

ينظمها وجامعاً يجمع شملها ويؤلفها ويجعل بعضها بسبب من بعض، غير توخى معانى النحو وأحكامه فيها، طلبنا ما كل محالٍ دونه» - ٢٠١.

وهو يتجه بمعانى النحو إلى مواضعها فى نسق الكلام ونظم الأسلوب، لا إلى الصنعة الإعرابية التى تُجرى بمعزل عن المعنى.

* * *

ويمتنع عند عبد القاهر، أن يفهم هذا الإعجاز البلاغى فى النظم، من لم يؤت الآلة التى بها يفهم وهى العلم بالبلاغة والفصاحة. وكتابه (دلائل الإعجاز) يُفصل القول فى هذا العلم الشريف بما يتفاضل به الكلام فى نظمه. أى أن الدلائل مقدمة لفهم الإعجاز ووسيلة إليه. ومعقد البلاغة عنده «أن يؤق المعنى من الجهة التى هى أصح لتأديته، ويُختار له اللفظ الذى هو أخص به وأكشف عنه وأتم له، وأحرى بأن يكسبه نبلا ويظهر فيه مزية. ولا تتفاضل بين لفظتين فى الدلالة حتى تكون إحداها أدل على معناها من الأخرى.

«وهل تجد أحداً يقول : هذه اللفظة فصيحة، إلا وهو يعتبر مكانها من النظم وحسن ملاءمة معناها لمعانى جاراتها وفضل مؤانستها : أخواتها؟ وهل قالوا : لفظة متمكنة ومقبولة، وفى خلافه : قلقة ونابية ومستكره، إلا وغرضهم أن يعبروا بالتمكن عن حسن الاتفاق بين هذه وتلك من جهة معناها، وبالقلق والنبوع عن سوء التلاؤم، وأن الأولى لم تَلقُ بالثانية فى معناها، وأن السابقة لم تصنع أن تكون لِفَقاً للتالية فى مؤداها؟

«فالألفاظ لا تتفاضل من حيث هى ألفاظ مجردة، ولا من حيث هى كلم مفردة، وإنما تثبت لها الفضيلة وخلافها، فى ملاءمة معنى اللفظة لمعنى التى تليها، أو ما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ. وما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك فى موضع، ثم تراها بعينك تثقل عليك وتوحشك فى موضع آخر...» - ٣٨

وقد تجرد فى الفصول الأولى من كتابه (دلائل الإعجاز) للاحتجاج لمذهبه فى أن

العبرة في الفصاحة والبلاغة ليست إلا بالنظم، دون الألفاظ التي هي مجرد خَدَمٍ للمعاني. ومن حيث رأى أن الإعجاز في نظم القرآن يُفهم بإدراك أسرار الفصاحة، فرغ في كتابه لمباحث بلاغية خالصة يجلو بها وجه الفصاحة. وفيما بين مبحث وآخر يقدم لمحات من البيان القرآني في سياق الاستشهاد أو التنظير.

والكتاب على هذا الوضع، من المصنفات البلاغية القيمة، ولعله من خير ما كُتِبَ في قضية النظم، لكن اتصاله بالإعجاز غير مباشر، إذ ينظر في أساليب البلاغة العربية، وفي تقديره أنها الوسيلة إلى فهم الكتاب العربي المبين. قال يشرح وجه الإعجاز بالنظم: «إنا إذا سقنا دليلاً الإعجاز فقلنا: لولا أنهم حين سعوا كلاماً لم يسمعوا قط مثله، وأنهم قد رازوا أنفسهم فأحسوا بالعجز عن أن يأتوا بما يوازيه أو يدانيه أو يقع قريباً منه، لكان محالاً أن يدَّعوا معارضته وقد تُحدوا إليه وقرعوا فيه وطلوبوا به...»

«فخبرونا عنهم، عماذا عجزوا؟ أعن معانٍ من دقة معانيه وحسنها وصحتها في العقول، أم عن ألفاظ مثل ألفاظه؟ فإن قلتم عن الألفاظ، فماذا أعجزهم من اللفظ أم ما بهرهم منه؟ فقلنا: أعجزتهم مرايا ظهرت لهم في نظمهم وخصائص صادفوها في سياق لفظه، وبدائع راعتهم من مبادئ آية ومقاطعها، ومجاري ألفاظه ومواقعها، وفي مضرب كل مثل، ومساق كل خبر، وصورة كل عظة، وتنبيه وإعلام وتذكير وترغيب وترهيب، مع كل حجة وبرهان وصفة وتبيان، وبهرهم أنهم تأملوه سورة سورة وعشراً عشراً وآية آية، فلم يجدوا في الجميع كلمة يتبوها مكانها، ولقطة يُنكر شأنها أو يرى غيرها أصلح هناك أو أشبه أو أخرى وأخلق، بل وجدوا اتساقاً بهر العقول وأعجز الجمهور، ونظاماً والتثاماً وإتقاناً وإحكاماً، لم يدع في نفس بليغ منهم ولو حَكَّ بيافوخه السماء، موضع طمع. حتى خربت الألسن عن أن تدعى وتقول، وخلدت القروم فلم تملك أن تقول...» (١) - ٣٢

ثم لم يمض الجرحاني في الاحتجاج لهذا الوجه من الإعجاز تدبيراً لأسرار النظم القرآني المعجز، بل قادر أن الدراية بذلك «لا تتأتى عن طريق حفظ متن الدليلين

(١) لارتقاء في هذا الفصل، تشير إلى مواضع صفحاتها من (كتاب دلائل الإعجاز) مع النشر بالقاهرة.

وظاهر لفظه.. وإنما يستقصى الدارس النظرَ في أبواب البلاغة باباً باباً، حتى يعرف بها الشاهد والدليل، فلا يكون كمن قيل فيه :

يقولون أقوالاً ولا يعلمونها فلوقيل هاتوا حَقَّقُوا، لم يحققوا»

وقطعاً لعذر المتهاون، يقدم الجرجاني مباحثه البلاغية «يهدى فيها إلى أمور في نظمها، لا غنى بالعاقل عن معرفتها، والوقوف عليها والإحاطة بها» - ٣٣ وهو فيما يعرض له من أبواب البلاغة، لا يتحرى تناولها في النظم القرآني والاستشهاد لها منه، وإنما يصرف النظر عنه عمدًا، مصرحاً بقوله :

«إن الجهة التي يقف منها - الباحث - والسبب الذي تُعرف به بلاغة النظم، استقراء كلام العرب وتتبع أشعارهم والنظر فيها» - ٣٣

ومن ثم مضى في مباحثه البلاغية، فاستوفى القول في : تحقيق الفصاحة والبلاغة، وتوقف النظم على التركيب النحوي، ونظم الكلام ومكان النحو منه، والكناية والاستعارة، ومزايا النظم بحسب المعاني والأغراض، والتقديم والتأخير، والحذف والإثبات، والتعريف والتكثير، والقصر والاختصاص...

ملتمساً لكل فصل منها شواهد من بليغ الشعر والنثر، وقد يقدم بين حين وآخر شاهداً قرآنياً على سبيل التنظير.

ومحتجاً بهذا كله لشرف علم البيان الذي «لا ترى علماً هو أرسخ منه أصلاً وأسبق فرعاً وأحلى جنى وأعذب ورذاً وأكرم نتاجاً وأنور سراجاً. والذي لولاه لم تر لساناً يحرك الوشى ويصوغ الحلى ويلفظ الدر وينفث السحر ويقرى الشهر ويريك بدائع من الزهر ويحنيك الحلوى اللين من الثمر، والذي لولا تحفيه بالعلوم وعنايته بها وتصويره إيها، لبقيت كامنة مستورة، ولما استبنت لها يد الدهر صورة، ولا استمر السرار بأهلتها واستولى الخفاء على جملتها، إلى فوائد لا يدركها الإحصاء، ومحاسن لا يحصرها الاستقصاء» - ٤



وما نجادل فيما ذهب إليه «الجرجاني» من أن الدراية بأسرار للعربية، هي

السييل إلى فهم إعجاز النظم القرآني، فغير مُتصور أن يكون لمن أعوزته الدراية بأسرار التعبير في لغة ما، أن يقدر روائع نصوصها، فضلاً عن أن يميز وجه البلاغة فيها.

ثم إن الجرجاني في تقديره لبلغاء العرب، قد نجا مما تورط فيه «الباقلائي» حين تعقب مشهور القصائد والخطب لفحول الشعراء وأمراء البيان، بالتهوين والتحقير والزراية، فانساق بهذا، من حيث لا يدري، إلى أن العرب الفصحاء في عصر المبعث، ما سلموا بإعجاز القرآن إلا وهم هابطو المستوى جاهلون بأسرار البيان. وقد نرى الوجه في الإعجاز، أن يكونوا قد بلغوا من علو المستوى في الفصاحة والبلاغة، ما يجعلهم قادرين على إدراك هذا الإعجاز.

لكننا نختلف مع الجرجاني، في أن تُلتمس أسرار البيان العربي في شعر الشعراء ونثر البلغاء، ولا تُلتمس في النص الأعلى الذي لا يمكن أن يصح لنا ذوق العربية بمعزل عنه.

وإذا كنا نأخذ على المتأخرين من علماء البلاغة، التماسهم ملاحظتها وشواهدا من النماذج الشعرية والنثرية التي أرضت ذوقهم، وكان ينبغي أن يجتلبوا بلاغة العربية في كتابها الأكبر،

فكيف يهون أن نتناول مباحث البلاغة بمعزل عن القرآن الكريم، في كتاب يقدم هذه المباحث مدخلا لفهم النظم القرآني ودلائل إعجازه؟!

على أي حال، نرى الجرجاني في (دلائل الإعجاز) قدم ملاحظ دقيقة مما لمح من أسرار البلاغة العربية، ولم يقدم دراسة قرآنية للإعجاز البلاغي. وهذه المباحث تأخذ مكانها في الدرس البلاغي، ولعلها تجلب براعة بلغاء العرب واقتدارهم على فن القول، لكن دون أن تتصل بإعجاز القرآن إلا على وجه التوطئة والوسيلة والتمهيد..

ويظل السؤال قائماً: ما وجه فوت النظم القرآني نظم البلغاء من العرب؟ وماذ يهرهم من أسرار بيانه فانقطعوا دونه وأعياهم أن يأتوا بسورة من مثله؟ ولعل إدراك الجرجاني لقصور (دلائله) عن أن تتجاوز المدخل إلى الموضوع.

والدلائل إلى الأدلة، والوسيلة إلى الغرض، هو الذى جعله يختم مباحثه البلاغية فى (دلائل الإعجاز) بفصل يحيل فيه إدراك البلاغة على مبهمات ومجردات مما سماه الذوق والإحساس الروحاني، والأمور الغامضة الخفية. والناس عنده مَرْضَى حتى يلتمسوا الطب لديه.

وقد يجدى أن أنقل هنا هذا الفصل الختامى من (دلائل الإعجاز) يلخص مذهب الجرجاني ويوضح طريقته فى التناول وأسلوبه فى الجدل والاحتجاج:

«اعلم أنك لن ترى عجباً أعجب من الذى عليه الناس فى أمر النظم. وذلك أنه ما من أحد له أدنى معرفة إلا وهو يعلم أن ههنا نظماً أحسن من نظم، ثم تراهم إذا أنت أردت أن تبصرهم بذلك تسدر أعينهم وتضل عنهم أفهامهم. وسبب ذلك أنهم أول شيء عدموا العلم به نفسه من حيث حسبه شيئاً غير توخى معانى النحو، وجعلوه يكون فى الألفاظ دون المعانى. فأنت تلقى الجهد حتى تميلهم عن رأيهم، لأنك تعالج مرضاً مزماً وداء متمكناً.

«ثم إذا أنت قُدَّتْهم بالخزائم إلى الاعتراف بأن لا معنى له غير توخى معانى النحو، عرض لهم من بعدُ خاطر يدهشهم حتى يكادوا يعودون إلى رأس أمرهم. وذلك أنهم يروننا ندعى المزية والحسن لنظم كلام من غير أن يكون فيه من معانى النحو شيء يُتصور أن يتفاضل الناس فى العلم به، ويروننا لانستطيع أن نضع اليد من معانى النحو ووجوهه على شيء يُزعم أن من شأن هذا، أن يوجب المزية لكل كلام يكون فيه. بل يروننا ندعى المزية لكل ماندها له من معانى النحو ووجوهه وفروقه، فى موضع دون موضع وفى كلام دون كلام وفى الأقل دون الأكثر وفى الواحد دون الألف. فإذا رأوا الأمر كذلك دخلتهم الشبهة وقالوا: كيف يصير المعروف مجهولاً، ومن أين يُتصور أن يكون للشيء فى كلام مزية عليه فى كلام آخر، بعد أن تكون حقيقته فيهما حقيقة واحدة؟ فإذا رأوا التأكيد يكون فيما لا يخص من المواضع اهتمونا فى دعوانا ما ادعيناه لتأكيد حياة فى قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ من أن له حسناً ومزية، وأن فيه بلاغة عجيبة، وظنوه وهماً منا وتخيلاً.

«ولسنا نستطيع فى كشف الشبهة فى هذا عنهم، ما استطعناه فى نفس النظم -

يعنى حلهم على الإقرار بأن البلاغة ليست إلا النظم - لأننا ملأنا في ذلك أن نضطرهم إلى أن يعلموا صحة ما نقول. وليس الأمر في هذا كذلك، فليس الداء فيه بالهين، ولا هو بحيث إذا رمت العلاج منه وجدت فيه الإمكان مع كل أحد مسعفاً والسعى منجحاً. لأن المزايا التي تحتاج أن تعلمهم مكانها وتصور لهم شأنها، أمور خفية ومعان روحانية، أنت لا تستطيع أن تنبه السامع لها وتحدث له علماً بها، حتى يكون مهياً لإدراكها وتكون له طبيعة قابلة لها، ويكون له ذوق وقريحة يجد لها في نفسه إحساساً بأن من شأن هذه الوجوه والفروق أن تعرض فيها المزية على الجملة، ومن إذا تصفح الكلام وتدبر الشعر، فرق بين موقع شيء منها وشيء، ومن إذا أنشدته قول الشاعر:

لى منك ما للناس كلهم نظرٌ وتسليم على السطرى
وقول البحترى:

وسأستقل لك الدموع صباةً ولو أن دجلة لى عليك دموعُ
وقوله:

رأت مكناتِ الشيب فابتسمت لها وقالت: نجوم لو طلعن بأسعدِ
وقول أبى نواس:

ركب تساقوا على الأكوار بينهم كأس الكرى فانتشى المسقى والساقى
كان أعناقهم والنوم واضعها على المناكب لم تعتمد بأعناق

وقوله:

يا صاحبي عصيتُ مصطبحاً وغدوت لسلذات مُطرحا
فتزودا منى عادثة حذرُ العصا لم يُبق لى مرحا

وقول اسماعيل بن يسار:

حتى إذا الصبح بدا ضوؤه وغابت الجوزاء والمرزم
خرجتُ والوطء خفى كما ينساب من مكنه الأرقم

وإذا أنشدته هذه الأبيات - ولا حظ أن الجرجاني على منهجه في الدلائل في الاستكثار من الشواهد الشعرية، لا القرآنية - أتق لها وأخذته الأريحية عندها،

وعرف لطف موضع الحذف والتذكير في قوله * نظر وتسليم على الطرق * وما في قول البحتري * لى عليك دموع * من شبه السحر، . . . وعرف كذلك شرف قوله * نجوم لو طلعت بأسعد * وعلو طبقة ودقة صنعة . . .

« والبلاء والداء العياء، أن هذا الإحساس قليل في الناس، حتى إنه ليكون أن يقع للرجل الشيء من هذه الفروق والوجوه، في شعر يقوله أو رسالة يكتبها، الموقّع الحسن ثم لا يعلم أنه قد أحسن.

« فأما الجهل بمكان الإساءة، فلا تعدمه بمن له طبع إذا قدحته ورى، وقلب إذا أريته رأى. فأما وصاحبك من لا يرى ما أثره ولا يهتدى للذى تهديه، فأنت رام معه في غير مرمى، ومُعَنُّ نفسك في غير جدوى. وكما لا تقيم الشعر في نفس من لا ذوق له، كذلك لا تفهم هذا الشأن من لم يؤت الآلة التي بها يفهم. إلا أنه إنما يكون البلاء إذا ظن العادم لما أنه أوتيها، وأنه ممن يكمل للحكم ويصح منه القضاء، فجعل يقول القول- لو علم غيّه لاستحيا منه. فأما الذى يحس بالنقص من نفسه ويعلم أنه قد علم علماً قد أوتيته من سواه فأنت معه في راحة، وهو رجل عاقل قد حماه عقله أن يعدو طوره، وأن يتكلف ما ليس بأهل له.»

ويستطرد الجرجاني في بيان عقم (الدلائل) مع خصم معاند لا يملك من الذوق والروحانية والأريحية ما يدرك به فروق البلاغة في النظم، فيذكر أن العلوم التي لها أصول معروفة وقوانين مضبوطة، قد يخطئ فيها المخطئ ثم يعجب برأيه فلا تستطيع رده عن هواه وصرفه عن الرأي الذي رآه إلا بعد الجهد والمشقة، إذا كان حصيفاً عاقلاً. وهذا الصنف من الناس العقلاء يعز ويقل.

« فكيف بأن ترد الناس عن رأيهم في هذا الشأن - مزايا النظم يتفاضل بها الكلام - وأصلك الذى تردهم إليه وتعول في محاجتهم عليه، استشهاد القرائع وسبر النفوس وفليها، وما يعرض فيها من الأريحية عند ما تسمع؟

« وهم لا يضعون أنفسهم موضع من يرى الرأي ويفتى ويقضى، إلا وعندهم أنهم ممن صفت قريحته وصح ذوقه وتمت أداته. فإذا قلت لهم: إنكم قد أوتيتهم من أنفسكم. ردوا عليك مثله وقالوا: لا، بل قرائعنا أصح ونظرنا أصدق وجسنا أذكى، وإنما الآفة فيكم لأنكم خيلتم إلى أنفسكم أموراً لا تعاملي لها، وأوهمكم

الهوى والميل أن توجبوا لأحد النظمين المتساويين فضلاً على الآخر، من غير أن يكون ذلك الفضل معقولاً.

«فتبقى في أيديهم حسيراً لا تملك إلا التعجب!

«فليس الكلام بمغن عنك ولا القول بنافع ولا الحجة مسموعة، حتى تجد من فيه عون لك على نفسه، ومن إذا أبى عليك أبى ذلك طبعه فردّه إليك وفتح سمعه لك، ورفع الحجاب بينك وبينه، وأخذ به إلى حيث أنت، وصرف ناظره إلى الجهة التي إليها أومأت، فاستبدل بالنفار أنسا وأراك من بعد الإباء قبولاً...»

«ولم يكن الأمر - في بلاغه النظم والمزايا التي يتفاضل بها - على هذه الجملة، إلا لأنه ليس في أصناف العلوم الخفية والأمور الغامضة الدقيقة، أعجب طريقاً في الخفاء من هذا. وإنك لتتعب في الشيء نفسك وتكد فيه فكرك وتجهد فيه كل جهدك، حتى إذا قتلته علماً وأحكمته فهماً، كنت بالذي لا يزال يتراءى لك فيه من شبهة ويعرض فيه شك، كما قال أبونواس:

ألا لا أرى مثل امترائي في رسم تفضى به عيني ويلفظه وهمي
أنت صُورُ الأشياء بيني وبينه فظني كلاً ظنٌ، وعلمي كلاً علم!
«وإنك لتنظر في البيت دهرًا طويلاً وتفسره، ولا ترى أن فيه شيئاً لم تعلمه، ثم يبدو لك فيه أمر خفى لم تكن قد علمته...» ٣٩٣ : ٤٠٣.

* * *

ومضى «الجرجاني» بعد أن أتم توجيه البلاغة لتكون علم الاستدلال للإعجاز، ونقل القضية نقلة حاسمة إلى ميدان الدرس البلاغي بمعزل عن القرآن نفسه! فرسم معالم الطريق لمن جاءوا بعده، فأفردوا البلاغة بالدرس والتأليف المستقل، يرون أنهم بهذا يخدمون المعجزة القرآنية ويهدون إلى فهم إعجازها.

* * *

وتفرعت دروب الدارسين بعد الجرجاني، وإن أخذوا عنه أو داروا في فلكه :
منهم من رأى أن محاولة الجرجاني في (دلائل الإعجاز) تحتاج إلى إعادة ترتيب
وتحرير وتهذيب، كالفخر الرازي الذي ألف كتابه (نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز)
فاعترف بأن الجرجاني كان الذي استخرج أصول هذا العلم وأقسامه وشرائطه
وأحكامه، لكنه أهمل رعاية ترتيب الأصول والأبواب، وأطنب في الكلام كل
الإطناب.

ومنهم من قدر حاجة هذه المباحث البلاغية إلى أن تلمس لها الشواهد القرآنية
كصنيع ابن أبي الإصبع المصري (ت ٦٥٤ هـ) الذي نسق كتابه (بديع القرآن) -
والبديع عنده بمعنى البلاغة - في مائة وعشرين باباً، تحرى فيها الاستشهاد بالقرآن
الكريم، وإن يكن في الغالب، قد اكتفى في أكثر هذه الأبواب بأن يذكر المصطلح
البديعي للباب، ثم يتبعه بالشاهد أو الشواهد القرآنية، دون تفصيل لبيان وجه
القوة أو سر البلاغة فيه.

ومنهم من اكتفى بما وجه إليه الجرجاني من دراسة البلاغة طريقاً لفهم الإعجاز
ودلائل عليه، فاستقل بالبحث البلاغي بعيداً عن قضية الإعجاز، كما عزل
البلاغة عن معاني النحو التي قرر الجرجاني، بحق، أنها داخلة في بلاغة النظم.
وإمام هذه المدرسة هو «السكاكي» - ت ٦٢٦ هـ - الذي جعل البلاغة في (مفتاح
العلوم) علماً يُحصّل وصنعة تضبط بقواعد منطقية.

وكان حظ القرآن من (مفتاح العلوم) وشروحه، بضع شواهد قرآنية سيقّت مع
حشد من شواهد وأمثلة أخرى من قول البشر. ثم كان الجهد، كل الجهد، موجهاً
إلى العناية بإجراء الصنعة البلاغية التي تتعلق في التشبيه مثلاً : بيان أركانه وأداته
ووجهه وأقسامه ومرتبته، وفي الاستعارة : بمعرفة المستعار له والمستعار منه والجامع
والقرينة والتجريد والتصريح والترشيح... وفي المجاز والكناية : بيان المعنى
الأصلي والمعنى المجازي، والعلاقة وأنواعها، والقرينة مانعة أو غير مانعة من إرادة
المعنى الأصلي. وفي البديع : بالمحسنات اللفظية وغير اللفظية وضروبها
ومصطلحاتها.

فكان أن جَمَدُوا روح البلاغة في قوالب الصنعة وأغلال المنطق، وشغلتهم الحدود والتعريفات والإجراءات، عن لمح سر البيان وذوق الأسلوب وروح النص.

وتوارت قضية الإعجاز في الميدان البلاغي، في فيض الشرح والمختصرات والحواشي على متن (مفتاح السكاكي) الذي سيطر على الدراسة البلاغية. فانحصرت قضية الإعجاز في كتب علوم القرآن الجامعة، كالبرهان للزركشي والإتقان للسيوطي. وفي كتب المفسرين، يتناولونها في تأويل آيات التحدي والمعاجزة. على نحو ما فعل «الشيخ محمد عبده» في تفسير آيتي البقرة:

«وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ ذَوِي أَلْبَانٍ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِنَارٍ الَّتِي هَدَيْنَا لِلنَّاسِ وَالْجِبَارَةِ، أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ»

حيث كتب فصلاً «في تحقيق وجوه الإعجاز»^(١) لخص به مختلف الأقوال فيه. ويعيننا هنا ما يتصل بالبيان، أو ما سماه الإعجاز بأسلوبه ونظمه.

وجه هذا الإعجاز عنده، هو اشتغال القرآن على النظم الغريب والوزن العجيب والأسلوب المخالف لما استنبطه البلغاء من كلام العرب، في مطالعه وفواصله ومقاطععه، قال:

«ولعمري إن مسألة النظم والأسلوب لإحدى الكبر، وأعجب العجائب لمن فكر وأبصر. ولم يوفها أحد حقها على كثرة ما أبدأوا وأعادوا فيها. وما هو بنظم واحد ولا بأسلوب واحد، وإنما هو مائة وأكثر: القرآن مائة وأربع عشرة سورة متفاوتة في الطول والقصر، من السبع الطوال إلى الوسطى إلى ما دونها. وكل سورة منها تقرأ بالترتيل المشبه للتلحين المعين على الفهم المفيد للتأثير. على

(١) تفسير الذكر الحكيم: ج ١/ ١٩٧.

اختلافها في الفواصل، وتفاوت آياتها في الطول والقصر. وهى على ما فيها من متشابه وغير متشابه في النظم، متشابهة كلها في مزج المعانى العالية بعضها ببعض...

«ومن اللطائف البديعة التى يخالف بها نظم القرآن نظم كلام العرب من شعر أو نثر، أنك ترى السور ذات النظم الخاص والقوافى المقفاة، تأتى فى بعضها فواصل غير مقفاة فتزيدها حسناً وجمالاً وتأثيراً فى القلوب. وتأتى فى بعض آخر آياته مخالفة لسائر آيها فى فواصلها وزناً وقافية، فترفع قدرها وتكسوها جلالاً وتكسيها روعة وعظمة، وتجدد من نشاط القارئ وترهف من سمع المستمع. وكان ينبغى للخطباء والمراسلين أن يحاكيوا هذا النوع من محاسنه، وإن كانوا يعجزون عن معارضة السورة فى جملتها أو الصعود إلى أفق بلاغتها» ٢٠١/١.

ويتصدى الشيخ محمد عبده لمن يمارون فى مثل هذا الكلام عن البلاغة ويرون «أن الإحالة على الذوق فيها إحالة على مجهول لا تقوم به حجة ولا يثبت به مدلول، لأن الذوق المعنوى كالحصى خاص بصاحبه، ومن ذاق عرف»

وهو يرد على هؤلاء الناس، بمثل ما رد به عبد القاهر الجرجاني فيقول: إن سبب هذا هو جهلهم اللغة الفصحى نفسها.

ملفتاً إلى أن اللغة الفصحى يُكسب ذوقها بمداينة الكلام البليغ منها واستظهاره واستعماله. وليس بقراءة كتب الصنعة المتأخرة التى هى إلى العجمة والتعقيد أدنى منها إلى الفصاحة والبيان. ومنوهاً فى الوقت نفسه بكتب الأولين ممن وضعوا قواعد النحو واللغة والبلاغة، حتى القرن الخامس للهجرة، وبخاصة (أسرار البلاغة، ودلائل الإعجاز) لأنها الكتابان اللذان يحيلانك فى قوانين البلاغة على وجدانك وجنانك، قال:

«وقد مرت القرون فى إثر القرون على ترك الناس لهذه المدارس، واقتصار مدارس الأمصار على قراءة كتب فى النحو والصرف والمعانى والبيان، هى أدنى ما وُضع فى فنونها فصاحة وبياناً وأشدها عجمة وتعقيداً، وهى الكتب التى اقتصر

مؤلفوها على سرد القواعد بعبارة دقيقة بعيدة عن فصاحة أهل اللغة وعن بيان المتقدمين الواضعين لهذا الفن ومن بعدهم إلى القرن الخامس الهجري، كالحليل وسيبويه وأبي على الفارسي وابن جني والجرجاني، حتى صار أوسع الناس علماً بهذه الفنون أجهل قراء هذه اللغة بها وأعجزهم عن فهم البليغ منها، بله الإتيان بمثله. فمن لم يقرأ من كتب البلاغة إلا مثل (السمرقندية وشرحي جواهر الفنون وعقود الجمان فشرحي التلخيص للسعد التفتازاني) وحواشيها، لا يرجى أن يذوق للبلاغة طعماً أو يقيم للبيان وزناً. وإنما يرجى هذا الذوق لمن يقرأ (أسرار البلاغة، ودلائل الإعجاز) فإنهما هما الكتابان اللذان يجعلانك في قوانين البلاغة على وجدانك وما تجد من أثر الكلام في قلبك وجنانك، فتعلم أن علمي لبيان شعبة من علم النفس، ولكن لا بد مع ذلك من قراءة الكثير من منظوم الكلام ومنثوره، واستظهار بعضه مع فهمه كما قرر حكيمنا ابن خلدون في الكلام على علم البيان من (مقدمته). فهذا هو الأصل في تحصيل ملكة البلاغة فهماً وأداءً والقوانين الموضوعية لها مستنبطة من الكلام البليغ وليس هو مستنبطاً منها. وقد عكست القضية منذ القرون الوسطى حتى ساغ لمستقل الفكر أن يقول في الكتب التي أشرنا إليها، وهي التي تقرأ في مدرسة الجامع الأزهر، وأمثالها: إن قواعدا تقليدية لا يمكن أن يُعلم بها تفاضل الكلام، إذ يمكن حمل كل كلام عليها. ولذلك كان أكثر الناس مزاوله لها، أضعفهم بياناً وأشدهم غياً وفهاة.

« فمعرفة مكان القرآن من البلاغة لا يُحكمها من الجهة الفنية والذوقية إلا من أوتر حظاً عظيماً من مختار كلام البلغاء المنظوم والمنثور، من مرسل ومسجوع، حتى صار ملكة وذوقاً. واستعان بمثل (كتابي عبد القاهر، والصناعتين، والخصائص وأساس البلاغة، وسغنى اللبيب لابن هشام) هذه مقدمات البلاغة، وبتيجنها الملكة. ولها غاية يمكن العلم بها من التاريخ وهي ما كان للقرآن من التأثير في الأمة العربية، ثم فيمن حذقها من الأعاجم أيضاً. »

« أحد الصحيح للبلاغة في الكلام، هي أن يسهل به التكلم، ما يرس من نفس السامع بإصابة موضع الإقناع من العقل، والوجدان من النفس، - ولا يُعسر عنها - »

بالقلب - ولم يُعرف في تاريخ البشر أن كلاماً قارب القرآن في قوة تأثيره في العقول والقلوب، فهو الذى قَلَبَ طَباعَ الأمة العربية وحولها من عقائدها وتقاليدها، وصرفها عن عاداتها وعداواتها، وصدف بها عن أثرها وثارها، وبدلها بأمتيتها حكمة وعلماً، وبجاهليتها أدباً رائعاً وحليماً، وألف من قبائلها المتفرقة أمة واحدة سادت العالم بعقائدها وفضائلها وعدلها وحضارتها وعلومها وفنونها.

« اهتدى إلى هذا النوع من إعجازه بعضُ حكماء أوربة مستنبطاً له من هذه الغاية التاريخية. وقد رأينا وروينا عن بعض أدباء هذه اللغة، من غير المسلمين، أنهم يذهبون في بعض ليالى رمضان إلى بيوت معارفهم من المسلمين ليسمعوا القرآن ويمتصوا ذوقهم العربى وشعورهم الروحانى الأدبى بسماع آياته المعجزة. وقد شهد له أهل العلم والإنصاف منهم بهذا الإعجاز فى النظم والأسلوب، والبلاغة يغوص تأثيرها فى أعماق القلوب. ولكنهم لم يفقهوا دلالة ذلك على أنه من عند الله عز وجل.

« ولو شئت أن أورد الشواهد على هذا الوجه لخرجت عن الاختصار الذى التزمته فى هذا الفصل. وإنك لتجد من التنبيه على عجائبيها فى كل جزء من هذا التفسير^(١) ما لا يتجده فى غيره حتى الدقة فى معانى مفرداته وتحديد الحقائق فى جملته، ومزج المعانى الكثيرة فى أسلوبه، ولطف التناسب بين آياته وبين سورة. ومن أعجبها ضروب الإيجاز التى انفرد بها وكثرة تكراره للمعنى الواحد بعبارات لا يملها قارئ ولا سامع، ومن العجب غفلة أكثر طلاب البلاغة عنها».

وبهذا أضاف الشيخ الإمام محمد عبده إلى دلائل الإعجاز كما بينها الجرجاني : ضرورة الاتصال بروائع الفصحى لكسب ذوقها الذى به تُدرك بلاغة النظم المعجز.

كما لفت إلى الأثر النفسى لقن القول، وهو الملحظ الذى انطلق به أستاذنا أمين الخولى إلى مداه الرحب، فقدم فيه رسالته عن (الإعجاز النفسى للقرآن).

(١) يعنى تفسيره المتضمن هذا الفصل فى الإعجاز، وهو (تفسير الذكر الحكيم)

والشيخ محمد عبده، عبر عن النظم بالأسلوب، وجعل لتأثير التلاوة مكاناً في قضية الإعجاز البلاغى، وأدخل الأوربيين ممن تعلموا العربية، في الاحتجاج لإعجاز القرآن، وتعلق «بشهادة أهل العلم والإنصاف منهم، بهذا الإعجاز في النظم والأسلوب، والبلاغة يغوص تأثيرها في أعماق القلوب».

وفيما عدا ذلك، نراه متأثراً بمذهب عبد القاهر في فهم الإعجاز ونهجه في المناقشة والاحتجاج.

والواقع أنه بقدر ما سيطر «السكاكى» على البلاغيين المدرسين، سيطر «عبد القاهر» على من تصدى من المحدثين لموضوع الإعجاز البلاغى، فكان الذى أضافوه إلى رصيده أن يتحدث المتحدثون عن إعجاز القرآن فيقولوا: ما أروع وما أعظم، وما أبهى وأبلغ، وما أجمل وأسنى، وانظر إلى شرف هذا المعنى وجزالة ذلك اللفظ وفخافة هذه العبارة وروعة ذلك المثل، وتأمل في سحر هذا الإيقاع وأسر ذلك النغم...

إلى أمثال هذا العبارات المبذولة والقوالب الصماء التى ملأها سمع الزمان لطول ما ابتذلتها أقلام الكتاب والسنة المداحين، في تقرير قصص هزيلة يروجون لها، وأغان مبتذلة ينتشون بها.

ومن ألف سنة رُدِّدَتْ أمثال هذه العبارات الرنانة، فلم يجد فيها أبو سليمان الخطابى - ت ٣٨٨ هـ - ما يقنع أو يشفى، قال فى (بيان إعجاز القرآن)^(١) يرد على من ذهبوا إلى أن تميز القرآن عن سائر الكلام الموصوف بالبلاغة، أمر لا يمكن تصويره وقد يخفى سببه ويظهر أثره فى النفس:

«إن الذى يوجد لهذا الكلام من العذوبة فى حس السامع والهاشاشة فى نفسه، وما يتحلّى به من الرويق والبهجة التى يباين بها سائر الكلام حتى يكون له هذا الصنيع فى القلوب والتأثير فى النفس فتصطلح من أجله الألسن على أنه كلام لا يشبهه كلام، وتحصر الأقوال عن معارضته وتنقطع به الأطماع عنها، أمر لا بدّ له

(١) ص ٢٥ من (ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن) ذخائر.

من سبب، بوجوده يجب له هذا، وباحصولة، يستحق هذا الوصف».

وظل الإعجاز البلاغى مع ذلك، يدور فى هذا النطاق من القوالب التقليدية الصناء والعبارات المضخمة التى لم يجد فيها مثل الخطاى، من القرن الرابع، ما يقنع فى هذا المجال أو يشفى من داء الجهل، والتى لم تعد تليق بحرمة الكتاب المعجز، ولا تقدم شيئاً ذا بال، إلى هذا الجيل من أبناء العربية الذين نحرص على أن نصلهم بمعجزة البيان الأعلى...

المبحث الثاني

محاولة في فهم الإعجاز البياني

- ١ - فواتح السور، وسرُّ الحرف.
- ٢ - دلالات الألفاظ، وسر الكلمة.
- ٣ - الأساليب، وسرُّ التعبير.

(١)

فواتح السُّور وسِرُّ الحرف

ما مِنْ حرف في القرآن الكريم تأوَّلوه
زائداً أو قدَّروه محذوفاً أو فسَّروه بحرف
آخر، لا يتحدَّى بسرَّه البيانى كل محاولة
لتأويله على غير الوجه الذى جاء به في
البيان المعجز.

مع إدراكى أن الإعجاز البياني للقرآن الكريم يفوت كل محاولة لتحديده، ويجاوز مدى طاقتنا على مشاركة آفاقه الرحبة واجتلاء أسرارهِ الباهرة، أتقدم فى خشوع إلى الميدان الجليل، فأضع إلى جانب محاولات السلف، محاولتى المتواضعة فى فهم هذا الإعجاز.

وسبق الالتفات إلى أن «الخطابى» لمح الإعجاز فى «اللفظ فى مكانه إذا أُبدل فسَدَ معناه، أوضاع الرونق الذى يكون منه سقوط البلاغة».

وهذه اللمحة الدقيقة، هى - كما قلت من قبل - محور فكرة عبد القاهر الجرجانى فى النظم، ولعلها أيضاً تلتقى مع جانب من فكرتنا فى الإعجاز البياني، ثم نختلف بعد ذلك فى إدراك مغزاها ولمح أبعادها، وطريق الاحتجاج لها والاستدلال عليها.

لقد شغل البلاغيون عن الإعجاز بمباحث بلاغية قدموها بمعزل عن المعجزة، لأنهم رأوا علوم البلاغة هى دلائل الإعجاز وسبيل فهمه. على حين نتعلم نحن البلاغة من هذا القرآن، ونخلص إليه لتدبر أسرار بيانه المعجز...

ولعل أول ما لفتنى إلى سر الحرف والكلمة، وقفنى أمام فواتح السور، وهى الحروف المقطعة التى افتتحت بها سِتُّ وعشرون سورة مكية، وثلاث من السور المدنية المبكرة.

وهذا هو المشهور فى تسمية الفواتح، وإن كان البلاغى المصرى «ابن أبى الإصبع» مؤلف بديع القرآن، قد صنف كتاباً عنوانه (الخواطر السوانح فى أسرار الفواتح) وعنى بالفواتح أنواع الكلام فى مفتتح السور القرآنية، وقد نسقها فى عشرة أنواع أحدها حروف التهجى، أو ما نسميه الفواتح، والأنواع التسعة الأخرى هى: الثناء على الله تحميداً وتسبيحاً، والنداء، والجملـة الخبرية،

والقسم، والشرط، والأمر، والاستفهام، والدعاء، والتعليل.

ومثله «الزركشى» فى النوع السابع من كتابه البرهان: «فى أسرار الفواتح والصور»..

وقد أدرجها «السيوطى» فى نوع فواتح السور من كتابه (الإتقان)، وأما الفواتح بمعنى الحروف المقطعة، فجاء بها باسم أوائل السور، فى فصل المتشابه^(١).

والسور المكية المستهلة بالفواتح، هى على المشهور فى ترتيب النزول:

القلم (ن)، ق، ص، الأعراف (المص) يس، مريم (كهيعص) طه، الشعراء (طسم) النمل (طس) القصص (طسم) يونس وهود ويوسف والحجر (الر) لقمان (الم)، غافر وفصلت (حم) الشورى (حم عسق) الزخرف والدخان والجناثية والأحقاف (حم) إبراهيم (الر) السجدة والروم والعنكبوت (الم).
والسور المدنية هى:

البقرة وآل عمران (الم) والرعد (الم).

وقد تنبه السلف إلى أن مجموع هذه الحروف، بغير المكرر منها، أربعة عشر حرفاً، هى نصف الحروف العربية.

كما أطل بعضهم النظر فى هذه الحروف، فلفتهم منها أنها نصف الحروف الهجائية على أى وجه من الوجوه التى اصطلح عليها علماء اللغة بعد نزول القرآن بزمان طويل.

ففيها خمسة مهموسة، وعدد المهموس من حروف العربية عشرة.

وفيها كذلك نصف الحروف المجهورة، بغير زيادة ولا نقصان.

(١) الجزء الثانى من الإتقان ص ١٢، ٤٣ - وانظر معه (الآيات المتشابهات) فى ص ١٣٣ من الجزء الثانى أيضاً. والنوع السابع من برهان الزركشى: ١٦٤/١ ط الحلبي ١٩٥٧.

وفيهما ثلاثة من حروف الحلق، هي نصف الحروف الحلقية، كما أن فيها نصف الحروف غير الحلقية.

وفيهما نصف الحروف الشديدة، ونصف الحروف الرخوة.

وفيهما حرفان من الأحرف الأربعة المطبقة، ونصف الحروف الأخرى المنفتحة غير المطبقة.

وفيهما نصف الحروف المستعلية، ونصف الحروف المنخفضة.

وقد ذهب قوم، منهم الباقلاني، إلى «أن مجيء هذه الحروف على حد التنصيف مما تواضع عليه العلماء بعد العهد الطويل، هو من دلائل الإعجاز، من حيث لا يجوز أن يقع هكذا إلا من الله عز وجل، لأن ذلك يجري مجرى علم الغيوب». وإن يكن في موضع آخر، قد عدّها معنى من معاني إعجاز القرآن «ببديع نظمه وعجيب تأليفه وتناهيه في البلاغة».

ووقف الزمخشري عند هذه النصفية في حروف الفواتح، ورأى فيها لطائف ملزمة بالحجة^(١).

ولكن، لم جاءت حروف الفواتح، المفردة منها والمركبة، على هذه الصورة التي نزلت بها؟

وماذا قال السلف فيها؟

شغل المفسرون بها من قديم، فما يخلو كتاب تفسير من التعرض لها. وغالبًا ما يأتي كلامهم فيها عند تفسير فاتحة سورة البقرة (الم) إذ هي أول سورة في ترتيب المصحف، مفتحة بالحروف.

وقد أورد الإمام الطبري في تفسيره لفاتحة البقرة، ما انتهى إلى عصره من أقوال

(١) انظر (إعجاز القرآن) للباقلاني: ٦٦، ٥١ وكشاف الزمخشري: ١٧/١ والإتقان للسيوطي: ١٣/٢.

في الفواتح . ولا يكاد المتأخرون يخرجون عن تلك الأقوال ، إلا أن يختاروا قولاً منها يزيدونه تفصيلاً وبياناً وإيضاحاً :

قيل هي حروف يتألف منها اسم الله الأعظم . ورووا عن سعيد بن جبير أنها أسماء الله تعالى مقطعة ، لو عرف الناس تأليفها تعلموا اسم الله الأعظم . قال ابن عباس : إلا أنا لا نعرف تأليفه منها .

أو هي اسم ملك من ملائكته تعالى ، أو نبي من أنبيائه .

وعند بعضهم أن حروف الفواتح دوالّ على أسماء الله الحسنى أو مفاتيح لها ، فما من حرف منها إلا وهو مفتاح اسم من أسمائه تعالى : فالكاف من الكريم أو الكبير ، والهاء من الهادي ، والعين من العزيز أو العليم أو العلي ، والصاد من الصمد أو المصور ، والألف من الله ، والراء من الرحمن ، والميم من الملك ، والقاف من القدوس أو القاهر أو القادر . . .

ونحو ذلك ما روى عن ابن عباس من أن في قوله تعالى (الم) : أنا الله أعلم ، وفي (المص) : أنا الله أفصل ، وفي (الر) : أنا الله أرى .

وقيل ، هي أسماء للسور التي افتتحت بها . قال «الزنجشري» في الكشف : «وعليه - أي على هذا الوجه - إطباق الأكثر» .

ولا يعني هذا عنده أنها أسماء السور حقيقة ، بل هي التسمية بما افتتحت به واستهلّت . ونظيره قولهم : فلان يروى * قفا نبك ، وعفت الديار * وقول القائل : قرأت من القرآن «الحمد لله» ، و«براءة»^(١) .

وقريب من هذا ، قول من قال إن الفواتح من أسماء القرآن ، كالفرقان^(٢) .

ومن تأويلها رموزاً لأسماء ، القول بأنها علامات وضعها كُتّاب الوحي .

(١) (٢، ١) الزنجشري ، تفسير الكشف : سورة البقرة .
والشيخ محمد عبده في (تفسير الذكر الحكيم) ١٢٢/١ ط المنار .

١ وهو قول متأخر فيها يبدو. ويمنعه أن تدخل هذه العلامات وهي من عند البشر. في آي القرآن الكريم.

وقيل هي أصوات للتنبيه كما في النداء، عمد إليها القرآن ليكون في غرابتها ما يثير الالتفات، وقد ترك ما ألفوا من ألفاظ التنبيه إلى ما لم يألفوا، لأنه لا يشبه كلام البشر، ولكي يكون أبلغ في قرع الأسماع.

ثم اختلفوا فيمن يكون المقصود بهذا التنبيه :

أبو حيان يرى أنها تنبيه للمشركين إلزاماً لهم بالحجة : « ليستغربها المشركون فيفتحوا لها أسماعهم فتجب عليهم الحجة » بسماع القرآن^(١).

على حين يتجه بها « الفخر الرازي » إلى تنبيه النبي عليه الصلاة والسلام، لا المشركين. قال يفصل هذا الوجه من وجوه تأويلها :

« الحكيم إذا خاطب من يكون محل الغفلة، ومن يكون مشغول البال بشغل من الأشغال، يُقدّم على الكلام المقصود شيئاً غيره، ليلتفت المخاطب بسببه إليه ويقبل بقلبه عليه، ثم يشرع في المقصود.

وذلك المنبه « قد يكون كلاماً له معنى مفهوم كقول القائل : اسمع، واجعل بالك إلى... وقد يكون شيئاً في معنى الكلام المفهوم كقول القائل : أزيد، ويا زيد، و... ألا يا زيد. وقد يكون صوتاً غير مفهوم كالصفير بالفه والتصفيق باليد... »

« والنبي صلى الله عليه وسلم وإن كان يقظان الجنان، لكنه إنسان يشغله شأن عن شأن. فكان يحسن من الحكيم أن يقدم على الكلام المقصود حروفاً هي كالمنبهات... »

«ثم إن تلك الحروف بحيث تكون أتم في إفادة المقصود الذي هو التنبيه، من تقديم الحروف التي لها معنى... لأن المقدم إذا كان كلاماً منظوماً وقولاً مفهوماً، فربما يظن السامع أنه كل المقصود ولا كلام بعد ذلك، فيقطع الالتفات عنه. أما إذا سمع صوتاً بلا معنى فإنه يقبل ولا يقطع نظره عنه ما لم يسمع غيره، لجزمه بأن ما سمعه ليس هو المقصود. فإذاً تقديم الحروف التي لا معنى لها في هذا الموضع، على الكلام المقصود، فيه حكمة بالغة»^(١).

استجاده الإمام الجويني، أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، فقال:

«القول بأنها تنبيهات جيد، لأن القرآن كلام عزيز وفوائده عزيزة، فينبغي أن يرد على سمع متنبه، فكان من الجائز أن يكون الله قد علم في بعض الأوقات كون النبي صلى الله عليه وسلم في عالم البشر مشغولاً، فأمر جبريل بأن يقول عند نزوله: «الم» و«الر» و«حم»... ليسمع النبي صوت جبريل فيقبل عليه ويصغى إليه. وإنما لم يستعمل الكلمات المشهورة في التنبيه ك: ألا وأما... لأنها من الألفاظ التي يتعارفها الناس في كلامهم، والقرآن كلام لا يشبه الكلام، فناسب أن يؤتى فيه بالألفاظ تنبيه لم تُعهد، ليكون أبلغ في قرع سمعه»^(٢).



وقيل هي من حروف الجمل، أو ما يسمونه «حساب أبي جاد» ويعنون به الأبجدية: أبجد هوز حطي كلمن...

واتجهوا بدلالة الأعداد فيها، إلى مدة الملة أو مدة الأمم السابقة، أو مدة الدنيا!...

ولعل كل المرويات في تأويلها على حساب أبي جاد - مع اختلاف دلالاته - تبدأ من قصة «حُيَّ بن أخطب اليهودي» وقد نقلها «ابن إسحاق» مفصلة في (السيرة النبوية) مع ما نقل من كيد يهود للإسلام، وجدلهم المعنت للمصطفى عليه الصلاة

(١) التفسير الكبير للرازي: ٤٥٦/٦.

(٢) الإتقان للسيوطي: ١٣/٢.

والسلام إثر هجرته إلى المدينة، وقد كانت هي وما حولها منطقة نفوذ لهم منذ حطوا عليها فراراً من وطأة الرومان، قبل المبعث بنحو خمسة قرون، فتسلطوا على مواردها الاقتصادية ومزقوا الوجود العربي فيها، بالعداوة والبغضاء.

وخلاصة القصة، أن «أبایاسر بن أخطب» مر بالمصطفى عليه الصلاة والسلام عام الهجرة، وهو يتلو فاتحة سورة البقرة، أول سورة نزلت بالمدينة:

﴿آلَمْ * ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾

فاتى أبویاسر أخاه «حیی بن أخطب» فى نفر من یهود، فنقل إلیهم ما سمع مما یتلو المصطفى من القرآن. فمشى «حیی» فى النفر من قومه إلی رسول الله صلى الله علیه وسلم، فسأله فیما تلا من فاتحة البقرة، فلما استوثق منه قال:

«لقد بعث الله قبلك أنبیاء ما نعلمه بین نبي منهم ما ملکهُ وما أجلُ أمته غیرک: الألف واحدة واللام ثلاثون والمیم أربعون. فهذا إحدى وسبعون سنة، أفندخل فى دین نبي إنعامدة ملکه وأجلُ أمته إحدى وسبعون سنة؟»

ثم استطرد یسأل: یا محمد، هل معک مع هذا غیره؟

قال علیه الصلاة والسلام: نعم، المّصّ.

قال حیی: هذه أثقل وأطول: الألف واحدة، واللام ثلاثون، والمیم أربعون، والصاد تسعون، فهذا إحدى وستون ومائة سنة، هل مع هذا غیره؟
رد المصطفى: نعم، الرّ.

قال اليهودی: هذه أثقل وأطول: الألف واحدة واللام ثلاثون والراء مائتان، فهذه إحدى وثلاثون ومائتا سنة، هل مع هذا غیره؟

ولما ذكر المصطفى علیه الصلاة والسلام: المّ، أحصاها حیی بن أخطب على حساب أبی جاد، فهى إحدى وسبعون ومائتان سنة.

وعندها توقف، ثم قام وهو یقول للنبي علیه الصلاة والسلام:

«لقد لبس علينا أمرُك حتى ما ندرى أقليلاً أُعْطِيتَ أم كثيراً

وانصرف بالنفر من قومه، فتساءل أخوه أبو ياسر: ما يدرينا لعله جُمِعَ هذا كله لمحمد؟ وأحصى مجموع ما سمعوا من حروف، فبلغت سبعمئة وأربعاً وثلاثين سنة.

وقال النفر من يهود: لقد تشابه علينا أمره^(١).

ومن هذا التأويل اليهودي، دخل القول بحساب الجُمَّل، حساب أبي جاد، ينتقل في كتب التفسير - بصورة أو بأخرى - مع غيره من الإسرائيليات التي خالطت الفهم الإسلامي للقرآن الكريم، ونقل السيوطي تأويل الفواتح بهذا الحساب، فيما جمع من أقوال السلف في هذه الحروف.

ونقل معه قول شيخ الإسلام الحافظ «ابن حجر»: «وهذا باطل لا يعتمد عليه، فقد ثبت عن ابن عباس الزجرُ عن عدِّ أبي جاد، والإشارة إلى أن ذلك من جملة السحر. وليس ذلك ببعيد، فإنه لا أصل له في الشريعة»^(٢).

وكذلك رفضه «الحافظ ابن كثير» من أئمة القرن الثامن للهجرة، (ت ٧٧٤هـ)، قال:

«وأما من زعم أنها دالة على معرفة المذدِّ، وأنه يُستخرج من ذلك أوقات الحوادث والفتن والملاحم، فقد ادعى ما ليس له وطار في غير مطاره. وقد ورد في ذلك حديث ضعيف، وهو مع ذلك أدلّ على بطلان هذا المسلك من التمسك به على صحته، وهو ما رواه محمد بن إسحاق بن يسار صاحب المغازي قال: حدثني الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس عن جابر بن عبدالله بن رثاب، قال: مر أبو ياسر بن أخطب - ونقل القصة كما وردت بسندها في السيرة لابن إسحاق عن

(١) ابن إسحاق: السيرة المشامية ١٩٤/٢ - ١٩٥.

(٢) الإتيان: ١٣/٢ وانظر: تلخيص المستخلص من (الخواطر السوانح في أسرار الفواتح، لابن أبي الإصبع المصري) ط سليم الحديثة بالقاهرة ١٩٥٩م.

ابن الكلبي - فهذا الحديث مداره على محمد بن السائب الكلبي ، وهو ممن لا يحتج بما انفرد به^(١) .

ويفهم من عبارة « ابن كثير » أن حساب أبي جاد الذي بدأ في قصة ابن أخطب اليهودي - في السيرة النبوية - بعد الحروف مدة الإسلام وأجل أمته ، قد أضاف إليه العصور ، بعد ابن إسحاق في القرن الثاني للهجرة ، استخراج أوقات الحوادث والفتن والملاحم ، من حساب الحروف بعد أبي جاد !

وقد استسخفه الشيخ الإمام محمد عبده وقال فيه :

« إن أضعف ما قيل في هذه الحروف وأسخفه ، أن المراد بها الإشارة بأعدادها في حساب الجمل إلى مدة هذه الأمة أو ما يشابه ذلك . وروى ابن إسحاق حديثاً في ذلك عن بعض اليهود عن النبي صلى الله عليه وسلم . . .

« ولا يزال يوجد في الناس ، حتى علماء التاريخ واللغات منهم ، من يرى أن في هذه الحروف رموزاً إلى بعض الحقائق الدينية والتاريخية ستظهره الأيام »^(٢)

ثم بدا للسيد الأستاذ « على نصوح الطاهر » ، أن يتجه بحسابها العددي إلى عدد حروف السور التي افتتحت بها ، لكن المحاولة - وقد نشرها في رسالة مطبوعة في القدس ، سنة ١٩٦٠ - لم تسلم له بعد الجهد الإحصائي المضي .

وقيل إن الحروف في مفتتح السور تشير إلى غلبة مجيئها في كلمات هذا السورة . ذكره « الزركشي » بمزيد تفصيل في (البرهان) : بياناً لوجه اختصاص كل سورة بما بدئت به ، حتى لم تكن لترد (الم) في موضع (الر) ولا (حم) في موضع (طس) قال :

« وكل سورة بدئت بالحروف المفردة ، فإن أكثر كلماتها وحروفها مماثل له . فحق

(١) تفسير ابن كثير : ٦٩/١ وما بعدها ، ط المنار .

(٢) تفسير الذكر الحكيم : ١٢٢/١ . ولاحظ ما في عبارته : « وروى ابن إسحاق حديثاً في ذلك عن بعض

اليهود عن النبي صلى الله عليه وسلم » من إيهام .

لكل سورة منها ألا يناسبها غير الواردة فيها. فلو وضع (ق) في موضع (ن) لم يكن، لعدم التناسب الواجب مراعاته في كلام الله: وسورة ق بدئت به لما تكرر فيها من الكلمات بلفظ القاف، من ذكر: القرآن، والخلق، وتكرار القول ومراجعته مراراً، والقرب من ابن آدم، وتلقى الملكين، وقول العتيد، وذكر الرقيب والسائق، والقرين، والإلقاء في جهنم، والتقدم بالوعيد، وذكر المتقين والقلب، والقرن، والتنقيب في البلاد، وتشقق الأرض، وإلقاء الرؤاسي فيها، ويسوق النخل، والرزق، والقوم، وخوف الوعيد وغير ذلك...

«وتأمل ما اشتملت سورة (ص) على خصومات متعددة، فأولها خصومة الكفار مع النبي صلى الله عليه وسلم، واختصاص الخصمين عند داود، ثم تخصم أهل النار، ثم اختصاص الملائة الأعلى في العلم، ثم تخصم إبليس في شأن آدم... وكذلك سورة (ن، والقلم): فإن فواصلها كلها على هذا الوزن، مع ما تضمنت من الألفاظ النونية»

ولا أدري ما وجهه، وفي فواصل سورة القلم: عظيم، الخرطوم، زعيم، مكظوم، مذموم. مع: يكتبون، الصالحين، متين، مثقلون!

ويبدو أن الملاحظ لما لم يطرّد في سائر السور المفتحة بالحروف، عمد الزركشي إلى التأويل والتخريج، حتى خرج بها إلى إشارات بعيدة من مثل قوله:

«و(الم) جمعت المخارج الثلاثة: الحلق واللسان والشفيتين، على ترتيبها. وذلك إشارة إلى البداية التي هي بدء الخلق، والنهاية التي هي بدء الميعاد، والوسط الذي هو المعاش من التشريع بالأوامر والنواهي. وكل سورة افتتحت بها (الم) فهي مشتملة على الأمور الثلاثة.

«وسورة الأعراف زيد فيها الصاد على (الم) - المص - لما فيها من شرح القصص: قصة آدم فمن بعده من الأنبياء، ولما فيها من ذكر «فلا يكن في صدرك حرج» ولهذا قال بعضهم، معنى (المص): ألم نشرح لك صدرك»^(١).

وزهد الظاهرية إلى أنها من المتشابه، قال أبو محمد ابن حزم : « والمتشابه من القرآن هو الحروف المقطعة والأقسام فقط، إذ لانص في شرحها ولا إجماع، وليس فيها عدا ذلك متشابه على الإطلاق »^(١).

* * *

واستراح قوم من كل هذا العناء المضني الذي لا ينتهي في أى وجه قيل، إلى ما يُطمأن إليه من اطراد في كل فواتح السور، فقالوا إنها سر من مكنون علمه تعالى : ورووا عن أبي بكر الصديق رضى الله عنه أنه قال : « في كتاب الله سر، وسر الله في القرآن، في الحروف التي في أوائل السور »

وحوّم حول هذا، جماعة من القائلين بعلوم الحروف، ذكرهم « أبو حيان » وقال : « وقد أنكر جماعة من المتكلمين أن يكون في القرآن ما لا يفهم معناه. فانظر إلى هذا الاختلاف المنتشر الذي لا يكاد ينضب في تفسير هذه الحروف والكلام عليها. والذي أذهب إليه أن هذه الحروف في فواتح السور هو المتشابه الذي استأثر الله بعلمه، وسائر كلامه تعالى محكم... »

« وإلى هذا ذهب أبو محمد على بن أحمد اليزيدي^(٢)، وهو قول الشعبي والثوري وجماعة من المحدثين. قالوا : هي سر الله في القرآن، وهي من المتشابه الذي انفرد الله بعلمه، ولا يجب أن نتكلم فيها ولكن نؤمن بها وتمر كما جاءت. وقال الجمهور : بل يجب أن نتكلم فيها وتُلتَمَس الفوائد التي تحتها والمعاني التي تتخرج عليها. واختلفوا في ذلك الاختلاف الذي قدمناه. قال ابن عطية : والصواب ما قال الجمهور، فنفسر هذه الحروف ونلتَمَس لها التأويل »^(٣).

ويبدو أن القول بأنها من المتشابه، هو ما غلب على المتأخرين بحيث ساغ للسبب أن يضع الأقوال المختلفة في هذه الحروف في نوع المتشابه، وإن لم يقصره

(١) ابن حزم : (النبد في أصول الفقه الظاهري : ٣٨) طبعة العطار والمخانجي، الأنوار : ١٩٤٠ م

(٢) هو ابن حزم. انظر « اليزيدي » في (اللباب : ٤١٢/٣)

(٣) أبو حيان : البحر المحيط ٣٥/١ - وقد اختار الشيخ محمد عبده أن نفوض الأمر فيها إلى الله سبحانه « وأن ليس من الدين في شيء أن ينتطع منتطع فيخترع ما يشاء من العلل التي قلما يسلم مخترعها من الزلل » تفسير الذكر الحكيم : ١٢٢/١

عليها بل أضاف إليها غيرها مما قيل إنه من متشابه القرآن.

وقد بدأ الفصل الخاص بالحروف، من نوع المتشابه، بقوله :

«ومن المتشابه أوائل السور. والمختار فيها أنها من الأسرار التي لا يعلمها إلا الله تعالى»...

«وخاض في معناها آخرون» ممن نقل الجلال السيوطي أقوالهم في هذا الباب^(١).

ويُس بعضهم من ذلك الجدل المثار في الحروف ، واختلاف الأقوال في تأويلها. منهم القاضي «أبوبكر ابن العربي» الذي قال، فيما نقل السيوطي من كلامه في (فوائد رحلته) : «ومن الباطل^(٢) علمُ الحروف المقطعة في أوائل السور. وقد تحصل لى فيها عشرون قولاً وأزيد. ولا أعرف أحداً يحكم عليها بعلم ولا يصل فيها إلى فهم. والذي أقوله إنه لولا أن العرب كانوا يعرفون لها مدلولاً متداولاً عنهم لكانوا أول من أنكر ذلك على النبي صلى الله عليه وسلم. بل تلا عليهم (حَم) و (صَ) وغيرها فلم ينكروا ذلك، بل صرحوا بالتسليم له في البلاغة والفصاحة، مع تشوفهم إلى عثرة وحرصهم على زلة. فدلَّ على أنه كان أمراً معروفاً بينهم لا إنكار فيه»

.....

فماذا عساه أن يكون ما عرف العرب من دلالة هذه الحروف المقطعة في فواتح السور؟

لا يمكن أن يكونوا عرفوها إذا كانت من المتشابه الذي استأثر الله بعلمه.

ومثله في البعد عن إدراكهم، أن تكون حروفاً يتألف منها الاسم الأعظم أو

(١) الإتيان في علوم القرآن : ٣٥/١.

(٢) كذا في طبعة الإتيان : ١٣/٢ والذي في كتاب (قانون التأويل، للقاضي أبي بكر ابن العربي) ذكر الحروف المذكورة في أوائل السور : [ومن الباطن] مخطوط بالخزانة العامة للرباط/ميكروفلم.

اسم ملك من ملائكته تعالى أو نبي من أنبيائه، فذلك أيضاً مما لم يحيطوا به علماً؛ ولا نتصور أنهم، الأمين، عكفوا على حساب الجُمْل يعدون الحروف على عدّ أبي جاد، كما فعل اليهودي «حبي بن أخطب، وأخوه أبو ياسر» كما لا يسهل أن نتصور أنهم راحوا يحصون حرف القاف في (سورة ق) ومواقف الخصومة في سورة (ص) أو يربطون بين بداية الخلق ونهايته والمعاش والتكليف بينهما، بمخارج حروف (آل) من الخلق واللسان والشفقتين...

ثم يرد على كل هذه الأقوال، سؤال عن وجه اختصاص بعض سور القرآن بفواتح من حروف مقطعة دون سائر السور. وإن كان الزنخشري يرى أن هذا السؤال ساقط «كما إذا سُمي الرجل بعض أولاده زيداً والآخر عمراً، لم يُقل له: لم خصصت ولدك هذا بزید وذاك عمرو؟ لأن الغرض هو التمييز، وهو حاصل أية سلك. ولذلك لا يقال: لم سُمي هذا الجنس بالرجل وذاك بالفرس، ولم قيل للانتصاب القيام، ولنقيضه القعود؟»

على حين لم يُسقط الفخر الرازي هذا السؤال عن حكمة اختصاص بعض السور بحروف الفواتح دون سائر السور، بل رد عليه فقال:

«عقل البشر عن إدراك الأشياء الجزئية على تفاصيلها عاجز، والله أعلم بجميع الأشياء، لكن نذكر ما يوفقنا الله له»

ثم مضى فقدم في رده ملحظاً هاماً هو: غلبة ذكر القرآن أو الكتاب بعد هذه الفواتح. قال:

«كل سورة في أوائلها حروف التهجي، فإن في أوائلها ذكر الكتاب أو التنزيل أو القرآن، كقوله تعالى:

﴿الْم * ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾
 ﴿الْم * اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، الْحَيُّ الْقَيُّومُ. نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ﴾
 ﴿الْمَص * كِتَابُ أَنْزَلَ إِلَيْكَ﴾
 ﴿يَس * وَالْقُرْآنِ﴾
 ﴿ص * وَالْقُرْآنِ﴾
 ﴿ق * وَالْقُرْآنِ﴾
 ﴿الْم * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ﴾
 ﴿حَم * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ﴾

إلا ثلاث سور: ﴿كَهَيَّعْصَ﴾ ، ﴿الْم * أَحْسِبَ النَّاسُ﴾ ، ﴿الْم * غَلَبَتْ
 الروم﴾^(١) - أى: مريم، والعنكبوت، والروم.

لكن الفخر الرازى لم يمتص بهذا الملحظ الهام إلى تدبر سر الحرف في الإعجاز
 البيانى، بل ربطه بتأويلها بالمنبهات، ورأى «أن الحكمة في افتتاح السور التي فيها
 القرآن أو التنزيل أو الكتاب بالحروف، هي أن القرآن عظيم، والإنزال له ثقل،
 والكتاب له عبء كما قال تعالى: ﴿إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلاً ثَقِيلاً﴾

وكل سورة في أولها ذُكِرَ القرآن والكتاب والتنزيل، فدم عليها منه يوجب ثبات
 المخاطب لاستماعه»^(٢).

ولم يفت الرازى أن ربط الفواتح بذكر القرآن والكتاب والتنزيل، لا يسلم له
 طرداً ولا عكساً كما يقول المناطق.

فثقل القرآن لا تختص به السور المفتحة بالحروف دون سائر السور الأخرى.
 فضلاً عن وجود سور ذُكِرَ الإنزال والكتاب في آياتها الأولى، غير مفتحة
 بالحروف، مثل سور: الكهف: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ
 يَجْعَلْ لَهُ عِوَجاً﴾

الفرقان ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾.
 الْقَدْر: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾

الرُّمَر: ﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ * إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ
 بِالْحَقِّ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ ﴿

كما أن التنبيه، جاء في القرآن بغير الحروف المقطعة، كالنداء في سور النساء
 والحج والتحريم، والبدء بواو القسم في مثل سور الضحى والعصر والليل والفجر
 والشمس والنجوم... وعدم ذكر البسملة، في سورة التوبة.

وقد رد الرازى على الأول، بأن السورة التى فيها ذكر القرآن تُنبه على كل
 القرآن. وردّ على الثانى بأن هذه السور غير المفتحة بالحروف، ليست واردة على
 مشغول القلب بشيء غير القرآن. وردّ على الثالث بأن أوائل الحج والتحريم أشياء
 هائلة عظيمة.

وأما السور التى افتتحت بالحروف ولم يذكر بعدها القرآن أو التنزيل، فعَلَّله بأن
 ثقل القرآن، بما فيه من التكاليف والمعاني.

ولا يبدو ردّه مقنعاً، بل هو واضح التكلف.

وكان «الزركشى» أوضح مسلماً وأنأى عن تكلف، إذ اكتفى بقوله:

«واعلم أن عادة القرآن العظيم في ذكر هذه الحروف، أن يذكر بعدها ما يتعلق
 بالقرآن...»

وقد جاء بخلاف ذلك في العنكبوت والروم، فيسأل عن حكمة ذلك. «^(١) وهو
 ما حاوله «الحافظ ابن كثير» فهذه الاستقراء إلى أن كل سورة افتتحت بالحروف
 فلا بد أن يذكر فيها الانتصار للقرآن وبيان إعجازه. على ما سوف ننقل فيما يلى.

ولعل أقرب ما قالوه في حروف الفواتح، إلى طبيعة البيان وقضية الإعجاز، هو أن هذه الحروف ذكرت لتدل على أن القرآن مؤلف من حروف هجائهم، مفردة أو مركبة «ليدل القوم الذين نزل القرآن بلغتهم، أنه بالحروف التي يعرفونها وبينون كلامهم منها».

ذكره الإمام الطبري في تفسيره، وأتى به الزمخشري في بيان مجيء الحروف مقطعة «مسرودة على نمط التعديد، كالإيقاظ وقرع العصا لمن تُحْدَى بالقرآن وبغرابة نظمه، وكالتحريك إلى النظر في أن هذا المتلو عليهم، وقد عجزوا عنه عن آخرهم، كلام منظوم من عين ما ينظمون منه كلامهم، ليؤدبهم النظر إلى أن يستيقنوا أن لم تتساقط مقدرتهم دونه ولم يظهر عجزهم عن أن يأتوا بمثله بعد المراجعات المتطاولة، وهم أمراء الكلام وزعماء الحوار، وهم الحراص على التساجل في اقتضاب الخطب والمتهالكون على الافتنان في القصيد والرجز؛ ولم يبلغ من الجزالة وحسن النظم المبالغ التي بزت بلاغة كل ناطق وشقت غبار كل سابق، ولم يتجاوز الحد الخارج من قوى الفصحاء، ولم يقع وراء مطامح أعين البصراء، إلا لأنه ليس بكلام البشر».

وبعد أن ساق الزمخشري ملحظ مجيء الفواتح على حرف، واثنين، وثلاثة، وأربعة، وخمسة، كمجىء ألفاظ العرب وأبنيتهم على هذا لم تتجاوزه، انتصر لهذا الوجه الذي يربط حروف الفواتح بالإعجاز فقال:

«وهذا القول من القوة والخلاقة بالقبول بمنزل، إشارة إلى ما ذكرتُ من التبكيت لهم وإلزام الحجة إياهم»^(١)

نقله الحافظ ابن كثير في تفسيره، وأضاف:

«قلت: ولهذا، كل سورة افتتحت بالحروف فلا بد أن يذكر فيها الانتصار للقرآن وبيان إعجازه وعظمته. وهذا معلوم بالاستقراء، وهو الواقع في تسع

(١) الزمخشري: الكشف ١٦/١، ١٧ - وفيه ملحظ النصفية من حروف العربية على أى وجه نظرت فيها. وقد سبق بيانه في مطلع هذا الباب.

وعشرين سورة، ولهذا يقول تعالى :

﴿الْم * ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾

﴿الْم * اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ * نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا

لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾

﴿الْمَص * كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَإِذَا تَوَلَّى سَكَتَ فِي صَدْرِكَ حَرَجَ مِنْهُ﴾

﴿الر * كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ﴾

﴿الْم * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾

﴿حَم * تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

﴿حَم * عَسَىٰ * كَذَلِكَ يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ

الْحَكِيمُ﴾

وغير ذلك من الآيات الدالة على صحة ما ذهب إليه هؤلاء - القائلون بأنه إشارة إلى أن القرآن المعجز جاء من مألوف حروفهم - لمن أمعن النظر^(١).

ويتصر الحافظ ابن كثير لهذا المذهب في مجيء هذه الحروف «بياناً لإعجاز القرآن، وأن الخلق عاجزون عن معارضته بمثله، مع أنه مركب من هذه الحروف المقطعة التي يتخاطبون بها. وقد حكى هذا المذهب الرازي في تفسيره عن المبرد وجمع من المحققين، وحكى القرطبي عن الفراء وقطرب نحو هذا. وقرره الزمخشري في (كشافه) ونصره أتم نصر، وإليه ذهب الشيخ الإمام العلامة أبو العباس ابن تيمية، وشيخنا الحافظ المجتهد أبو الحجاج المزي. وحكاها لي عن ابن تيسية^(٢).

وترى هذا الكلام بنصه تقريباً، قد نقله السيد محمد رشيد رضا، معقباً به على قول الشيخ محمد عبده :

«الْم : هو وأمثاله أسماء للسور المبتدأة به...

(١) رصير ابن كثير: ٦٨٩ - وقابل عليه ما في (تفسير الذكر الحكيم) ١/٢٢٢ ض النار، من مسافة السب

محمد رشيد رضا وفيه نظر.

«وحكمة التسمية والاختلاف في : ﴿الْمَ، الْمَصَّ﴾ نفوض الأمر فيها إلى المسمى سبحانه وتعالى . ويسعنا في ذلك ما وسع صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتابعيهم . وليس من الدين في شيء أن يتنطع متنطع فيخترع ما يشاء من العلل التي قلما يسلم مخترعها من الزلل» .

* * *

هذا الوجه الذي لمحّه الإمام الطبري، وقال به عدد من أئمة المحققين، لغويين ومفسرين، وقرره الزمخشري ونصره أتم نصر، وأيده ابن كثير بما حكاه عن شيوخه..؟

هو فيما نرى أقرب ما يكون إلى طبيعة الكتاب العربي المبين في إعجاز بيانه .

ومن ثم أستخلصه من بين حشد الأقوال التي تأولوا بها فواتح السور وزادت على العشرين، فيما ذكر القاضي أبو بكر ابن العربي في فوائد رحلته .

وأمعن النظر فيها بمزيد تدبر، لعل أجتلي منها ما أضيفه إلى ما قاله السلف الصالح في مجيء الفواتح بهذه الحروف التي يبنى العرب منها كلامهم «بياناً لإعجاز القرآن، وأن الخلق عاجزون عن الإتيان بمثله، مع أنه مركب من الحروف التي يتكلمون بها»

وقد نقلنا ما وصل إليه جهدهم، من مجيء هذه الحروف القرآنية على حد النصف من حروف التهجي العربية، على أي وجه صنفها به علماء العربية وفقهاء اللغة بعد عصر نزول القرآن .

وليس لدى ما أضيف إلى هذا المجال .

وببقى أن أتابع ما التفت إليه الرازي من غلبة مجيء هذه الحروف في سور مفتحة بآيات فيها ذكر القرآن أو الكتاب أو التنزيل . فلا أربطها بما ربطها به من المنبهات التي توجب ثبات المخاطب لاستماعه « ولا ألمح فيها ما لمحّه في

الآيات بعدها من ثقل العبء، من حيث لا أرى هذه السور تنفرد عن سائر سور القرآن، بهذا الملحظ.

وإنما أتابع ما قرره «ابن كثير» في «أن كل سورة افتتحت بالحروف فلا بد أن يذكر فيها الانتصار للقرآن وبيان إعجازه. وهذا معلوم بالاستقراء، وهو الواقع في تسع وعشرين سورة»

وهو استقراء كامل كما ترى، وإن اكتفى «الحافظ» بأن استشهد بسبع مبتدأة بالفواتح، ومعها مفتتح ثلاث سور من الحواميم.

وفيهما جميعاً يأتي ذكر الكتاب أو القرآن والتنزيل، في مستهل السور. وقد علق ناشر (تفسير ابن كثير) - السيد محمد رشيد رضا - على هذا الملحظ، فكتب بهامشه: «ولكن الاستقراء غير تام، لأن سورة مريم ليست كذلك». ومن قبله التفت «الفخر الرازي، والزرکشي» إلى أن سورة مريم، ومعها سورتا العنكبوت والروم، افتتحت بالحروف المقطعة، دون أن يليها ذكر القرآن أو الكتاب:

مريم : ﴿كَهَيْعَصَ * ذِكْرُ رَحْمَةِ رَبِّكَ عَبْدَهُ زَكَرِيَّا﴾.

العنكبوت : ﴿الْم * أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يَتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ﴾.

الروم : ﴿الْم * غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ﴾.

ولم يفت الرازي والزرکشي تخلف هذه السور الثلاث عن الملحظ في مجيء الكتاب أو القرآن والتنزيل، في مستهل السور المفتحة بالحروف المقطعة، على ما نقلنا من كلامهما آنفاً.

على حين لا نرى وجهاً لتعليق السيد محمد رشيد رضا على ملحظ «ابن كثير» من حيث لم يقيده بالآيات التالية للفواتح في مستهل السور، وإنما أطلق القول بأن «كل سورة افتتحت بالحروف فلا بد أن يذكر فيها الانتصار للقرآن وبيان إعجازه».

قوله : يُذَكَّرُ فيها، لا يقيد الانتصار للقرآن بالآيات التالية للفواتح ، وإنما يطلقه فيجىء في أى موضع من السورة.

وهذا ما لم ينتبه إليه السيد رشيد رضا، كما فات الرازى أن يلحظه فقيده ذكر القرآن بأوائل السور، ومن ثم تخلفت سور مريم والعنكبوت والروم، مفتوحة بالحروف المقطعة، لا يتلوها ذكر الكتاب أو القرآن والتزليل.

وبتدبر السور الثلاث، يطرد ملحظ ابن كثير، لا تتخلف عنه سورة مريم - كما وهم السيد رضا - وفيها يتكرر قوله تعالى للمصطفى عليه الصلاة والسلام : ﴿واذكر في الكتاب...﴾ خمس مرات - آيات : ١٦ ، ٤١ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٥٦ - ثم تختتم السورة بقوله تعالى :

﴿فَإِنَّمَا يَسِرَّنَاهُ بِلِسَانِكَ لِنُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَنُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُّدًّا * وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِّنْ قَرْنٍ هَلْ تُحِسُّ مِنْهُمْ مِّنْ أَحَدٍ أَوْ تَسْمَعُ لَهُمْ رِكْزًا﴾ ٩٧ ، ٩٨

كما يسلم الملحظ نفسه، لا يتخلف، في سورة العنكبوت، وفيها من آيات الانتصار للقرآن والاستدلال لإعجازه، ردًا على جدل المشركين والمرتابين وأهل الكتاب، قوله تعالى :

﴿أَتْلُ مَا أُوْحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ، إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ، وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ * وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ، وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ * وَكَذَلِكَ أُنْزِلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ، فَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يُؤْمِنُونَ بِهِ، وَمِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ، وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الْكَافِرُونَ * وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ، إِذَا لَارْتَابَ الْمُبْطِلُونَ * بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ، وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ * وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِنْ رَبِّهِ، قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ * أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ * قُلْ كَفَى بِاللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيدًا، يَعْلَمُ

مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ
الْخَاسِرُونَ ﴿٤٥ : ٥٢﴾

وكذلك يطرد الملحظ لا يتخلف، في سورة الروم، وفي ختامها تأتي هذه الآيات
احتجاجاً للقرآن :

﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ، وَلَئِنْ جِئْتَهُمْ بِآيَةٍ لَيَقُولُنَّ
الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّكُمْ إِلَّا مُبْطِلُونَ ﴾ كَذَلِكَ يَطِيعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ
* فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ، وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ ﴾ ٥٨ : ٦٠ .

ماذا عسانا أن نضيف إلى هذا الملحظ الهام الذي يتصل اتصالاً قوياً ومباشراً.
بما يشغلنا من أمر الإعجاز البياني؟

يتجه منهجنا ابتداءً، إلى استقراء كامل لجميع السور المفتحة بخروف
المقطعة، مرتبة على حسب النزول. وهي محاولة لا أعلم أن أحداً ممن قرأت لهم في
هذه الفواتح قد إتجه إليها، مع أنها التي يمكن أن تهدينا إلى ملحظ مشترك في هذه
السور جميعاً، مأخوذ من تدبر سياقها وفهم طبيعة المقام الذي اقتضى إثارتها بهذه
الفواتح، سربطاً بسير الدعوة عصر المبعث ونزول آيات المعجزة :

وأول سورة نزلت مفتحة بالحرف، هي سورة القلم ثانياً السور على المشهور في
ترتيب النزول. واللافت اقتران الحرف فيها بالقلم وما يسطرون؛ وانرد على
المجادلين في المعجزة :

﴿ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ * مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ * وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا
غَيْرَ مَمْنُونٍ * وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ * فَصَبِّرْ وَبَصِرْ * بِيَوْمِ الْمَفْتُونِ *
إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ * فَلَا تَطْعِ الْمُكَذِّبِينَ
* وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ * وَلَا تَطْعِ كُلَّ حَلَّافٍ مُهِينٍ * هَمَزَ مَشَاءَ بِبِمِمْ *
مَنَعَ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ * عَتَلٌ بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيمٍ * أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ * إِذَا تُتْلَى
عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ ١ : ١٥ .

واضح أن الآيات موجهة إلى تأييد نبوة المصطفى عليه الصلاة والسلام، وتثبيت قلبه في مواجهة من يكذبونه ويجادلون في معجزته، فيزعمون أن هذا القرآن من مثل ما يسطرون من أساطير الأولين.

والرسول في أول عهده بالوحي كان في أشد الحاجة إلى ما يثبت فؤاده ويذهب عنه قلق النفس وشواغل البال من ناحية المشركين من طواغيت قريش. وقد وصفوه بالجنون حين دعاهم إلى ترك أوثانهم التي وجدوا آباءهم لها عابدين. وزعموا أن هذا القرآن أساطير الأولين. ولأنهم على علم بتلك الأساطير، وفيهم من كان يكتبها ويتلو منها تحدياً للمصطفى عليه الصلاة والسلام. على ما في (السيرة النبوية: ٣٢١/١).

وهذه هي آيات المعجزة معروضة عليهم بلغتهم وحروفهم، فليقابلوها على ما لديهم مما كانوا يسطرون. ويأتى النذير الصادع في ختام السورة:

﴿فَذَرْنِي وَمَنْ يُكَذِّبُ بِهِذَا الْحَدِيثِ سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ * وَأُمْلِئْ لَهُمْ، إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ * أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِّنْ مَّغْرَمٍ مُّثْقَلُونَ * أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُمُونَ * فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْحَوْتَ إِذْ نَادَىٰ وَهُوَ مَكْظُومٌ * لَوْلَا أَن تَدَارَكَهُ نِعْمَةٌ مِّن رَّبِّهِ لَنُبِذَ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ مَذْمُومٌ * فَاجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الصَّالِحِينَ * وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُزْلِقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ * وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾^(١)

لقد بدأ إذن جدل المشركين في المعجزة من أول المبعث، ولم يكن قد نزل من القرآن غير الآيات الأولى من سورة العلق. ومجئ الحرف (ن) في سورة القلم المكية المبكرة، فيه لفت واضح إلى سر الحرف في البيان المعجز: فمن حيث يجادل المشركون في القرآن ويحملونه على أساطير الأولين، يبدأ الاحتجاج للقرآن بأن يعرضوه على ما عرفوا منها، وإن كلماته لمن الحروف التي عرفوها.

ونربط هذا الاحتجاج للمعجزة في سورة ﴿ن﴾ والقلم وما يسطرون﴾ بما نزل

(١) انظر سورة القلم في الجزء الثاني من (التفسير البياني للقرآن الكريم) ط. المعارف بالقاهرة

قبلها مباشرة في مستهل الوحي، وقد كانت كلمته الأولى : «اقرأ» وفيها لفت إلى آية الله الكبرى في الإنسان، خلقه الله من علق، وعلم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم. فكان نزول سورة القلم بعدها مبتدأة بحرف (ن) يلفت إلى سر الحرف الذي هو مناط القراءة والعلم والبيان، تنطق به في حروف التهجي، منفردًا منقطعًا فلا يعطى أى معنى أو دلالة، وما يخرج عن مجرد صوت.

ثم يأخذ الحرف موضعه من الكلمة فيتجلى سره الأكبر.

وما كان المصطفى بقارئ، ولا كان يتلو من كتاب من قبل القرآن ولا يحمله يمينه. والمشركون بحيث لا يجهلون أنه ليس كاساطير الأولين التي يعرفون ويسطرون، لكنهم جادلوا فيه عنادًا واستكبارًا أن يؤمنوا بنوثة بشر مثلهم. ومن ثم توالى الوحي، بعد أن لفتهم إلى سر الحرف في آية القلم، يبههم بآيات هذا القرآن لعلمهم بما يدركون من إعجاز بيانه، يكفون عن جدل فيه. فلما أصروا على عنادهم، اتجه إلى صريح التحدى والمعاجزة، إلزامًا لهم بالحجة.

وقبيل التحدى والمعاجزة، في العهد المكي، نزلت تسع سور مفتحة بالحروف المقطعة. من هذه السور يبدو أن الجدل في المعجزة قد اشتد وأن المشركين أصروا على التكذيب بها وحملها إما على أساطير الأولين، أو على قول شاعر أو كاهن أو ساحر. ويسجل القرآن دعاواهم ومزاعمهم، متجهًا إلى دحضها والكشف عن زيفها وبطلانها، بالاحتجاج للمعجزة، وسوق العبرة بمن مضى من أمم كذبوا برسالات ربهم واتهموا رسله بالافتراء، وبالسحر والجنون، فأخذهم الله أخذ عزيز مقتدر.

إنسانًا للمصطفى عليه الصلاة والسلام فيما يحمل من أعباء رسالته وما يلقي من تكذيب قومه، وتذكرة وعبرة لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد. وهذه هي آيات الجدل والاحتجاج في السور التسع التي نزلت مفتحة بالحروف المقطعة، قبيل مواجهة العرب المشركين بصريح التحدى والمعاجزة، نوردها هن على المشهور في ترتيب النزول :

(١) * ٣٤، سورة ق :

﴿ق، وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ * بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ﴾
 ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ ٣٧ .
 ﴿نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ، فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعِيدَ﴾ ٤٥ .

٣٨ - سورة ص :

﴿ص، وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ * بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ * كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ فَنَادَوا وَلَا تَجِئْ بِمَنْصُورٍ * وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ، وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ * أَجَعَلَ الْإِلَهَةَ الْإِلَٰهًا وَاحِدًا، إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ * وَانطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنْ امْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى آلِهَتِكُمْ، إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ يُرَادُ * مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي الْمِلَّةِ الْآخِرَةِ، إِنْ هَذَا إِلَّا خِثْلَقٌ * أُنْزِلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ مِنْ بَيْنِنَا، بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْ ذِكْرِي، بَلْ لَمَّا يَدُوقُوا عَذَابَ﴾ ١ : ٨ .
 ﴿كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ ٢٩ .
 ﴿قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ * إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ * وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ﴾ ٨٦ : ٨٨ .

٣٩ - الأعراف :

﴿الْمَصِّ * كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِيُنْذِرَ بِهِ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ * اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ، قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ * وَكَمْ مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ * فَمَا كَانَ دَعْوَاهُمْ إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا إِلَّا أَنْ قَالُوا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ * فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ﴾ ١ : ٦

* يشير الرقم قبل السورة، إلى ترتيب نزولها على المشهور. وأما الأرقام بعد الآيات، فتشير إلى مكانها في سورتها.

﴿وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ * هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ، يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفْعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلَ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ، قَدْ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ ٥٢ : ٥٣ .

﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ * وَأُمْلِي لَهُمْ، إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ * أَوْ لَمْ يَتَفَكَّرُوا؛ مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جَنَّةٍ، إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ﴾ .
إلى قوله تعالى : ﴿وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِمْ بِآيَةٍ قَالُوا لَوْلَا اجْتَبَيْتَهَا، قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي، هَذَا بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ * وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ ١٨٢ : ٢٠٤ .

٤١ - يس :

﴿يَس * وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ * إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ * عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * نَزِيلَ الْغَزِيرِ الرَّجِيمِ * لِيُنذِرَ قَوْمًا مَّا أُنذِرَ آبَاؤُهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ * لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَىٰ أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ . ١ : ٧ .
﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ، إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ * لِيُنذِرَ مَنْ كَارَ حَيًّا وَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ ٦٩ : ٧٠ .

٤٤ - مريم :

﴿كَهَيَّصَ * ذَكَرْ رَحْمَةَ رَبِّكَ عِنْدَهُ ذِكْرًا﴾ ١ : ٢ .
﴿وَإِذَا تَنَلَّى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَيِ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا * وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَثَانًا وَرِثِيًّا﴾ . ٧٣ : ٧٤ .

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا * فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا * وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هَلْ تُحِسُّ مِنْهُمْ مِنْ أَحَدٍ أَوْ تَسْمَعُ لَهُمْ رِكْزًا﴾ ٩٦ : ٩٨ .

﴿طه﴾ مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى * إِلَّا تَذَكُّرَةً لِّمَن يَخْشَى * تَنزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَى * الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى * لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى * ﴿١ : ٦﴾ وَكَذَلِكَ أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا * فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ، وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِن قَبْلِ أَنْ يُقْضَى إِلَيْكَ وَحْيُهُ، وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴿١١٣ : ١١٤﴾.

﴿وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِّن رَّبِّهِ، أَوْ لَمَّا تَأْتِيهِمْ بَيِّنَةٌ مَّا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى﴾ * وَلَوْ أَنَّا أَهْلَكْنَاهُمْ بِعَذَابٍ مِّن قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ مِن قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَنَخْزَى * قُلْ كُلُّ مُتَرَبِّصٍ فَتَرَبَّصُوا فَسَتَعْلَمُونَ مَن أَصْحَابُ الصِّرَاطِ السَّوِيِّ وَمَنِ اهْتَدَى ﴿١٣٣ : ١٣٥﴾.

٤٧ - الشعراء :

﴿طسّم﴾ يٰلَكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ * لَعَلَّكَ بَاقِعٌ نَفْسِكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ * إِنْ نُّشَأُ نُنَزِّلُ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ * وَمَا يَأْتِيهِمْ مِّن ذِكْرٍ مِّنَ الرَّحْمَنِ مُحَدَّثٍ إِلَّا كَانُوا عَنْهُ مُعْرِضِينَ * فَقَدْ كَذَّبُوا فَسَيَأْتِيهِمْ أَنْبَاءُ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴿١ : ٦﴾.

﴿وَإِنْ رَبُّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ * وَإِنَّهُ لَتَنزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ * نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ * بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴿١٩١ : ١٩٤﴾.

﴿وَمَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ﴾ * وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِيعُونَ * إِنَّهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمْعَزُولُونَ ﴿٢١٠ : ٢١٢﴾^(١).

(١) هذه الآيات في سورة الشعراء، مكية.

وفي العهد المدين، نزلت الآيات الأخيرة من السورة وفيها قوله تعالى :

﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ. تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ. يَقُولُونَ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا كَذِبُونَ. وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ﴾. إلى آخر السورة.

٤٨ - النمل :

﴿طَسَّ، تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ وَكِتَابٍ مُبِينٍ * هُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ﴾
 ﴿إِنَّمَا أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ، وَأُمِرْتُ أَنْ
 أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ * وَأَنْ أَلْتَوِلُّ الْقُرْآنَ، فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدَى لِنَفْسِهِ، وَمَنْ
 ضَلَّ فَقُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنذِرِينَ * وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا، وَمَا
 رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ ٩١ : ٩٣.

٤٦ - القصص :

﴿طَسَّم * تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ * نَتْلُو عَلَيْكَ مِنْ نَبَأِ مُوسَى وَفِرْعَوْنَ
 بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ ١ : ٣.
 ﴿وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ
 الشَّاهِدِينَ * وَلَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ، وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ
 مَدْيَنَ تَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ * وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا
 وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ *
 وَلَوْلَا أَنْ نُصِيبَهُمْ مُصِيبَةً بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيَهُمْ فَيَقُولُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا
 فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ وَنَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ * فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا لَوْلَا أُوتِيَ
 مِثْلَ مَا أُوتِيَ مُوسَى، أَوْ لَمْ يَكْفُرُوا بِمَا أُوتِيَ مُوسَى مِنْ قَبْلُ، قَالُوا سِحْرَانِ تَظَاهَرَا
 وَقَالُوا إِنَّا بِكُلِّ كَافِرُونَ * قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهُمَا أَتَّبِعْهُ إِنْ
 كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ، وَمَنْ أَضَلُّ
 مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ * وَلَقَدْ
 وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ ٤٤ : ٥١.

﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَيَّ مَعَادٍ، قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ مَنْ جَاءَ
 بِالْهُدَى وَمَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ * وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنْ يُلْقَى إِلَيْكَ الْكِتَابُ
 إِلَّا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ، فَلَا تَكُونَنَّ ظَهِيرًا لِلْكَافِرِينَ * وَلَا يَصُدُّكَ عَنْ آيَاتِ اللَّهِ
 بَعْدَ إِذْ أَنْزَلْتَ إِلَيْكَ، وَادْعُ إِلَى رَبِّكَ، وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ ٨٥ : ٨٨.

وفي هذه السور التي تقارب وقت نزولها، كما تقارب ترتيبيها في المصحف، يبدو التركيز، في الاحتجاج للمعجزة، على ما تلا القرآن من قصص المرسلين الذين كُذِّبوا. فإن كُذِّبَ المشركون بمحمد رسولاً، فكذلك كذب من قبلهم قوم نوح، وعاد وثمود، وقوم لوط وإبراهيم وموسى وعيسى.

وإن جادل المشركون في معجزة المصطفى صلى الله عليه وسلم، فكذلك جادل الأولون في معجزات الرسل عليهم السلام.

ولا يخطئنا أن نلتفت إلى وصفه تعالى للقرآن بأنه : كتاب عربي مبين، تنزيل من رب العالمين، نزل به الوحي على خاتم المرسلين، ويسره بلسانه ليبشر به المتقين وينذر به قومًا لُذًا.

وفي سورة القصص، العاشرة من السور المكية الأولى المفتحة بالحروف المقطعة، تبدأ المعاجزة والتحدى، بأن يأتوا بكتاب من عند الله هو أهدي مما أوتي محمد وموسى، عليهما السلام.

كما لا يفوتنا أن نلاحظ أن الفواتح بدأت في السور الثلاث الأولى منها، بحرف واحد : ن، ق، ص.

لافتة إلى سر الحرف.

ثم نزلت سور « الأعراف ويس ومريم وطه والشعراء والنمل والقصص » بفواتح من حرفين : يس، طه، طس، وثلاثة : طسم. وأربعة : المص، وخمسة كهييعص.

وألفاظ العربية مبنية على مثل هذا العدد من الأحرف التي نزل بها الكتاب العربي المبين.

فلفتت إلى أن الحروف قد تتألف منها ألفاظ عجماء، فإذا أخذ الحرف موضعه في البيان، تجلَّى سره.

بعد أن نزلت عشر سور مفتتحة بالحروف المقطعة أولها «ن» وعاشرتها سورة القصص المفتتحة بـ «طسم» والتي بدأ فيها تحدى المكذبين المجادلين بأن يأتوا بكتاب من عند الله هو أهدي من القرآن والتوراة.

نزلت سورة الإسراء - الخمسون في ترتيب النزول - تواجههم بصريح المعاجزة بمثل هذا القرآن، في سياق تعنت المشركين في جدلهم في المعجزة، وما اقترحوا على المصطفى من دلائل أخرى تقنعهم بنبوة بشر رسول:

﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا * وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَىٰ أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا * وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا * أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجَّرَ الْأَنْهَارُ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا * أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمَتْ عَلَيْنَا مِصْفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا * أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرِفٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّىٰ تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُوهُ، قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا * وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا * قُلْ لَّوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْسُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِم مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا * قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ، إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا﴾ ٨٨ : ٩٦.

﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ، وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا * وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَىٰ مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا * قُلْ آمِنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا، إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا * وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبَّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا * وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا﴾ ١٠٥ : ١٠٩.

بلى، هو بشر رسول، معجزته هذا الكتاب العربي المبين، يعرف الذين نزل بلسانهم كما لا يعرف سواهم من غير العرب، أنه يعنى الإنس ومن يظاهروهم من الجن، أن يأتوا بمثله.

ومن ثم واجه المكذبين والمجادلين بالتحدى والمعاجزة، مع تتابع نزول السور مفتتحة بهذه الحروف المقطعة التي يتألف كلام العرب منها، ولا سبيل لأحد من أصحاب هذه العربية، لغة القرآن، وأمرء بيانها، أن يأتوا بسورة من مثله.

فهل يقولون افتراه؟ فيم إذن عجزهم عن الإتيان بمثل ما افتراه، وإنه ليتحداهم تحدياً جهيراً معلناً، بعد أن أعلن - في آية الإسراء - عجز الإنس والجن مجتمعين أن يأتوا بمثل هذا القرآن ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً؟ بعد نزول سورة «الإسراء» بهذه المعاجزة، نزلت مباشرة سورتا «يونس وهود» مفتتحتين بالحروف «الر» مع آيات الكتاب الحكيم، كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير.

وفي السورتين آيات تحدّ ومعاجزة، ردّاً على جدل المشركين في المعجزة: في يونس - وترتيبها في النزول الحادية والخمسون - يتحداهم أن يأتوا بسورة مثله :

﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ، قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ، كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ، فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ * وَمِنْهُمْ مَّنْ يُؤْمِنُ بِهِ وَمِنْهُمْ مَّنْ لَا يُؤْمِنُ بِهِ، وَرَبُّكَ أَعْلَمُ بِالْمُفْسِدِينَ * وَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقُلْ لِي عَمَلِي وَلَكُمْ عَمَلُكُمْ، أَنْتُمْ بَرِيئُونَ مِمَّا أَعْمَلُ وَأَنَا بِرِيءٌ مِّمَّا تَعْمَلُونَ * وَمِنْهُمْ مَّنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ، أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا يَفْقَهُونَ * وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ، أَفَأَنْتَ تَهْدِي الْعُمْى وَلَوْ كَانُوا لَا يَبْصُرُونَ * إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ ٣٧ : ٤٤ .

بل لماذا، وقد زعموا أن محمداً افتراه، لا يأتون بعشر سور من مثله مفتریات كما تحدتهم آية «هود» - الثانية والخمسون، في ترتيب النزول - وألزمهم الحجة إن لم يفعلوا؟

﴿فَلَمَّا تَرَكَ تَارِكَ بَعْضَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ، إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ، وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ، قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَلَا يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ ١٢ : ١٤ .

وتلتها سور ثلاث «يوسف، الحجر، لقمان» ترتيبها على التوالي : ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٧ ، مفتوحة بالحروف «الر، الر، الم» متلوة بآيات الكتاب وقرآن مبین، هدى ورحمة. وفيها جميعاً آيات تؤكد الاحتجاج لهذا القرآن العربى المبین الذى نزل بلسانهم، وتكشف عن سَفَهٍ تورطهم فى الجدل فى المعجزة، بعد أن عجزوا عن الإتيان بسورة من مثل هذا القرآن، كانت، لو أنهم استطاعوا، بحيث تغنيهم عن اللدد فى الخصومة.

٥٣ - يوسف :

﴿الرَّ، تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ * إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ * نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ﴾ ١ : ٣ .

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى، أَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ، وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا، أَفَلَا تَعْقِلُونَ * حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّى مَنْ نَشَاءُ، وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ * لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ، مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾

٥٤ - الحجر :

﴿الرَّ، تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَقُرْآنٍ مُبِينٍ * رَبِّمَا يَوْدُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ * ذَرَهُمْ يَأْكُلُوا وَيَتَمَتَّعُوا وَيُلْهِمِ الْأَمَلُ، فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ * وَمَا أَهْلَكْنَا

مِنْ قَرِيَّةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ * مَا تَسْقُ مِنْ أُمَّةٍ أَجَلَهَا وَمَا يَسْتَأْخِرُونَ * وَقَالُوا
يَأْتِيهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ * لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَائِكَةِ إِنْ كُنْتَ مِنْ
الصَّادِقِينَ * مَا نُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُوا إِذَا مُنْظَرِينَ * إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا
الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ * وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شَيْعِ الْأَوَّلِينَ * وَمَا يَأْتِيهِمْ
مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ * كَذَلِكَ نَسْلُكُهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ *
لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ، وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ * وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا
فِيهِ يَعْرُجُونَ * لَقَالُوا إِنَّمَا سُكَّرَتْ أَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَسْحُورُونَ ﴿١ : ١٥ .

٥٧ : لقمان :

﴿الْم * تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ * هُدًى وَرَحْمَةً لِلْمُحْسِنِينَ * الَّذِينَ
يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ * أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ
رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ * وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ
سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا، أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ * وَإِذَا تَتْلَى عَلَيْهِ
آيَاتُنَا وَلَّى مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَنَّ فِي أُذُنَيْهِ وَقْرًا، فَبَسَّرَهُ بَعْدَآبِ أَلِيمٍ﴾

١ : ٧

﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ
مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ؛ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ ٢٧ .

ثم نزلت الحواميم السبع متتالية في ترتيب نزولها (٦٠ : ٦٦) متتالية كذلك في
ترتيب المصحف (٤٠ : ٤٦) وهي سور: غافر، فصلت، الشورى، الزخرف،
الدخان الجاثية، الأحقاف.

وكلها تبدأ بحرفي «حَم» ومعهما في سورة الشورى: أحرف «عَسَق»
وفيهما جميعاً احتجاج للقرآن رداً على جدل المكذبين، فهي تستهل بعد الأحرف
المقطعة، بتقرير تنزيله من العزيز الحكيم، كتاباً عربياً مبيناً فُصِّلَتْ آياته لقوم
يعلمون، وتندر من جادلوا فيه بالباطل، بمثل ما حاق بالذين كذبوا من قبلهم
بآيات الله وجادلوا فيها فأخذهم، وترد عن المصطفى تهمة الافتراء ودعوى

السحر، فما كان عليه الصلاة والسلام يدعًا من الرسل، وإنما يتبع ما أوحى إليه
فليصبر على عنت المجادلين وتكذيب الضالين :

٦٠ - غافر :

﴿حَمَّ * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ * غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ
شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطُّولِ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، إِلَيْهِ الْمَصِيرُ * مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ
إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا، فَلَا يَغْرُزُكَ تَقْلُبُهُمْ فِي الْبِلَادِ * كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ
وَالْأَحْزَابُ مِنْ بَعْدِهِمْ، وَهَمَّتْ كُلُّ أُمَّةٍ بِرَسُولِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ وَجَادَلُوا بِالْبَاطِلِ
لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُهُمْ، فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ ﴾ ١ : ٥
﴿إِنَّ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ إِنَّ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كِبْرٌ
مَّا هُمْ بِبَالِغِيهِ، فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ ٥٦ .
﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ، فَإِمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوَفَّيَنَّكَ فَإِنَّا
يُرْجِعُونَ * وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ، مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ
نَقْصُصْ عَلَيْكَ، وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ، فَإِذَا جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ
قُضِيَ بِالْحَقِّ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْمُبْطِلُونَ ﴾ ٧٧ : ٧٨ .

٦١ - فصلت :

﴿حَمَّ * تَنْزِيلُ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ * كِتَابُ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ
يَعْلَمُونَ * بَشِيرًا وَنَذِيرًا، فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ * وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي
أَكِنَّةٍ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنِكَ حِجَابٌ فَاعْمَلْ إِنَّا
عَامِلُونَ * قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ، فَاسْتَقِيمُوا
إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوهُ، وَوَيْلٌ لِلْمُشْرِكِينَ ﴾ ١ : ٦

﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ *
فَلَنَذِيقَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا عَذَابًا شَدِيدًا وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَشْرَ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾

٢٦ - ٢٧

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ، وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ * لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ

بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ، تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ * مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ
لِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ، إِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ وَذُو عِقَابٍ أَلِيمٍ * وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا
أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ، أَلَعْجَبِيَّ وَعَرَبِيٌّ، قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى
وَشِفَاءٌ، وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى، أُولَئِكَ يُنَادُونَ مِنْ
مَكَانٍ بَعِيدٍ ﴿٤٠ : ٤٤﴾

٦٢ - الشورى :

﴿حَم * عَسَق * كَذَلِكَ يُوجَى إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ﴾ ١ : ٣

﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا وَتُنْذِرَ يَوْمَ
الْجَمْعِ لَا رَيْبَ فِيهِ، فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَفَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ﴾ ٧
﴿وَالَّذِينَ يُحَاجُّونَ فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا اسْتُجِيبَ لَهُ حُجَّتُهُمْ دَاحِضَةٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ
وَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ * اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ،
وَمَا يُذْرِكُ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ ١٦ : ١٧
﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى، وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ
فِيهَا حُسْنًا، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا، فَإِنْ يَشَأِ اللَّهُ
يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ، وَنَمَحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ، إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ
الصُّدُورِ﴾ ٢٣ : ٢٤ .

﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا
فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ، إِنَّهُ عَلَى حَكِيمٍ * وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا، مَا
كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ
عِبَادِنَا، وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * صِرَاطِ اللَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي
السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ، أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ﴾ ٥١ : ٥٣

٦٣ - الزخرف :

﴿حَم * وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ * إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ * وَإِنَّهُ فِي

أَمْ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّي حَكِيمٌ * أَفَضْرَبُ عَنْكُمْ الذِّكْرَ صَفْحًا أَنْ كُنتُمْ قَوْمًا مُسْرِفِينَ * وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيٍّ فِي الْأَوَّلِينَ * وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ * فَأَهْلَكْنَا أَشَدَّ مِنْهُمْ بَطْشًا وَمَضَىٰ مَثَلُ الْأَوَّلِينَ ﴿١ : ٨﴾

﴿وَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ وَإِنَّا بِهِ كَافِرُونَ * وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ * أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ، نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا، وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سَخِرِيًّا، وَرَحْمَةُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾ ٣٠ : ٣٢ .

﴿أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ أَوْ تَهْدِي الْعُمْى وَمَنْ كَانَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ * فَأِمَّا نَذْهَبَنَّ بِكَ فَإِنَّا مِنْهُمْ مُنْتَقِمُونَ * أَوْ نُرِيَنَّكَ الْآلِى وَعَدَنَاهُمْ فَإِنَّا عَلَيْهِمْ مُقْتَدِرُونَ * فَاسْتَمْسِكْ بِالَّذِى أُوحِيَ إِلَيْكَ إِنَّكَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ﴾ ٤٠ : ٤٤ .

٦٤ - الدخان :

﴿حَمِّم * وَالْكِتَابِ الْمُبِين * إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ، إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ * فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ * أَمْرًا مِنْ عِنْدِنَا، إِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ * رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ١ : ٦

﴿فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ مُبِينٍ * يَغْشى النَّاسَ هَذَا عَذَابٌ أَلِيمٌ * رَبَّنَا اكْشِفْ عَنَّا الْعَذَابَ إِنَّا مُؤْمِنُونَ * أَتَىٰ لَهُمُ الذِّكْرَىٰ وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مُبِينٌ * ثُمَّ تَوَلَّوْا عَنْهُ وَقَالُوا مُعَلِّمٌ مَجْنُونٌ...﴾ ١٠ : ١٤

﴿فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ * فَارْتَقِبْ إِنَّهُمْ مُرْتَقِبُونَ﴾ ٥٨ : ٥٩

٦٥ - الجاثية :

﴿حَمِّم * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ...﴾ ١ : ٢
 ﴿بَلِّغْ آيَاتِ اللَّهِ تَلْوَاهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ، فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ * وَنِزْلَ لِكُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ * يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُتْلَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَانَ لَّهُ

يَسْمَعُهَا، فَبَشِّرْهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ * وَإِذَا عَلِمَ مِنْ آيَاتِنَا شَيْئًا اتَّخَذَهَا هُزُوًا، أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ﴿٩: ٦﴾.

﴿هَذَا بَصَائِرُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ ٢٠

٦٦ - الأحقاف :

﴿حَمَّ * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ ٢: ١
 ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ، قُلْ إِنْ افْتَرَيْتُهُ فَلَا تَمْلِكُونَ لِي مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تُفِيضُونَ فِيهِ، كَفَىٰ بِهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ، وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ * قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِنَ الرُّسُلِ، وَمَا آدْرَىٰ مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ، إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ * قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنَ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ فَأَمَنَ وَاسْتَكْبَرْتُمْ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ * وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ، وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ هَذَا إِفْكٌ قَدِيمٌ * وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً، وَهَذَا كِتَابٌ مُصَدِّقٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا لِّنَذِيرَ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَبُشْرَىٰ لِلْمُحْسِنِينَ﴾ ١٢: ٧.

بعد الحواميم، نزلت خمس سور بغير فواتح من الحروف المقطعة، وكان المتوقع أن ينتهي جدل المشركين في المعجزة، من حيث لزمتهم الحجة ولم يبق أمامهم إلا التسليم بأن هذا الكتاب العربي المبين، تنزيل من رب العالمين. ولكنهم عادوا يلغون فيه، ونزلت سورتا إبراهيم (٧٢) والسجدة (٧٥) مبدوءتين بالأحرف: «الر، الم» مقترنة بتقرير إنزال الكتاب من الله ودحض حجج من جادلوا فيه.

٧ - إبراهيم :

﴿الرَّ، كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ * اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ، وَوَيْلٌ لِّلْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ * الَّذِينَ يَسْتَحِبُّونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ وَيَصُدُّونَ

عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَبَعُوثَهَا عِوَجًا، أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ * وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ، فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ، وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١ : ٤﴾

٧٥ - السجدة :

﴿الْم * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ، بَلْ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ لِتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ﴾ .
بعدهما نزلت سورتا الطور، والحاقة (٧٦، ٧٨) بغير فواتح، ومن آياتهما ندرك أن المشركين لجوا في عنادهم وكفرهم، وضاقوا بهذا التحدى الذى كشف عجزهم وألزمهم الحجة؛ فعادوا على بدء، يخبطون فى متاهة الحيرة ويتعشرون فى أمر هذا القرآن، لا يستقرون على قول فيه، كدأهم فى أول المبعث حين تحيروا فيه بين أن يقولوا هو قول شاعر، أو كاهن أو مجنون. وإنهم لعلى يقين من أن العرب تدرى من الشعر والكهانة والجنون، ما لا يمكن أن يصدقوا هذه المزاعم فيما يتلو المصطفى، عليه الصلاة والسلام، من آيات القرآن.

٧٦ - الطور :

﴿فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ * أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمُنُونِ * قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ * أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَحْلَامُهُمْ بِهَذَا، أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ * أَمْ يَقُولُونَ تَقَوَّلَهُ، بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ * فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾ ٢٩ : ٣٤

٧٨ - الحاقة :

﴿فَلَا تُفْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ * وَمَا لَا تُبْصِرُونَ * إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ * وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ، قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ * وَلَا يَقُولُ كَاهِنٌ، قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ * تَنْزِيلُ مِنْ رَبِّ لَعَلَّكُمْ * وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ * لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ * ثُمَّ نَقْطَعُنَا مِنْهُ الْوَتِينَ * فَمَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ * وَإِنَّهُ لَتَذِكْرَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ * وَإِنَّا لَنَعْلَمُ

أَنَّ مِنْكُمْ مُكَذِّبِينَ * وَإِنَّهُ لَحَسْرَةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ * وَإِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ * فَسَبِّحْ
بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ﴿٥٢: ٣٨﴾

بعد هذا التحدى الصادع المكرر، نزلت، في أواخر العهد المكي، سورتا الروم
والعنكبوت مفتحتين بـ «الم» ولا تستهل السورتان بذكر القرآن وتنزيله من رب
العالمين، لكن فيهما كليهما، احتجاجاً للمعجزة التي يصر المبطلون، ممن عميت
قلوبهم، على جحدها مع ظهور آيتها لكل ذى بصيرة وبصيرة.

٨٤ - الروم :

﴿الْم * غُلِبَتِ الرُّومُ * فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ﴾
٣ : ١

﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ ، وَلَئِن جِئْتَهُمْ بِآيَةٍ لَيَقُولُنَّ
الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّا أَنْتُمْ إِلَّا مُبْطِلُونَ * كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ
لَا يَعْلَمُونَ * فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ ، وَلَا يَسْتَخِفَّنَّ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾
٥٨ : ٦٠ .

٨٥ - العنكبوت :

﴿الْم * أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ﴾ ١ : ٢
﴿أَتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ، إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ
وَالْمُنْكَرِ، وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ * وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا
بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ، وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ
وَأَنَّهُنَّ وَالنَّهْكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ * وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ، فَالَّذِينَ
آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يُؤْمِنُونَ بِهِ، وَمِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ، وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا
الْكَافِرُونَ * وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُهُ بِيَمِينِكَ، إِذَا لَارْتَابَ
الْمُبْطِلُونَ * بَلْ هُوَ آيَاتُ بَيِّنَاتٍ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ، وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا
إِلَّا الظَّالِمُونَ * وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا

أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ * أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٤٥ : ٥١﴾

وبدأ الوحي في العهد المدني، بعد الهجرة، بسورة «البقرة» مفتحة بـ :

﴿الْم * ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿١ : ٢﴾

وفي هذه السورة المدنية الأولى، حسم القرآن قضية المعاجزة بهذا التحدى الصادع :

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْتُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ، أُعِدَّتْ لِّلْكَافِرِينَ ﴿٢٣ : ٢٤﴾

وبعدها، لم تنزل سورة مبدوءة بالحروف المقطعة، غير سورتي آل عمران والرعد، وهما من أوائل السور المدنية، وفيها يطرد ملحظ الاحتجاج للمعجزة وتقرير نزولها بالحق من الله الحى القيوم، وإنذار الذين كفروا بها، بعذاب شديد، والله عزيز ذو انتقام.

٣ - آل عمران :

﴿الْم * اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ * نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ * مَن قَبْلَ هُدًى لِّلنَّاسِ، وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ، إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ، وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انتِقَامٍ ﴿١ : ٤﴾

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ، فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ، وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ، وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَ بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا، وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٧﴾

﴿الْمَرَّ، تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ؛ وَالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ ١

﴿وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُتِبَ بِهِ الْمَوْتُ، بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا، أَلَمْ يَنْشَأِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا، وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا تُصِيبُهُمْ بِمَا صَنَعُوا قَارِعَةٌ أَوْ تَحُلُّ قَرِيبًا مِنْ دَارِهِمْ حَتَّى يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ * وَلَقَدْ اسْتَهْزَى بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ فَاْمَلَيْتُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا ثُمَّ أَخَذْتُهُمْ، فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ﴾ ٣١ : ٣٢

﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا، وَلَئِنْ أَتَيْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ﴾ ٣٧

بسورة الرعد، انتهت السور المبدوءة بفواتح من أحرف مقطعة، كما انتهت قضية التحدى والمعاجة بأية البقرة التى كررت تحديهم بأن يأتوا بسورة من مثل هذا القرآن إن كانوا فى ريب منه، فإن لم يفعلوا، ولن يفعلوا، فليتقوا النار.

ونخلص من هذا الاستقراء الكامل للفواتح فى سورها وترتيب سياقها، بالملاحظ الآتية :

١ - أنها بدأت من أوائل الوحي فى سورة القلم، لافتة إلى سر الحرف، ثم كثرت وتتابع فى أواسط العهد المكى - من سورة ق وترتيب نزولها الرابعة والثلاثون إلى سورة القصص وترتيب نزولها التاسعة والأربعون - حين بلغ الجدل فى القرآن أشده، فَعُرِضَتْ قضية التحدى، وظلت آيات القرآن تعاجزهم وتتحداهم أن يأتوا بمثله أو بسورة منه، إلى أول العهد المدنى الذى نزلت فيه آية البقرة فحسنت الجدل العقيم، بعد أن لزمتهم الحجة على صدق المعجزة، بعجزهم مجتمعين أن يأتوا بسورة من مثله.

٢ - ما من سورة بُدئت بالحروف المقطعة، إلا كان فيها احتجاج للقرآن وتقرير نزوله من عند الله، ودحض لدعاوى من جادلوا فيه. مع التنظير لموقف المجادلين فيه، بموقف أمم قبلهم كذبوا بآيات الله واستهزئوا برسله تعالى فحق عليهم العقاب.

٣ - أكثر السور المبدوءة بالفواتح، نزلت في المرحلة التي بلغ فيها عتو المشركين أقصى المدى، وأفحشوا في حمل الوحي على الافتراء والسحر والشعر والكهانة، فواجههم القرآن بالتحدى. وعاجزهم مجتمعين، ومن ظاهرهم من الجن، أن يأتوا بسورة من مثله مفتراة، أو فليأتوا بعشر سور، أو بحديث مثله، ما داموا يزعمون أن محمداً افتراه وتقلوه.

وأفحموا، عجزوا جميعاً عن أن يأتوا بسورة من مثله، وإنه لكتاب عربى مبين : ألفاظه من لغتهم، وحروفه هى حروف معجمهم، تلك الحروف التى تقرأ مقطعة، مفردة أو مركبة، فلا تعطى دلالة ما. لكنها حين تأخذ مكانها فى القرآن يتجلى سرها البىانى المعجز.

هكذا وقفتُ أمام فواتح السور، فكانت اللمحة المضئية لسر الحرف. وما أعجب سره :

ما أعجب أن تتحقق آيات الإنسان الناطق، بحروف من مثل : ا، ح، ر، س، ص، ط، ع، ق، ك، ل، م، ن، هـ، ي !

حروف صماء، قد تتألف منها أصوات عجماء لا تُبين ولا تنطق.

ومنها تصاغ الكلمات فيحقق بها الإنسان آية نطقه وبيانه، ويحقق آية القراءة والعلم، متميزاً عن الحيوان الأعجم، ومرتقياً بإنسانيته إلى درجتها العليا فى الكائنات، ومحتملاً بها أمانة التكليف ومسئولية الخلافة فى الأرض.

وبها نزلت آيات المعجزة البىانية، فتجلى سر الكلمة فى البيان الأعلى الذى أعيا العرب أن يأتوا بسورة من مثله، والحروف التى يتألف منها مبدولة لهم فى لغتهم التى نزل بها القرآن كتاباً عربياً مبيناً.

وانطلاقاً من هذا الملحظ لسر الحرف، أقدم هنا لقضية الإعجاز البياني، بعض الشواهد من حروف قرآنية، حاول اللغويون والبلاغيون في تأويلها أن يعدلوا بها على وجه التقدير، عن الوجه الذي جاءت به، لكي تلبى مقتضيات الصنعة الإعرابية وتخضع لقواعد المنطق البلاغي المدرسي، فبقيت هذه الحروف تتحدى كل محاولة بتغيير أو تقدير لحذف أو زيادة.

منها مثلاً حرف الباء، في مثل آية القلم:
﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾.

جرى النحاة والمفسرون على القول بأن هذه الباء زائدة في خبر ما، كما تأتي زائدة في خبر ليس. فهي تعمل في لفظ الخبر، ويبقى الحكم الإعرابي على أصله منصوباً بفتحة مقدرة على آخر الخبر، منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد.

لا يعنون بلفظ الزيادة أنها تأتي عبثاً أو لغواً، وإنما هي زائدة عندهم للتأكيد. وقد جاء «ابن هشام» بهذه الباء الزائدة في الخبر، مع خمسة مواضع أخرى لزيادة الباء، وأدرجها جميعاً تحت حكم عام هو: معنى التأكيد المستفاد من الباء الزائدة^(١).

ومع تنبههم إلى أن من هذه المواضع ما تكون الزيادة فيه واجبة وغالبة وضرورة، جرت الصنعة الإعرابية على قصر عملها على اللفظ دون المعنى.

وباستقراء ما في القرآن من خبر «ما، وليس» تلقانا كثيراً، ظاهرة مجيء هذه الباء المقول بزيادتها، في خبرهما المفرد الصريح غير المؤول.

(١) ابن هشام: معنى اللبيب ٩١/١ ط الجمالية بالقاهرة ١٣٢٩.

وقد أحصيت من مواضع مجيء الباء في خبر «ليس» الصريح المفرد، ثلاثاً وعشرين آية، في مقابل ثلاث آيات فحسب، جاء فيها خبر ليس غير مقترن بالباء. وهي آيات: (النساء ٩٤، هود ٨، الرعد ٤٣)

ولها سياقها الخاص، نتدبره بعد.
وكذلك خبر «ما» الصريح المفرد يأتي غالباً مقترناً بالباء المقول بزيادتها، إلا أن تُتلى «ما» النافية، بالفعل «كان» فينصب الخبر به صريحاً مفرداً غير مقترن بالباء في آيات:

البقرة ١٦ : ﴿وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾ ومعها آيتا: الأنعام ١٤٤، ويونس ٤٥.

آل عمران ٦٧ : ﴿وَمَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا﴾.

الأعراف ٧ : ﴿فَلَنَنْقُصَنَّ عَلَيْهِمْ بِعِلْمٍ، وَمَا كُنَّا غَائِبِينَ﴾.

الأنعام ٢٣ : ﴿إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾.

الأنفال ٣٣ : ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾.

الأنفال ٥٣ : ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَىٰ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾.

يوسف ١١١ : ﴿وَمَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ﴾.

الإسراء ١٥ : ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا﴾.

الإسراء ٢٠ : ﴿وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾.

الكهف ٥١ : ﴿وَمَا كُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّينَ عَضُدًا﴾.

مريم ٦٤ : ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾.

الشعراء ٨ : ﴿وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ ٦٧، ١٠٣، ١٢١، ١٣٩،

١٥٨، ١٧٤، ١٩٠.

الشعراء ٢٠٩ : ﴿ذَكَرْنِي، وَمَا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ .

النمل ٣٢ : ﴿مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُونِ﴾ .

القصص ٤٥ : ﴿وَمَا كُنْتُ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدِينٍ﴾ .

القصص ٥٩ : ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَى حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمَمٍ رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا، وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي الْقُرَى إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَالِمُونَ﴾ .

الأحزاب ٤٠ : ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ﴾ .

وانظر معها آيات : البقرة ١٩٦ ، الأنفال ٣٥ ، يونس ٣٧ ، ٧١ ، هود ٢٠ ، يوسف ٧٣ ، ٨١ ، الكهف ٢٨ ، مريم ٤ ، ٢٨ ، الأنبياء ٨ ، يس ٢٨ ، الأحقاف ٩ ، الزخرف ١٣ ...

وأما في غير أسلوب «ما كان» فالأكثر في البيان القرآني أن يقتصر خبر «ما» الصريح ، بهذه الباء المقول بزيادتها .

لم تتخلف فيما أذكر إلا في آية المجادلة :

﴿الَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنكُم مِّن نِّسَائِهِمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ ، إِنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ﴾ .

وآية يوسف : ﴿مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ .

وأمام هذه الظاهرة الأسلوبية ، من غلبة اقتران خبر «ما ، وليس» بالباء ، لا يهون القول بأنها حرف زائد ، إذ مقتضى القول بزيادتها ، إمكان الاستغناء عنها واطراحها ، وهو ما لا يؤنس إليه البيان القرآني .

والمفسرون يذهبون كذلك إلى أن هذه الباء زائدة للتأكيد^(١) .

(١) انظر الزنجشیری فی (الكشاف) ج٤ سورة القلم. ومعنى اللبيب : ٩١/١ .

وفي منهجنا، لا تؤخذ الباء هنا بمعزل عن نظائرها، وقد نلاحظ في آيات قرآنية أن الباء تقترون بخبر المنفى بـ «ليس» فلا تؤكد النفي، بل تنقضه وترده تقريراً وإلزاماً مثل قوله تعالى: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ﴾.

الباء فيها لم تؤكد النفي، بل هي تنقضه وتجعله تقريراً وإثباتاً. فلننظر إذن في كل الآيات التي يقترون فيها خبر «ما وليس» بالباء، مقارنةً بالتي استغنى الخبر فيها عن هذه الباء، لعل الاستقراء يهدينا إلى ملاحظ بيانية في الكتاب العربي المبين المستكم، تعطى سر هذه الباء: متى تلزم الخبر؟ ومتى يستغنى عنها؟

ونبدأ بخبر «ما» غير المتلوة بكان، فنلاحظ في النظم القرآني أن الباء تلزمه في الآيات المحكمات:

البقرة ٨ : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَا أَيُّومَ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾.

البقرة ٧٤ : ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾.
معها آيات: البقرة ٨٥، ١٤٠، ١٤٤، ١٤٩، آل عمران ٩٩.

الأنعام ١٣٢ : ﴿وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾.

معها: هود ١٢٣، النمل ٩٣.

الأنعام ١٠٧ : ﴿وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا، وَمَا أَنتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ﴾.
معها: الشورى ٦.

البقرة ٩٦ : ﴿يَوْمَ أَحْذِثُّهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ، وَمَا هُمْ بِمُزْجَرَجِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ﴾.

البقرة ١٠٢ : ﴿وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾.

ق ٢٩ : ﴿وَمَا يُبَدِّلُ الْقَوْلَ لَدِيَّ وَمَا أَنَا بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾.

معها: فصلت ٤٦.

البقرة ١٦٧ : ﴿كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ، وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ﴾.

هود ٢٩ : ﴿وَمَا أَنَا بِطَارِدِ الَّذِينَ آمَنُوا، إِنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ﴾.
معها : الشعراء ١١٤ .

هود ٨٣ : ﴿وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِبَعِيدٍ﴾.

يوسف ١٧ : ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ﴾.

النحل ٤٦ : ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ فِي تَقْلِبِهِمْ فَمَا هُمْ بِمُعْجِزِينَ﴾.

غافر ٥٦ : ﴿إِنْ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كِبْرٌ مَا هُمْ بِبَالِغِيهِ﴾.

إبراهيم ٢٢ : ﴿مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِخِيَّ﴾ والأنعام ١٣٤ .

يوسف ٤٤ : ﴿قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ﴾.

يوسف ١٠٣ : ﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾.

الشعراء ١٣٧، ١٣٨ : ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا خُلُقُ الْأَوَّلِينَ * وَمَا نَحْنُ بِمُعَذِّبِينَ﴾.

النمل ٨١ : ﴿وَمَا أَنْتَ بِهَادِي الْعُمَى عَنْ ضَلَالَتِهِمْ﴾. معها :
الروم ٥٣ .

فاطر ٢٢ : ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَن فِي الْقُبُورِ﴾.

الصفافات ١٦٢ : ﴿مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ بِفَاتِنِينَ﴾.

الطور ٢٩ : ﴿فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ﴾. معها :
القلم ٢ .

التكوير ٢٢-٢٤ : ﴿وَمَا صَاجِبُكُمْ بَمَجْنُونٍ * وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأُفُقِ الْمُنِينِ *
وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾.

الطارق ١٣، ١٤ : ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ فَصْلٍ * وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ﴾.

فهل تكون الباء زائدة، مع اطراد مجيئها في هذا الأسلوب، لم تتخلف
فيما أذكر، إلا في آيتي المجادلة : ﴿مَا هُنَّ أُمّهَاتِهِمْ﴾.

ويوسف : ﴿مَا هَذَا بَشَرًا؟﴾

أوهل يكفى القول بأن الباء زيدت لمجرد تأكيد النفي؟

العربية تعرف أساليب عدة للتأكيد اللفظي والمعنوي، كالقسم والتكرار
وأدوات التأكيد المعروفة، ولا بد أن يكون لكل أسلوب منها ملحظ بياني يميزه عن
سواه.

وقد نحس في كل هذه الآيات التي اقترن فيها خبر «ما» بالباء، أن المقام مقام
جحد وإنكار،

ولعله قد أغنى عنها في آيتي المجادلة ويوسف، التقرير المستفاد من القصر
بعدهما : ﴿إِنْ أُمّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ﴾ ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾.
كما أغنى عنها في خبر «ما كان» أن النفي بهذا الأسلوب يفيد الجحد، فاستغنى
عن الباء.

وننظر في خبر «ليس» فيهدى البيان القرآني إلى وجوب التفرقة بين الجمل
الخبرية منها، والجمل الاستفهامية.

فحيث يحىء النفي بليس في الجمل الخبرية، في مقام الجحد والإنكار اقترن
الخبر بالباء، كما في آيات :

البقرة ٢٦٧ : ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا الْخَيْثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلَّا أَنْ
تَغْمِضُوا فِيهِ﴾.

آل عمران ١٨٢ : ﴿ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ .
معها : الأنفال ٥١ ، الحج ١٠ ، فصلت ٤٦ .

المائدة ١١٦ : ﴿قَالَ سُبْحَانَكَ، مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ﴾ .

الأنعام ٦٦ : ﴿قُلْ لَنْسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ﴾ .
الأنعام ٨٩ : ﴿فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلْنَا بِهَا قَوْمًا لَّيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ﴾ .

الحجر ٢٠ : ﴿وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ وَمَنْ لَسْتُمْ لَهُ بِرَازِقِينَ﴾ .
الأنعام ١٢٢ : ﴿كَمْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا﴾ .
الأحقاف ٣٢ : ﴿وَمَنْ لَا يُجِبْ دَاعِيَ اللَّهِ فَلَيْسَ بِمُعْجِزٍ فِي الْأَرْضِ﴾ .
المجادلة ١٠ : ﴿وَلَيْسَ بِضَارٍّهُمْ شَيْئًا إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ .

ولا يستوى البيان بهذه الباء، والاستغناء عنها في خبر «ليس» بأسلوب النفي البسيط المعتاد، حين يكون قائل الجملة خبرية غير مستيقن مما ينفيه، بل يجرى لسانه بهذا النفي وفي نفسه من الأمر شيء يمنع من التقرير والجدد، كالذى في آية الرعد :

﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا، قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ﴾ ٤٣ .

أويكون المقام في حاجة إلى التثبت قبل نفي الخبر، كآية النساء :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمٌ كَثِيرَةٌ، كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنْ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيَّنُوا، إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا﴾ ٩٤ .

أويغنى عن تقرير النفي بالباء، تعقيب على الجملة الخبرية بما ينقلها من الإخبار عن غيب لم يقع، إلى ماض قد تقرر وكان، كآية هود :

﴿وَلَئِنْ أَخْرْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِلَىٰ أُمَّةٍ مَعْدُودَةٍ لَيَقُولُنَّ مَا يَحْسِبُهُ، أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ

لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴿٨﴾.

وهذه الآيات الثلاث فحسب، هي التي لم يقترن خبر ليس فيها بالباء، في الكتاب العربي المبين.

هذا عن الجمل الخبرية المنفية بـ «ليس».

وأما الجمل الاستفهامية، فيطرد مجيء الخبر فيها مقترناً بالباء، لا يتخلف.

وما من آية منها، يمكن أن تحتل نفياً أو تأكيداً لنفى، بل ينتقض النفى فيها جميعاً، ويصير إلى إثبات مؤكد وتقرير ملزم.

ويبلغ التقرير والإثبات فيها، أن يُستغنى عن جواب المستفهم عنه، أو يجاب عنه بلفظ «بلى» المختص بإيجاب ما يُستفهم عنه منياً.

فلتدبر كل ما في القرآن من آيات استفهامية لجملٍ منفية بليس، والخبر فيها صريح غير مؤول:

الأنعام ٣٠ : ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ، قَالَ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ، قَالُوا بَلَىٰ وَرَبَّنَا﴾.

الأنعام ٥٣ : ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاكِرِينَ﴾.

الأعراف ١٧٢ : ﴿وَأَشْهَدُهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمُ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ، قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا﴾.

هود ٨١ : ﴿إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ، أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ﴾.

العنكبوت ١٠ : ﴿أَوَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ﴾.

يس ٨١ : ﴿أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ، بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ﴾.

الزمر ٣٦ : ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ، وَيُخَوِّفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾.

الزمر ٣٧ : ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي انْتِقَامٍ﴾.

الأحقاف ٣٤ : ﴿وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ، قَالُوا بَلَىٰ وَرَبَّنَا﴾.

القيامة ٤٠ : ﴿أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾.

التين ٧، ٨ : ﴿فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ بِالذِّينِ * أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ﴾.

النفي في هذه الآيات جميعاً قد انتقض وخرج إلى تقرير بات وإثبات حاسم. فهل جاء معنى التقرير والإثبات في هذه الآيات، من خروج الاستفهام عن معناه الأصلي، على ما قرره علماء البلاغة؟.

معروف أن الاستفهام قد يخرج إلى هذا الوجه من التقرير، كما قد يخرج إلى وجوه أخرى كالاسترحام والضراعة أو النفي والزجر والوعيد أو التوقع والانتظار...

وهذه الآيات خاصة بالاستفهام عن منفي بليس، وقد انتقض النفي فيها جميعاً وخرج إلى التقرير لا إلى أى وجه آخر من الوجوه التي يعرفها البلاغيون. ومن حيث اطراد اقتران الخبر فيها بالباء، تعين أن يكون لهذه الباء أثرها في الدلالة البيانية.

فلو قلنا مثلاً: ألسنت غافلا عما حولك؟ أليس الصبح قريباً؟

احتمل الاستفهام أن يكون على معناه الأصلي من طلب الفهم، وأن يخرج إلى التوبيخ أو التنبيه أو السخرية والتهكم أو التوقع والانتظار.

ولا شيء من هذه المعاني، مما تحتمله آيات الاستفهام المقترن خبر ليس فيها بالباء، وإنما هي للتقرير والإثبات لا للمعنى الآخر.

وهذا هو سر الباء التي قالوا إنها زائدة على الخبر لمعنى التأكيد، ثم جروا على إبطال عملها أصالةً في الخبر، وأعربوه منصوباً منع من ظهور حركته الأصلية اشتغال محلها بحركة حرف الجر الزائد.

وخلاصة ما هدى إليه الاستقراء لآياتها في البيان القرآني :

- أن الجمل الخبرية المنفية بـ «ما كان» لا يقترن خبرها بالباء. ووجه الاستغناء عن الباء، أن النفي بهذا الأسلوب يفيد الجحد أصالةً، شأنه شأن أسلوب الجحد في الفعل : «ما كان الله ليعذبهم».
- حيثما جاء الخبر منفياً بما أو ليس، في الجمل الخبرية، واقترن الخبر بالباء، أفادت تقرير النفي بالجحد والإنكار.

وتلزم الباء خبر ما وليس في هذا السياق، في البيان القرآني. ولا تتخلف إلا حين يكون المقام مستغنياً عن تقرير النفي، أو محتملاً لشك في الخبر.

- في الجمل الاستفهامية، يطرد اقتران خبر ليس بالباء، وبها ينتقض النفي ويخرج الاستفهام إلى إثبات حاسم وتقرير بات، لا إلى أى وجه آخر من سائر الوجوه التي يعرفها علم البلاغة في خروج الاستفهام عن معناه الأول في أصل اللغة.

وإذ كشف حرف الباء عن سره في البيان الأعلى، يبدو القول بزيادته مما يحفوه حس العربية المرفه. ولا يلفظ من هذه الجفوة أن نعلم أنهم لم يعنوا بالزيادة مجرد الحشو أو الفضول، بل أدرجوها تحت الحكم العام لمعنى التأكيد بالباء الزائدة.

ولا أدري ما إذا كان من المجدي، أن أقول في هذه الباء غير ما قرره النحاة،

كى تبقى حرفاً أصلياً غير زائد؟ وتظل على أصيل معناها فى الإلصاق^(١)، وتعمل عملها المباشر فى الخبر ملصقة به غير مقول بزيادتها، ومنها معاً يستفاد خبر المنفى بما وليس؟

غير أنى لا أشك فى أننا لو رجعنا النظر فى سائر المواضع الأخرى التى قال النحاة فيها إن الباء تأتى فيها زائدة، لهدى الاستقراء إلى ملاحظ بيانية ذات بال.

* * *

ولعلنا كذلك نعيد النظر فى حروف آخر قالوا بزيادتها، لنلتمس سرها فى البيان القرآنى، كحرف «من» فى آية الحجرات:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ * وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ، وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ٥، ٤.

تَصَرَّفَ به الظرف «وراء» من جموده مبنيًا بمعنى خلف، إذ ليس الحكم فى الآية مقيدا بالنداء خلف الحجرات، بل من أى جهة من وراء حجراته صلى الله عليه وسلم، نادوه منها^(٢).

ومن النظائر قوله تعالى: ﴿لَا يَقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ﴾. الحشر ١٤.

﴿وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ﴾. المؤمنون ١٠٠.

وسياتى فى الحديث عن «الظواهر الأسلوبية وسر التعبير» مثل آخر من قوهم بزيادة «لا» النافية قبل فعل القسم، فى مثل قوله تعالى:

﴿لَا أَقْسِمُ بِتَوْمِ الْقِيَامَةِ * وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ﴾.

* * *

(١) اقتصر «سيبويه» على معنى الإلصاق فى الباء. وجاء ابن هشام بالإلصاق معنى أول من معانى الباء - التى أحصاها فكانت عنده أربعة عشر، آخرها التأكيد بالباء الزائدة - وذكر فيه: «وقيل هو معنى لا يفارقها» معنى اللبيب: ٩١/١.

(٢) بزيد بيان، فى (تفسير سورة الحجرات). ط كلية الشريعة بفاس (١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م).

وننظر في حروف أخرى لم يتأولوها على تقدير زيادتها، بل قدروها محذوفة، ومضوا في تأويل الآيات على تقدير حرف محذوف وهو مراد.

ولنأخذ مثلاً : حذف حرف «لا» مقدراً، في آيات :

يوسف ٨٥ : ﴿قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُونُسُ﴾.

النساء ١٧٦ : ﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ أَنْ تَضِلُّوا، وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾

البقرة ١٨٤ : ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾.

تأويل الحذف فيها، يخضع للقاعدة النحوية في حذف «لا النافية» . وهم يقولون إنها تُحذف اطراداً في جواب القسم إذا كان المنفى مضارعاً . وقدموا له شواهد من الشعر، وأما القرآن الكريم فقدموا منه آية يوسف : ﴿تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُونُسُ﴾.

على تأويل حرف (لا) محذوفاً، والتقدير: تالله لا تفتأ تذكر يوسف^(١) . والذي نفهمه، هو أنه متى اطراد الحذف - كقولهم - فالسياق حتماً مستغن عن المحذوف، ولا وجه إذن لتقدير الحرف ثم تأويل حذفه.

لأن السياق متى أعطى المعنى المراد، مستغنياً عن هذا الحرف أو عن غيره، كان ذكره من الفضول أو الحشو الذي يتنزه عن الكلام البليغ، فضلاً عن البيان المعجز. وأراهم في تقدير حرف نفى محذوف، حملوا «تفتأ» على : «ما زال» أم الباب من أفعال الاستمرار^(٢). وقد نلاحظ أن «زال» لا تكون فعل استمرار إلا منفية، ومضارعها : ما يزال فإذا لم يسبقها حرف نفى فهي تامة بمعنى الزوال

(١) ابن هشام: معنى اللبيب ١٥٥/٢، وابن الأثير: الجامع الكبير ١٣٧.

(٢) قال أبو زيد: ما أفئات، وما فئتت أذكره، أى ما زلت أذكره... لا يتكلم به إلا مع المجدد.

وقوله تعالى: «تالله تفتأ، أى ما تفتأ». (الصالح).

نقيض البقاء، ومضارعها : يزول واستعمالها تامة، كثير في العربية. وهي تتصرف فيه : فعلا ومصدرًا واسم فاعل ومفعولٍ وزمانٍ ومكان... .

على حين تفيد «فتى» معنى الاستمرار أصالة مستغنية عن حرف النفي. ولاتأتى تامة في العربية، فيما أذكر. وقلما تتصرف فيها إلا بالفعل ماضيًا ومضارعًا : فتى يفتى. ولا ينفك عنها معنى الاستمرار.

* * *

وأما ما جوزوا فيه الحذف بغير اطراد، فذكر ابن هشام في (المغنى) أنه قيل به في آية : ﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ أَنْ تَضِلُّوا﴾ على تقدير : لئلا تضلوا. ثم أضاف : «وقيل : المحذوف مضاف، أى : كراهة أن تضلوا»

والآية من آيات الأحكام في تشريع المواريث. وسياقها مستغن تمامًا عن تقدير حرف محذوف لم يجد البيان القرآنى حاجة إلى ذكره. إذ لا يخطر على البال، إيهام أن يكون المعنى : يبين الله لكم لتضلوا ! وإنما يبين الله لنا ما نتقى به الضلال. ومتى أعطى السياق المعنى المراد مستغنيًا عن الحرف الذى قدره محذوفًا، فذكر المحذوف الذى لا حاجة إليه، ياباه البيان العالى. إذ لو كان الحذف مما يوقع في شبهة إيهام، لاقتضى المقام وجوب ذكره دفعًا لأى وهم. ولعله مراد «ابن جنى» في (باب فى أن المحذوف إن دلت الدلالة عليه كان فى حكم الملفوظ به)^(١) إذ استهل الباب قبله (فى الاستغناء عن الشئ بالشئ) بقول سيويه : «اعلم أن العرب قد تستغنى بالشئ عن الشئ حتى يصير المستغنى عنه مُسْقَطًا من كلامهم»^(٢)

* * *

ونتدبر آية الإفطار والفدية فى تشريع أحكام الصيام :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ * أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ، فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ، وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ البقرة ١٨٣، ١٨٤.

(١) ابن جنى : (الخصائص) ٢٨٤/١، ٢٧٥ ط أولى.

والكلام فيها يطول : فالخذف فيها ليس مما يطرد على قواعد انحاة، وإنما هو مما يجوز ولا يطرد.

وقد اختلف علماء الأحكام والمفسرون في القول بنسخها أو إحكامها، وفي تأويلها على القولين :

منهم من قال إنها منسوخة، والقول بنسخها هو أول ما أورده « الطبرى » من الأقوال في تفسيرها :

« قال بعضهم، كان ذلك في أول ما فرض الصوم، وكان من أطاقه من المقيمين - غير المسافرين - صامه إن شاء، وإن شاء أفطره وافتدى فاطعم لكل يوم أفطره مسكيناً، حتى نسخ ذلك، فلم تنزل الرخصة إلا للمريض والمسافر»^(١)
يعنى النسخ بقوله تعالى في الآية بعدها :

﴿مَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ، وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ، يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ ١٨٥.

على أن الإمام الطبرى، نقل كذلك، بعد القول بنسخ الحكم في الآية، قول آخرين : « لم يُنسخ ذلك ولا شيء منه. وهو حكم مثبت من لَدُنْ نَزَلَتْ هذه الآية إلى قيام الساعة »^(٢).

وأصح الأقوال فيها عنده « أبو جعفر النحاس »، أنها منسوخة، ومن لم يجعلها منسوخة فمعنى يطيقونه على جهد. أو كانوا يطيقونه. ولم يتعرض لقول بتقدير « لا » محذوفة^(٣) ونقل فيها « أبو بكر الجصاص » في كتابه (أحكام القرآن) سورة البقرة، أقوالاً ثلاثة. أنها منسوخة، وغير منسوخة، وإن حكم النسخ للصحيح المقيم والمريض المسافر، والإفطار والغذية للشيخ لا يرجى له قضاء في أيام آخر، « فحكمه إيجاب الغذية في الحال، من غير خلاف أحد من نظرائهم - القائلين به - فصار ذلك إجماعاً لا يسع خلافاً ».

(٢٠١) تفسير الطبرى : ٧٧/٢، ٨٢.

(٣) أبو جعفر النحاس (الناسخ والمنسوخ) ٢٠ ط السعادة هـ بالقاهرة : ١٣٢٣ هـ.

وعند «الزنجشري»: أن يكون الحكم منسوخاً، وأن يكون تأويل الآية على تقدير: يتكلفونه على جهد منهم وعسر، وهم الشيوخ والعجائز. وحكم هؤلاء الإفطار والفدية، وهو على هذا الوجه غير منسوخ (الكشاف).

وأما «القاضي أبو بكر ابن العربي» فقال في كتابيه (أحكام القرآن، والناسخ والمنسوخ) إن الآية منسوخة. نقله القرطبي في (جامع أحكام القرآن) فيما تقصى من أقوال في الآية، ثم قال: «فقد ثبت بالأسانيد الصحاح عن ابن عباس، رضى الله عنهما، أن الآية ليست بمنسوخة، وأنها محكمة في حق من ذكر - الشيخ الكبير والمرأة الكبيرة وهما يطيقان الصوم، والمرضع والحامل إذا خافتا على أولادهما أفطرتا وأطعمتا - والقول الأول، بنسخها، صحيح أيضاً إلا أنه يحتمل أن يكون النسخ هناك بمعنى التخصيص».

وحاصل الأمر عند «ابن كثير» في تفسيره: «أن النسخ ثابت في حق الصحيح المقيم بإيجاب الصيام عليه، لقوله تعالى: ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ وأما الشيخ الفاني الهرم الذي لا يستطيع الصيام فله أن يفطر ولا قضاء عليه، لأنه ليست له حال يتمكن فيها من القضاء».

وأوجز السيوطي فقال في (إتقانه): قيل منسوخة بقوله تعالى: ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ وقيل محكمة، و«لا» مقدرة.

والقول بأن لا «محذوفة وهي مرادة» مما تداوله عدد من المفسرين، والفقهاء، في تأويل الآية، على القول بأنها محكمة غير منسوخة^(١). وهي من شواهد «ابن هشام» في (المغنى) على جواز حذف «لا» وهي مرادة، على ما نقلنا آنفاً. قال «أبو حيان» بعد أن ذكر أن القول بنسخها هو قول أكثر المفسرين: «وجوز بعضهم أن تكون «لا» محذوفة، فيكون الفعل منفياً، وتقديره: وعلى الذين لا يطيقونه. حذف «لا» وهي مرادة، كقول الشاعر:

(١) تفسير البغوى: ٤٠٤ على هامش ابن كثير، ط النار. وكشاف الزنجشري، والبحر المحيط (سورة البقرة) والإتقان في علوم القرآن للسيوطي: ط القاهرة ١٢٧٨ هـ.

آليت أمدح مقرفاً أبداً ، من المديح ويذه الرغد
وقال آخر :

فخالفت فلا والله تهبط تلعة من الأرض إلا أنت للذل عارف
وقال امرؤ القيس :

فقلت يمين الله أبرحُ قاعدًا ولو قطعوا رأسي لديكِ وأوصالي
ثم عقب أبو حيان : « وتقديرُ (لا) خطأ لأنه مكان لباس . ألا ترى أن الذي
يتبادر إليه الفهم هو أن الفعل مثبت ؟ ولا يجوز حذف (لا) وإرادتها إلا في القسم
والآيات التي استدلت بها هي من باب القسم . وعلة ذلك مذكورة في النحو .
البحر المحيط .

والنحو لم يمنع حذف (لا) في غير القسم ، وإنما القاعدة حذفها اطراداً مع القسم
إذا كان المنفى فعلاً مضارعاً ، وجوازه في غيره ، على ما نقلنا آنفاً من كلام ابن
هشام في (المغنى) .

تبين من هذا العرض الموجز ، أن الآيتين المختلف على القول بالنسخ فيهما
تشرعان لحالين مختلفتين : الفدية على من يطيقونه ، طعام مسكين .
والقضاء على من كان مريضاً أو على سفر ، عدة من أيام آخر .
والقضاء لا يكلف به إلا من عرض له عذريته في الإفطار في شهر رمضان ، ثم
يلزمه القضاء بعد زوال العذر فيصوم بعدد الأيام التي أفطرها .
وفي مثل هذا لا تقبل الفدية بديلاً من القضاء .
وإنما الفدية بنص الآية « على من يطيقونه » .
فهل هم الذين لا يطيقونه ؟

نستبعد ، والله أعلم ، أن تكون « لا » حذفت هنا وهي مرادة . فالآية من آيات
التشريع والأحكام . وغير قريب أن يعبر عنها القرآن بالإيجاب والشوت ، فتأولها
على النفي والحذف .
ونأخذ بقول أبي حيان :

«وتقدير (لا) خطأ، لأنه مكان إلباس. ألا ترى أن الذى يتبادر إليه الفهم هو أن الفعل مثبت؟»

لقد قال تعالى فى أحكام الصيام : «وعلى الذين يطيقونه» فما ينبغى لنا أن نتأولها بالنفى : وعلى الذين لا يطيقونه، فنخرجها بهذا النفى إلى نقيض نصها الصريح بالإثبات.

ولعل الذين تأولوا الآية على تقدير حذف «لا» - صراحة أو مآلاً، فهموا «يطيقونه» بمعنى : يستطيعونه.

وليست الكلمتان : يطيقونه ويستطيعونه، سواء.

فى لفظ الاستطاعة، حس الطوعية والمواتاة والقدرة. ولو كان المكلف بحيث يستطيع الصوم، فالتكليف قائم لا تقبل عنه فدية ولا قضاء. وبه نفهم ما روى عن عطاء فى «الشيخ الكبير الذى لا يستطيع الصوم».

وأما الطاقة فهى فى العربية أقصى الجهد ونهاية الاحتمال. وحين يقول العربى لصاحبه : هل تطيق هذا؟ لا يقولها إلا وهو يقدر أن هذا مما لا يحتمل ولا استطاع.

وبهذه الدلالة على أقصى الجهد ونهاية الاحتمال، نُقل لفظ الطاقة إلى المصطلح العلمى فى الطبيعة والرياضيات.

وجاءت «طاقة» مرتين فى القرآن الكريم، بآيتى البقرة :

﴿قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ﴾

﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَالًا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾

وبهما نستأنس فى فهم الآية الثالثة :

﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾.

فندرك أن الأمر فى احتمال الصوم إذا جاوز الطاقة إلى ما لا يطاق، سقط التكليف. لأنه لا تكليف شرعاً بما لا يطاق، والله سبحانه وتعالى لا يكلف نفساً

إلا وسعها. فالحكم بالفدية في الآية، غير وارد على من يستطيعونه، إذ التكليف مع الاستطاعة قائم.

وغير وارد كذلك على من لا يطيقونه، بسقوط التكليف عمن لا يطيق. وإنما الفدية تيسر على من يطيقونه، بمعنى من يستنفد الصوم طاقتهم وأقصى احتمالهم، فليسوا بحيث يستطيعون القضاء عدة من أيام آخر.

ونقبل هنا قول من ذكروا في تفسير الآية :

«المريض الذي لا يرجى شفاؤه، والشيخ الفاني الهرم، لا قضاء عليه لأنه ليست له حال يصير إليها يتمكن فيها من القضاء»

كما نقبل قول الزمخشري :

«يطيقونه، يتكلفونه على جهد منهم وعسر. وهم الشيوخ والعجائز، وحكم هؤلاء الإفطار والفدية. وهو على هذا الوجه غير منسوخ»

تيسيراً على من لا يستطيعون القضاء عدة من أيام آخر.

وتبقى الآية على صريح نصها : ﴿وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين﴾ دون تأويلها على «حذف لا النافية وهي مرادة» والله أعلم.

ذلك مثل مما قالوا فيه بحذف الحرف، يمكن أن يصدق على حروف آخر قالوا فيها بالتأويل على الحذف، ويقوم النص في البيان القرآني مستغنياً عن تقدير حرف محذوف، ولافتاً إلى سر البيان في الاستغناء عما قدره محذوفاً.

* * *

ومن النظائر، قوله عز وجل :

﴿إِنَّ اللَّهَ يُمِصُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾ فاطر ٤١.

﴿وَيُمِصُّ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ الحج ٦٥.

﴿وَأَشْهَدُهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ، قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا، أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ﴾ الأعراف ١٧٢.

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ أَنْ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ، فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ﴾ المائدة ١٩.

وانظر معها آيات: البقرة ٢٨٢، المائدة ٢، الحجرات ٦، الفتح ٢٥...

* * *

وقريب من هذا، الإبقاء على حرف «لا» مع تعطيل دلالاته في صريح النص؛ كمثّل صنيعهم في تأويل آية التوبة:

﴿لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ﴾ ٤٤.

صريح سياقها: نفى استئذان المؤمنين في الجهاد. حملها مفسرون على نفى الاستئذان في التخلف والقعود وترك الخروج للجهاد. من حيث بدا لهم أن الاستئذان لا يكون إلا في التخلف والقعود. قال الإمام الطبري:

«فأما الذي يُصدق بالله ويقر بوحدانيته وبالبعث والدار الآخرة والثواب والعقاب، فإنه لا يستأذن في ترك الغزو وجهاد أعداء الله بجماله ونفسه. وعن ابن عباس: فهذا تعبير للمنافقين حين استأذنوا في القعود عن الجهاد من غير عذر. وعذر الله المؤمنين، فقال: لم يذهبوا حتى يستأذنوه صلى الله عليه وسلم»^(١).

وهذا التأويل بنفى الاستئذان في القعود، يبدو مخالفاً لما ذهب إليه الزمخشري في تفسير الآية:

«ليس من عادة المؤمنين أن يستأذنوك في أن يجاهدوا. وكان الخُلُص من المهاجرين والأنصار يقولون: لا نستأذن النبي أبداً، ولنجاهدن أبداً معه بأموالنا وأنفسنا»^(٢).

(١) تفسير الطبري ١٠/١٠٠.

(٢) الكشف: ١٥٤/٢ سورة التوبة.

ونحثكم إلى النص القرآن، فنرى أن الأولى حمل الآية على نفي استئذان المؤمنين «أن يجاهدوا» لا أن يتخلفوا ويقعدوا. فليس المؤمن بحيث يستأذن في أن يؤدي فريضة الجهاد، كما لا يستأذن في إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان والحج.

وآية التوبة نزلت في «غزوة تبوك» ولا مجال لاستئذان في الخروج مع المصطفى صلى الله عليه وسلم بعد أن استنفر أصحابه للجهاد في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم، بل إن الاستئذان في مثل هذا الموقف أقرب إلى أن يكون مظهر تردد وتباطؤ. فالمترددون هم الذين يستأذنون المصطفى في الخروج معه، عن ارتياب وحيرة بين أن يخرجوا أو لا يخرجوا. ولو أنهم أرادوا الخروج حقاً لبادروا بالاستعداد له دون أن يترددوا ويتباطئوا، انتظاراً لإذنه ﷺ.

وهذا هو ما تعطيه الآية بصريح تعلق استئذان المؤمنين فيها بأن يجاهدوا، وصريح سياقها مع الآيات بعدها:

﴿إِنَّمَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي رَيْبِهِمْ يَتَرَدَّدُونَ * وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لَأَعَدُّوا لَهُ عُدَّةً، وَلَكِنْ كَرِهَ اللَّهُ انْبِعَاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَقِيلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقَاعِدِينَ﴾ ٤٥ ، ٤٦ .

ومعها آية التوبة (٨٣) في هؤلاء المنافقين الذين ارتابت قلوبهم فهم في ريبهم يترددون :

﴿فَإِنْ رَجَعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَأْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا، إِنَّكُمْ رَضِيتُمْ بِالْقُعُودِ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَاقْعُدُوا مَعَ الْخَالِفِينَ﴾
وإذ يقول تعالى لنبيه المصطفى :

﴿لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَجَاهِدُوا..﴾

نفهم الآية المحكمة بصريح لفظها وسياقها، دون تأويل لها بمثل ما نقل فيها الطبري: لا يستأذنك في ترك الغزو والجهاد.

وننظر في حروف أخرى لم يقولوا فيها بتأويل على تقدير زيادة أو حذف، وإنما أخذوا فيها بمذهب للنحاة يقول إن حروف الجر يمكن أن تتعاقب فيأخذ أحدها مكان الآخر وينوب بعضها عن بعض . . . « وهذا مما يتداولونه ويستدلون به » كما قال « ابن هشام »^(١).

وهو مذهب رفضه من وصفهم « أبو هلال العسكري » بالمحققين من أهل اللغة، ونقل عن « ابن درستويه » قوله :
« في جواز تعاقبها - أى الحرفين - إبطال حقيقة اللغة وإفساد الحكمة فيها والقول بخلاف ما يوجب العقل والقياس »

« قال أبو هلال : وذلك أن الحروف إذا تعاقبت خرجت عن حقائقها ووقع كل واحد منها بمعنى الآخر، فأوجب ذلك أن يكون لفظان مختلفان لهما معنى واحد. فأبى المحققون أن يقولوا بذلك، وقال به من لا يتحقق المعاني »^(٢).

وقال « ابن هشام » تعقيباً على قولهم إن بعض حروف الجر ينوب عن بعض :
« وتصحيحه بإدخال (قد) على قولهم : ينوب عن بعض . وإلا تعذر استدلالهم به، إذ كل موضع ادعوا فيه ذلك، يقال لهم فيه : لا نسلم أن هذا مما وقعت فيه النيابة. ولو صح قولهم، لجاز أن يقال : مررت في زيد، ودخلت من عمر، وكتبت إلى القلم.

« على أن البصريين ومن تبعهم يرون في الأماكن التي أُدعيَتْ فيها النيابة، أن الحرف باقٍ على معناه » فإن كان تجوُّز فليكن في الفعل، لأن التجوز في الفعل أسهل منه في الحرف.

ونعرض هذا الخلاف على البيان الأعلى : فيأبى أن نتأول حرفاً منه بحرف آخر

(١) مغنى اللبيب : ١٦٣/٢ ط صبيح/القاهرة.

(٢) أبو هلال العسكري : الفروق اللفظية ١٣- ط الحلبي.

يمكن أن ينوب عنه. من ذلك مثلاً، قوله تعالى: في آية التوبة:

﴿فَهُمْ فِي رِيبِهِمْ يَتَرَدَّدُونَ﴾. - ٤٥

قيل إن حرف «في» يمكن أن يتأول بحرف من أو اللام، على تقدير:

فهم من ريبهم، أو لريبهم، يترددون.

ولا يقوم أحد الحرفين مقام الحرف في النص القرآني، وليس المقصود منه التعليل

المستفاد من حرف اللام.

ولمّا مناط التعبير فيه هذا الانغماس والملابسة الملحوظة في ظرفية «في»

وحرف «عن» في آية الماعون:

﴿قَوْلٍ لِلْمُصَلِّينَ * الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ﴾.

نستبعد قول من تأولوا السهو عن الصلاة في الآية، بأنه سهو في الصلاة. فليس السهو فيها بخطيئة أو منكر، وكل مؤمن عرضة لأن يسهو في صلاته فينجبر سهوه في الصلاة بسجود السهو أو بالسنن والنوافل على ما هو مقرر في باب صلاة السهو من أحكام العبادات.

كما لا نطمئن في تفسير السهو عن الصلاة، إلى ما ذهب إليه الإمام الطبري في قوله: «وأولى الأقوال عندى بالصواب، أنهم ساهون لاهون يتغافلون عنها وفي اللهو عنها والتشاغل بغيرها تضييعها أحياناً وتضييع وقتها أحياناً أخرى، فصح بذلك قول من قال: عنى بذلك ترك وقتها، وقول من قال: عنى تركها»^(١).

وقريب من هذين الوجهين في تأويل السهو عن الصلاة بتركها أو ترك وقتها ما أضافه الزمخشري: أو لا يصلونها كما صلاها رسول الله صلى الله عليه وسلم والسلف. ولكن ينقرونها نقراً من غير خشوع وإخبات، ولا اجتناب لما يُكره فيها

(١) تفسير الطبري: الجزء الثلاثون، سورة الماعون.

من العبث باللحية والثياب وكثرة التأؤب والالتفات، ولا يدرى الواحد منهم كما انصرف، ولا ما قرأ من السور^(١).

وحين نفهم الآية في سياقها مع الآيات قبلها، ومع الآية التالية لها وقد ارتبطت بها ارتباط الصلة بالموصول: «الذين هم يراءون»،

يعطينا حرف «عن» سره، فنرى النذير بالويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون غافلون عن كونها قياماً بين يدي الخالق، يكبح غرور الإنسان وينهاه عن الفحشاء والمنكر، يأخذه بالخشوع والتواضع أمام جلال خالقه وعظمته وقدرته، ويرهف ضميره فيتقى الله في اليتيم والمسكين مؤدياً حقها في التواصل بالمرحمة.

ليس السهو عن الصلاة إذن سهواً فيها ولا تركاً لها أو ترك وقتها، أو العبث باللحية والثياب وكثرة التأؤب، وإنما هو سهو عن حكماتها، ومراعاة بها، قد يؤديها بعضهم في أوقاتها، ويتظاهرون بالخشوع فيها والإخبات رثاء الناس وقصداً إلى منفعة. وصلاة الذي يدعُ اليتيم ولا يحض على طعام المسكين، لا يمكن أن تصدر عن قلب خاشع وضمير مؤمن، وحين لا تنهى الصلاة عن الفحشاء والمنكر، فذلك، والله أعلم، هو السهو عنها، تعود به طقوساً شكلية ونفاقاً من المصلين يراءون به الناس.

* * *

ونتدبر معها حرف «ثم» في آية البلد:

﴿فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ * فَكْ رَقَبَةٍ * أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ * يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ * أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ * ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ﴾.

وقف مفسرون طويلاً عند عطف الإيمان على فك رقبة، بحرف «ثم» الذي يفيد الترتيب مع التراخي فتألولوه بما يخرج به من صريح سياقه وظاهر معناه، ليفيد

إبعاد الإيمان عما قبله، والتراخى فى الرتبة لا الترتيب.

قالوا : إن «ثم» جىء بها هنا قصدًا إلى إبعاد الإيمان عن فك رقبة أو إطعام يتيم أو مسكين، كيلا يكون معها فى رتبة واحدة. ونص عبارة «الزغشرى» فى (الكشاف) :

« جاء بـ (ثم) لتراخى الإيمان وتباعده فى الفضيلة والرتبة عن العتق والصدقة، لا فى الوقت. لأن الإيمان هو السابق المقدم على غيره، ولا يثبت عمل صالح إلا به »

وإلى مثل هذا ذهب «أبو حيان» وزاده تفصيلاً فقال :

« ثم : لتراخى الإيمان فى الفضيلة لا للتراخى فى الزمان، لأنه لا بد أن يسبق تلك الأعمال الحسنة الإيمان، إذ هو شرط فى صحة وقوعها من الطائع. أو يكون المعنى : ثم كان فى عاقبة أمره من الذين وافوا الموت على الإيمان إذ الموافاة عليه شرط فى الانتفاع بالطاعات، أو يكون التراخى فى الذكر، كأنه قيل : ثم اذكر أنه كان من الذين آمنوا... »^(١).



وبعيداً عن مثل هذه التأويلات، نأخذ حرف «ثم» على صريح معناه فى السياق، فنفهم أن القرآن إذ يرتب مراحل اقتحام العقبة الجدير بالإنسان المميز أن يكابده، يضع العتق والتراحم خطوتين سابقتين على الإيمان لازمتين له، مقررًا بذلك أن الإيمان لا يُرجى فيمن يتسلط على عباد الله بالاسترقاق، أو يتحجر قلبه فيطبق فى يوم ذى مسغبة، جوعٌ يتيم ذى مقربة أو مسكين ذى متربة. فلا موضع لإيمان صادق، من مثل هذا الجاحد القاسى، يستعبد الخلق ويغفل عن حق اليتيم القريب أو المسكين فى يوم مجاعة! . ويؤنس إلى هذا الفهم لحرف «ثم» آية الماعون :

﴿أَرَأَيْتَ الَّذِى يُكَذِّبُ بِالذِّينِ * فَذَلِكَ الَّذِى يَدْعُ الْيَتِيمَ * وَلَا يَحْضُ عَلَى

(١) البحر المحيط : الجزء الثامن (سورة البلد)

طَعَامِ الْمُسْكِينِ ﴿١﴾ وآية آل عمران :

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾.

والإيمان فيها مسبوق بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ولا حاجة إلى احترازٍ بمثل قولهم : إن الإيمان شرط في صحة الطاعات.

لأن هذا من أصل العقيدة. وإنما يحترز عن الظن بأن ظاهر الإيمان يغني عن المجاهدة والبذل والإيثار، وأن أداء العبادات يعفى من تكاليف الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والتواصي بالصبر والحق والرحمة..

* * *

ومن الحروف التي تأولوها في القرآن الكريم، حرف الواو في آية النساء :

﴿فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ - ٣.

كانهم حسبوا أن العطف بالواو يعطى حاصل الجمع : تسع نساء !

فقالوا : إن الواو فيها نائبة عن «أو»

وقد يكفي أن أنقل هنا من ردِّ «ابن هشام» :

«ولا يُعرف ذلك في اللغة، وإنما يقوله بعضُ ضعاف اللغويين والمفسرين».

ثم نقل من كلام «أبي طاهر حمزة بن الحسن الأصفهاني» في كتابه (الرسالة

المعربة عن شرف الإعراب) :

«القول فيها - أي في آية النساء - بأن الواو بمعنى أو، عجز عن دَرْكِ الحق.

فاعلموا أن الأعداد التي تجمع قسمان : قسم يؤقَّ به لِيُضَمَّ بعضُهُ إلى بعض، وهو

الأعداد الأصول، نحو :

﴿ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٌ إِذَا رَجَعْتُمْ، تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾^(١)

﴿وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فِتْنٍ مِيقَاتٍ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً﴾^(٢).

«ولم يقولوا : ثلاث وخمسة، ويريدون ثمانية» كما قال تعالى : ﴿ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ فِي

الْحَجِّ وَسَبْعَةٌ إِذَا رَجَعْتُمْ﴾

* * *

ونستأنس لفهم آية النساء، بآية فاطر :

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةَ رُسُلًا أُولَى أَجْنَحَةٍ

مِثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ - ١

(١) من بة البقرة ١٩٦ : ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيحًا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعْتُمْ. تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾

(٢) من آية الأعراف ١٤٢ وانظر «حمزة بن الحسن» الأصفهاني في فهرست ابن النديم (١٩٩) وأنبأه الففطى

(٣٣٥:١) وحمزة بن الحسير بن عبد الله بن محمد الجباب في بغية الوعاة ١/٥٤٧ت/١١٤٦

وآية سبأ: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْظَمُكُمْ بِوَاحِدَةٍ، أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلَىٰ شَاخٍ﴾ ٤٦
 فنذكر دلالة الواو في مثل هذا السياق، بما تفيد من كون الملائكة ليسوا جميعاً
 سواء أولى أجنحة مثني، أو ثلاث، أو رباع، بل منهم أولو أجنحة مثني، ومنهم
 أولو ثلاث، وأولو رباع.

وفي (آية سبأ) يجوز لهم أن يقوموا لله مثني وأن يقوموا فرادي أى وحدانا
 ومجتمعين^(١). ولو كان القول: مثني أو فرادي، للزم أن يقوموا جميعاً، إما مثني
 وإما فرادي.

وبهذا الاستثناس، لا نرى السياق يستقيم، بل لا نرى المعنى يصح إطلاقاً، إذا
 ما وضعنا «أو» نيابة عن «الواو» في آية النساء. لأن مقتضى التخيير بـ: أو، أن
 ينكحوا إما مثني أو ثلاث أو رباع، بحيث لا يحل لمن اختاروا أن ينكحوا مثني، أن
 ينكحوا ثلاث أو رباع. وليس هذا هو الحكم المستفاد من الآية، في إباحة تعدد
 الزوجات مثني وثلاث ورباع، ثم لا يتجاوز إلى المحظور وراء رباع.

ويخطئ سر العربية من لا يفرق بين: مثني وثلاث ورباع، وبين اثنتين وثلاث
 وأربع، مجموعها تسع، فالأعداد لا تجمع إلا إذا جاءت على أصلها غير معدول بها
 إلى: مثني وثلاث ورباع.

كما يخطئه من لا يميز بين «مثني وثلاث ورباع» بما تفيد من إباحة التعدد مثني
 وثلاث ورباع، بحسب الظروف والأحوال؛ وبين: مثني أو ثلاث أو رباع، بما
 تفيد من دلالة التخيير يُقْتَصَرُ فيها إما على مثني أو ثلاث، أو رباع.



أحسب أن هذه الشواهد التي قدمتها تكفي لاجتلاء سر الحرف لا يقوم مقامه
 غيره ولا ينوب عنه.

(١) جامع القرطبي، سورة سبأ، ٣١١/١٤ وانظر في (حرف الواو المفردة) من معنى اللبيب، الأقوال في الأنواع
 الثلاثة لاستعمالها بمعنى أو، ورد ابن هشام.

ويُغنى عن مزيد تتبع هنا، ما قد يتاح لنا من تدبر سر الحرف في سياقه القرآني عند الحديث عن «الأسلوب وسر التعبير» ثم في مسائل ابن الأزرق وأخص بالذكر منها المسألتين ١٢٠، ١٢١.

* * *

(٢)

دلالات الألفاظ

وسر الكلمة

من قديم شغلت قضية الترادف علماء
العربية. واختلفت مذاهبهم فيها.
والبيان القرآني يجب أن يكون له القول
الفصل فيما اختلفوا فيه، حين يهdy إلى
سير الكلمة لا تقوم مقامها كلمة سواها
من الألفاظ المقول بترادفها.

والأمر كذلك في ألفاظ القرآن : ما من لفظ فيه يمكن أن يفوم غيره مقامه .
وذلك ما أدركه العرب الخُلص الفصحاء الذين نزل فيهم القرآن .
وأحتاج هنا إلى نظر في مشكلة الترادف التي طال الجدل فيها والخلاف عليها .
ولا يشغلنا تعدد الألفاظ للمعنى الواحد، إذا كان عن اختلاف لغات القبائل
العربية . وذلك ما لا خلاف فيه، فيما أعلم^(١) .

ولإنما يشغلنا الترادف حين يقال بتعدد الألفاظ للمعنى الواحد، دون أن يرجع
هذا الترادف إلى تعدد اللغات، أو يكون بين الألفاظ المقول بترادفها قرابة صوتية .
منا من يُعَدُّ هذا التعدد ظاهرةً فقدان الحس اللغوي وعدم قدرته على ضبط
الدلالات وتحديد معاني الألفاظ . أو يراه من الفضول والتزيد الذي لا فائدة
فيه^(٢) .

ومنا من يراه ظاهرة ثراء وسعة وقدرة على التصرف . وما أكثر من يباهون بهذه
الثروة اللغوية ويعدونها ميزة من مزايا العربية الشريفة !
وإن يكن تقدم الدراسات اللغوية قد جاوز بنا مرحلة المفاضلة الساذجة بين
لغتنا وغيرها من اللغات، ووجَّهنا إلى البحث في خصائص العربية منتفعين
بما هدت إليه البحوث العلمية في اللغويات والصوتيات؛ فلم تعد كثرة الألفاظ
الدالة على المعنى الواحد، مدعاة فخر ومباهاة، وإنما أصبحت قضية تلتبس حلاً .

وحين ننظر فيما وصل إلينا من كتب اللغة ومعاجمها، نراها تسلك مسلكين
متغايرين :

(١) سيوض . المزهر في علوم اللغة، ٤٠٥ ط الحلبي .

(٢) بر درس : الصاحبى و فقه اللغة، ص ٨ .

منها ما يذهب إلى وجود الترادف فيجمع للمعنى أو الشيء الواحد ألفاظاً ذات عدد، دون إشارة إلى كونها لغات فيه. وهذا هو مذهب «أبي مسحل الأعرابي ق ٢هـ» في (كتاب النوادر) و «ابن السكيت - ٢٤٤هـ» في (الألفاظ). وللفيروزابادي، صاحب القاموس - ٨١٧هـ - كتاب اسمه (الروض المسلوف، فيما له اسمان إلى ألفوف) وكتاب آخر في (أسماء العسل) ذكروا أنه جمع فيه منها ثمانين اسماً.

ولكن من كتب اللغة ما يميز دلالة خاصة لكل لفظ من الألفاظ التي تطلق على الشيء الواحد أو تتوارد على معنى من المعاني. وهو مذهب «أبي منصور الثعالبي» في (فقه اللغة) وأبي هلال العسكري في (الفروق اللغوية) وأحمد بن فارس في (الصاحبي في فقه اللغة) وأبي الفتح ابن جني في (الخصائص) وهم من علماء العربية في القرن الرابع للهجرة.

والخلاف بين المذهبيين قديم. نقل «أحمد بن فارس» خبر الأصمعي حين سألته «الرشيد» في شعر غريب ففسره، فقال الرشيد:

«يا أصمعي، إن الغريب عندك لغير غريب.

قال: يا أمير المؤمنين، ألا أكون كذلك وقد حفظت للحجر سبعين اسماً؟ وسُمِعَ «ابن خالويه» يقول: جمعت للأسد خمسمائة اسم، وللحية مائتين. ورووا أنه قال يوماً في مجلس سيف الدولة بحلب: أحفظ للسيف خمسين اسماً. فتبسم «أبو علي الفارسي»، وكان يومئذ بالمجلس، وقال: ما أحفظ له إلا اسماً واحداً وهو السيف.

ولما سألته ابن خالويه: فأين المهند، والصارم، والقضيبي، والحسام، وكذا وكذا؟

أجاب أبو علي: هذه صفات، وكأن الشيخ لا يفرق بين الاسم والصفة. ويقول «المبرد» في كتابه (ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن المجيد):

« هذه حروف ألفناها من كتاب الله عز وجل، متفقة الألفاظ مختلفة المعاني متقاربة في القول مختلفة في الخبر، على ما يوجد في كلام العرب، لأن من كلامهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين، واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين والمعنى واحد :

« أما اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين فنحو قولك : ذهب وجاء، وقام وقعد، ويدٌ، ورجل، وفرس،

وأما اختلافها والمعنى واحد، فقولك : ظننت وحسبت، وقعدت وجلست، وذراع وساعد، وأنف ومرسن. »

وأما اتفاقها واختلاف المعنيين فنحو قولك : وجدت شيئاً وجدانا للضالة، ووجدت على الرجل مودة أى غضبت، ووجدت زيدا كريماً، أى علمت^(١) ما جاء به المبرد أمثلة لاختلاف اللفظين والمعنى واحد، فيه نظر : إذ ليس الظن والقعود والذراع والأنف، مرادفة للحساب والجلوس والساعد والمرسن.

على أن « المبرد » في موضع آخر، يرفض القول بالتراذف، على ما سوف ننقله بعد.

ومن قالوا بوجود التراذف : قطرب أبو على البصرى، والفخر الرازى، والناجى السبكي.. ويوشك أن يكون هذا هو مذهب السيوطى أيضاً.

وأنكره علماء آخرون إنكاراً باتاً، منهم « ثعلب » الذى نقل عن ابن الأعرابى قوله :

« كل حرفين أوقعتهما العرب على معنى واحد، فى كل منها معنى ليس فى صاحبه، ربما عَرَفناه فأخبرنا به، وربما غمض علينا فلم نلزم العرب جهله » ومسلك « الثعالبى » فى (فقه اللغة) يقطع برفضه القول بالتراذف، وابن الأنبارى فى (كتاب الأضداد) يقرر أن هناك علة لغوية كامنة وراء تعدد لفظين فى

(١) المبرد : ما اتفق لفظه واختلف معناه : ص ٤٧.

معنى واحد، إذ أن كل لفظ منها يختلف عن الآخر في المعنى اختلافاً ما «وقد يكون الفرق دقيقاً لا ينتبه له إلا العارف بلغة العرب»^(١).

وصنف «أبو هلال العسكري» كتابه (الفروق اللغوية) لبيان فروق الدلالات بين معاني ألفاظ مقول بترادفها. وصدره بباب «في الإيانة عن كون اختلاف الألفاظ في لغة واحدة، يوجب اختلاف المعاني» فإذا جرى اسمان على معنى من المعاني أو عين من الأعيان في لغة واحدة، فإن كل واحد منهما يقتضى خلاف ما يقتضيه الآخر، وإلا لكان الثاني فضلاً لا يحتاج إليه.

قال: «وإلى هذا ذهب المحققون من العلماء.. وإليه أشار المبرد في تفسير قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ قال: فعطف شِرْعَةً على منهاج، لأن الشريعة لأول الشيء، والمنهاج لمعظمه ومتسعه.. ويعطف الشيء على الشيء، وإن كانا يرجعان إلى شيء واحد، إذا كان في أحدهما خلاف للآخر، فأما إذا أريد بالثاني ما أريد بالأول، فعُطِفَ أحدهما على الآخر، فهو خطأ.

«قال أبو هلال: والذي قاله المبرد ههنا في العطف، يدل على أن جميع ما جاء في القرآن وعن العرب من لفظين جارين مجرى ما ذكرنا، من العقل واللب، والمعرفة والعلم، والكسب والجرح، والعمل والفعل.. معطوفاً أحدهما على الآخر، فإنما جاز هذا فيهما لما بينهما من الفرق في المعنى، ولولا ذلك لم يُجْزَ عطفُ زيد على أبي عبد الله، إذا كان هو هو..

«وكما لا يجوز أن يدخل اللفظ الواحد على معنيين، فكذلك لا يجوز أن يكون اللفظان يدلان على معنى واحد، لأن في ذلك تكثيراً للغة بما لا فائدة فيه» وقال «ابن فارس» في كتابه (الصاحبي): «ومذهبنا أن كل صفة منها- أى الصفات الواقعة على الشيء الواحد - معناها غير معنى الأخرى. وقد خالف قوم في ذلك فزعموا أنها وإن اختلفت ألفاظها، فإنها ترجع إلى معنى واحد».

وظلت القضية فيما أعلم، معلقة لم يستقر فيها أصحاب العربية على رأى، حتى بعد أن اتصلت دراساتنا اللغوية الحديثة بجديد البحوث فى علوم اللغة والصوت والاجتماع.

وإن كان مذهب القول بالترادف هو الذى غلب وراج فى العصور المتأخرة. ويقول به اليوم عدد من أصحاب التخصص فى فقه اللغة وعلم الاجتماع اللغوى منهم «الدكتور على عبد الواحد» الذى نشر فى (مجلة الثقافة سنة ١٩٦٣) مقالا فى مزايا لغتنا العربية، التى انفردت بشرف نزول الوحى بها. فكان مما عده من مزاياها، أنها تستطيع لثرائها أن تؤدى المعنى الواحد بعشرات الألفاظ

و«الدكتور إبراهيم أنيس»، قطع فى كتابه (دلالات الألفاظ) بوجود الترادف فى العربية، فلم يلح فرقا، أى فرق، بين أن تقول مثلا: لم يسمع، وفى أذنيه صمم، وفى أذنيه وقر. وذكر الآية الكريمة شاهداً:

﴿وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَلَّىٰ مُسْتَكْبِرًا كَانَ لَمْ يَسْمَعْهَا، كَانَ فِي أُذُنِهِ وَقْرًا﴾^(١)

وإلى عهد قريب، كانت قضية الترادف من بين ما شُغِلَ به المجمع اللغوى فى القاهرة. وقد اقترح أحد السادة الأعضاء، أن نتخفف من ثقل المترادفات فنصنف معجماً لألفاظ العربية، يستبعد فى المعنى الواحد مازاد على لفظ واحد يختاره المجمعيون من حشد الألفاظ المترادفة^(٢).

والقرآن الكريم كتاب العربية الأكبر، ومن الحق ألا نأخذ فى القضية برأى دون عرضها على الكتاب العربى المين، لأنه الذى يحسم ذلك الخلاف الذى طال وفيما أشتغل به على المدى الطويل من تخصص فى الدراسات القرآنية، شهد التسبع الاستقرائى لألفاظ القرآن فى سياقها، أنه يستعمل اللفظ بدلالة معينة

(١) أحسب أن الدكتور أنيس، عدل بعد ذلك عن مذهبه هذا، ففى مناقشة لازمة الترادف، بجنة الأصوات فى المجمع اللغوى، وقف مع من أنكروا الترادف.

(٢) انظر مقال الأستاذ أحمد أمين فى العدد الثامن من مجلة المجمع اللغوى بالقاهرة. ولاحظ ما فيه من إشارة سريعة إلى نفي الترادف فى القرآن.

لا يؤدّيها لفظ آخر، في المعنى الذي تحشد له المعاجم وكتب التفسير عدداً قلّ أو كثر من الألفاظ.



الرؤيا والحلم :

في آيتي يوسف مثلاً، عن رؤيا ملك مصر :
﴿يَأْتِيهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾ * قَالُوا أَضْغَاثُ
أَحْلَامٍ، وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ ﴿٤٤٤﴾ .
المعاجم تفسر الحلم بالرؤيا.

فهل كان العرب الخالص في عصر المبعث . بحيث يضعون أحد اللفظين بدلاً
من الآخر، حين تحداهم القرآن أن يأتوا بسورة من مثله، فيقال مثلاً : أفْتُونِي في
حلمي إِنْ كُنْتُمْ لِلْحَلْمِ تَعْبُرُونَ؟

ذلك مالا يقوله عربي يجد حسَّ لغته، سليقة وفطرة.
ونستقرئ مواضع ورود اللفظين في القرآن فلا يترادفان.

استعمل القرآن «الأحلام» ثلاث مرات، يشهد سياقها بأنها الأضغاث المهوشة
والهواجس المختلطة، وتأتى في المواضع الثلاثة بصيغة الجمع، دلالة على الخلط
والتهوش لا يتميز فيه حلم من آخر: في جدل المشركين :

﴿بَلْ قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ بَلْ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ، فَلْيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ
الْأَوَّلُونَ﴾ الأنبياء : ٥

وعلى لسان الملأ، من قوم العزيز، حين سألهم أن يُفْتَوْه في رؤياه :
﴿قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ، وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ﴾ يوسف ٤٤
وأما الرؤيا، فجاءت في القرآن سبع مرات، كلها في الرؤيا الصادقة، وهو
لا يستعملها إلا بصيغة المفرد، دلالة على التميز والوضوح والصفاء.

من بين المرات السبع، جاءت الرؤيا خمس مرات للأنبياء، فهي من صدق الإلهام القريب من الوحى :

رؤيا إبراهيم عليه السلام فى آية الصفات :

﴿وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ * قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾

١٠٥، ١٠٤

ورؤيا يوسف إذ ذال له أبوه :

﴿يَا بُنَى لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا، إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ ٥

نتابع سياقها فى السورة وقد صدقت وتحققت :

﴿وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا، وَقَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّى حَقًّا﴾ ١٠٠

ورؤيا المصطفى عليه الصلاة والسلام فى الإسراء :

﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾

ورؤياه فى الفتح :

﴿لَقَدْ صَدَّقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ، لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ، فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ ٢٧

فهذه خمس مرات من استعمال القرآن للرؤيا من الأنبياء. والمرتان الأخريان فى رؤيا العزيز وقد صدقت. وفى آيتها عبر عنها القرآن مرتين على لسان الملك بالرؤيا، لوضوحها فى منامه وجلالاتها وصفاتها، وإن بدت للملأ من قومه هواجس أوهام وأضغاث أحلام :

﴿وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّى أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ سُنبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ، يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِى فِى رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ * قَالُوا

أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ ، وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ ﴿ يوسف : ٤٣ ، ٤٤
وتمضى القصة فى سياقها القرآنى ، فإذا رؤيا الملك صابدة الإلهام ، وليست
كما بدت للملأ من قومه أضغاث أحلام .

آنس ، وأبصر :

فى المعاجم ، آنس الشيء أبصره ، والصوت سمعه . واستأنس : استأذن . فهل
تسبغ العربية النقية ، حيث يقول القرآن : ﴿ آنس نارا ﴾ أن يقال : أبصرها ، أو
نظرها ، أو رآها ، أو ما أشبه ذلك من الألفاظ التى يُظن أنها تتعاقب على معنى
آنس ؟

نستقرئ الاستعمال القرآنى ، فيعطينا حسَّ العربية المرفه ، لا تقول « آنس »
فى الشيء تُبصره أو تسمعه إلا أن تجد فيه أنسا . فإذا قال العربى الأصيل : آنستُ ،
فقد رأى أو سمع ما يؤنسه .

والقرآن قد استعمل الفعل « آنس » خمس مرات ، منها أربع فى النار التى رآها
موسى عليه السلام إذ سار بأهله فى البرية ، فأنس إليها وهذه آياتها :

طه ١٠ : ﴿ إِذْ رَأَىٰ نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلَّىٰ آتِيكُمْ
مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدُ عَلَىٰ النَّارِ هُدًى ﴾

النمل ٧ : ﴿ إِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِأَهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَآتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ آتِيكُمْ
بِشِهَابٍ قَبَسٍ لَّعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴾

القصص ٢٩ : ﴿ فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَىٰ الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ
نَارًا ، قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلَّىٰ آتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ
أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴾

والمرة الخامسة فى آية النساء :

﴿وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾ ٦

ليس الإيناس هنا مجرد إبصار لظواهر الرشد المادية الحسية في سن البلوغ ولكنه الطمأنينة المؤنسة بالابتلاء والامتحان، إلى أنهم قد رشدوا حقاً.

وفي القرآن من المادة، صيغة الفعل المضارع من الاستئناس في آية النور:
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَمُّوا عَلَى أَهْلِهَا﴾.

الاستئناس فيها ليس مجرد استئذان كما وهم الذين فسروه بذلك، وإنما هو جسُّ الإيناس لأهل البيت قبل دخوله. ولا يسوغ في ذوق العربية أن يقال مثلاً: استأنس الشرطي، أو جابى الضرائب، أو الدائن. وإنما هو الاستئذان ليس فيه جسُّ إيناس.

كما لا يسوغ استعمال «آنس» في رؤية عدو أو نار حريق، أو في سماع هزيم رعد وزئير وحش..

النأي، والبعد:

يأتى بهما أكثر المعجميين والمفسرين تأويلاً لأحدهما بالآخر. دون إشارة إلى فرق بينهما. وفرق بينهما من أنكروا الترادف.

ونستقرئ مواضع الاستعمال القرآني للنأي والبعد فلا يترادفان:
النأي يأتى بمعنى الإعراض والصد والإشاحة، بصريح السياق في آياته.

الإسراء ٨٣ : ﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ﴾
معها: فصلت ١:

الأنعام ٢٥، ٢٦ : ﴿حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا

إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ * وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ وَإِنْ يُهْلِكُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴿٢١٩﴾

وأما البعد، فيأتى بمختلف صيغه فى القرآن، على الحقيقة أو المجاز، فى البعد المكانى أو الزمانى، المادى منها والمعنوى، بصريح آياته :

التوبة ٤٢ : ﴿لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعُدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةُ﴾

الزخرف ٣٨ : ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَنَا قَالَ يَالَيْتَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ بُعْدَ الْمَشْرِقَيْنِ فَبِئْسَ الْقَرِينُ﴾

الفرقان ١٢ : ﴿إِذَا رَأَتْهُمْ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ سَمِعُوا لَهَا تَغِيْظًا وَزَفِيرًا﴾

سبا ٥٢ : ﴿وَأَنَّىٰ لَهُمُ التَّنَاطُشُ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ﴾ معها : سبا ٥٣

فصلت ٤٤ : ﴿أُولَٰئِكَ يُنَادَوْنَ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ﴾

هود ٨٣ : ﴿وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِبَعِيدٍ﴾

الأنبياء ١٠١ : ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ﴾

آل عمران ٣٠ : ﴿يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا، وَمَا عَمِلَتْ

مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا﴾

الأنبياء ١٠٩ : ﴿وَإِنْ أَدْرَىٰ أَقْرَبَ أَمْ بَعِيدٌ مَا تُوعَدُونَ﴾

المعارج ٦ : ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَرَأَاهُ قَرِيبًا﴾

سبا ١٩ : ﴿فَقَالُوا رَبَّنَا بَاعِدْ بَيْنَ أَسْفَارِنَا وَظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَجَعَلْنَاهُمْ

أَحَادِيثَ وَمَزَقْنَاهُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ﴾

النمل ٢٢ : ﴿فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ، فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ

سَبِيلٍ بَنِيًّا يَقِينٍ﴾

ق ٣١ : ﴿وَأَزَلَّتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ بَعِيدٍ﴾

وكلها فى البعد المكانى أو الزمنى .

وجاء البعد نقيضاً للقرب فى لعنة الطرد بآيات :

هود ٩٥ : ﴿أَلَا بُعْدًا لِمَدَّيْنٍ كَمَا بَعَدَتْ ثُمُودُ﴾

هود ٤٤ ، ٦٠ ، ٦٨ : ﴿وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ ومعها : المؤمنون ٤١

٤٤ كما جاء في المعنويات في :

«شِقَاقٌ بَعِيدٌ» بآيات : البقرة ١٧٦ ، الحج ٥٢ ، فصلت ٥٢

و «ضَلَالٌ بَعِيدٌ» بآيات : إبراهيم : ٣ ، ١٨ ، والنساء : ٦ ، ١١٦ ، ١٣٦ ،

١٦٧ ، والحج ١٢ ، الشورى ١٨ ، سبأ ٨ ، ق ٢٧

والبعد ، فيها جميعاً ، نقيض القرب

على حين يَخْلُصُ النَّأْيُ لِلصَّدِّ وَالْإِعْرَاضِ ، نقيض الإقبال .

حَلَفَ وأقسم :

كثيراً ما يُفسر أحدهما بالآخر. وقلما تفرق بينهما المعاجم.

وقد تأتى «حلف» فى شواهد من الشعر الجاهلى بمعنى أقسم، فى مثل قول

«النابعة الذيبانى» : * حلفت فلم أترك لنفسك ربة *

وقول «الأعشى» : * حلفت له بالراقصات إلى منى *

وشاس بن عبدة : * حلفتُ بما ضمَّ الحجيح إلى منى *

ولكن اللات من جس العربية النقية، أنها تقول : حِلْفَة فاجر، وأحلوفة كاذبة، ولم يُسمع : حلْفَة برّ وأحلوفة صادقة، إلا أن تأتى مجازاً.

وفى العربية : أحْلَفَ الغلامُ، جاوز رُهاق الحُلْمِ فشكَّ فى بلوغه. وقد قالت العرب : ناقة محلْفة السنام، للمشكوك فى سنها. وقالت : كميت محلْفة، إذا اشتبه لونها بين الأحوى والأحم، فإذا كانت صافية الكُمته، قالوا : كميت غير محلْفة. وقالوا : حضارٍ والوزنُ محلْفان، وهما كوكبان يطلعان قبل سُهيل، فيُظن بكل واحد منهما أنه سهيل.

فهل يكون ما فى الشعر من «حلف» فى غير موضع الشك والريبة، من الضرورات الشعرية؟

نحتكم إلى البيان الأعلى، فى النص المحكم المؤتق، فيشهد الاستقراء الكامل بمنع ترادفهما :

جاءت مادة «ح ل ف» فى ثلاثة عشر موضعاً، كلها بغير استثناء، فى الحِثِّ باليمين.

والغالب أن يأتى الفعل مسنداً إلى المنافقين، كآيات التوبة التى فضحت زيف نفاقهم :

﴿وَسِيحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ، يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ
إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ ٤٢

﴿وَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ﴾ ٥٦
﴿يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ ليرضوكم، وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ إِنْ كَانُوا
مُؤْمِنِينَ﴾ ٦٢

﴿يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ﴾ ٧٤
﴿سِيحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ إِذَا انْقَلَبْتُمْ إِلَيْهِمْ لَتُعْرِضُوا عَنْهُمْ، فَأَعْرِضُوا عَنْهُمْ، إِنَّهُمْ
رِجْسٌ...﴾ ٩٥

﴿يَحْلِفُونَ لَكُمْ لَتَرْضُوا عَنْهُمْ، فَإِنْ تَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَىٰ عَنِ الْقَوْمِ
الْفَاسِقِينَ﴾ ٩٦

﴿وَلَيَحْلِفْنَ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ ١٠٧

ومعها في المنافقين.. كذلك، آيات :

النساء ٦١-٦٣ : ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ
رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا * فَكَيْفَ إِذَا
أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ
إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا * أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ
مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي
أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا﴾

المجادلة ١٤ : ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ تَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مَا هُمْ
مِنْكُمْ وَلَا مِنْهُمْ وَيَحْلِفُونَ عَلَى الْكَذِبِ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾

المجادلة ١٨ : ﴿يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيَحْلِفُونَ لَهُ كَمَا يَحْلِفُونَ لَكُمْ
وَيَحْسِبُونَ أَنَّهم عَلَى شَيْءٍ، أَلَا إِنَّهم هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾

وآية القلم ١٠-١٢ : ﴿وَلَا تَطْغُ كُلُّ جَلْفٍ مَّهِينٍ * هَمَّازٍ مَشْأٍ بِمِيمٍ * مَنَاعٍ
لِلْخَبْرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ﴾

وجاء الفعل مرة واحدة مسندًا إلى ضمير الذين آمنوا فوجبت عليهم كفارة
الحلف : ﴿ذَلِكَ كَفَّارَةٌ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ﴾ المائدة ٨٩

وأما القسم، فيأتى فى الأيمان الصادقة : وجاء موصوفًا بالعظمة فى آية الواقعة :
﴿وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لِّو تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ﴾ ٧٦

وسؤالاً من الله تعالى، على وجه الاعتبار، لكل ذى حجر، فى آية الفجر ٥ :

﴿هَلْ نَفَىٰ ذَٰلِكَ قَسَمٌ لِّذِي حَجَرٍ﴾ ؟

واختص القسم بحرمة الشهادة على الوصية، حيث لا يحل الحث باليمين، فى
آيتى المائدة (١٠٨ ، ١٠٩)

وكان أصحاب الجنة، فى سورة القلم، صادقين :

﴿إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ * وَلَا يَسْتَنُونَ﴾

وليس المجرمون بكاذبين إذ يقسمون يوم تقوم الساعة « ما لبثوا غير ساعة » .

وكذلك يسند القسم فى القرآن إلى الضالين، عن وهمٍ منهم أو إيهام بالصدق،

قبل أن ينكشف أنهم كانوا على ضلال، كما فى آيات :

الأنعام ١٠٩ : ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَّيُؤْمِنُنَّ بِهَا،

قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ، وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ

لَا يُؤْمِنُونَ﴾

فاطر ٤٢ : ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَّيَكُونُنَّ

أَهْدَىٰ مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَّا زَادَهُمْ إِلَّا

نُفُورًا﴾

الأعراف ٤٨، ٤٩ : ﴿وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ رَجُلًا يَعْرِفُونَهُمْ بِسِيمَاهُمْ قَالُوا

مَا أَغْنَىٰ عَنْكُمْ جَمْعُكُمْ وَمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ * أَهْلَؤَلَاءِ

الَّذِينَ أَقْسَمْتُمْ لَا يَنَالُهُمُ اللَّهُ بِرَحْمَةٍ ؟

إبراهيم ٤٤ : ﴿وَأَنذِرِ النَّاسَ يَوْمَ يَأْتِيهِمُ الْعَذَابُ فَيَقُولُ الَّذِينَ ظَلَمُوا رَبَّنَا

أَخْرَجْنَا إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ نُجِيبُ دَعْوَتَكَ وَتَتَّبِعِ الرُّسُلَ، أَوَلَمْ تَكُونُوا أَقْسَمْتُمْ مِنْ قَبْلِ مَا لَكُمْ مِنْ زَوَالٍ ﴿٣٨﴾

النحل ٣٨ : ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مَنْ يَمُوتُ، بَلَى وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾

وفي آية المائدة ٥٣ : ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ، حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَأَصْبَحُوا خَاسِرِينَ﴾

يحتمل سياقها أن يكون هذا القسم قبل أن يُبتلى المنافقون بالتجربة الكاشفة عن كذبهم والله أعلم.

وأمام هذا البيان القرآني، لا يهون أبداً أن نفسر القسم بالحلف، وصنيع القرآن يلفت إلى فرق دقيق بينهما. فإن لم نقل إن القسم لليمين الصادقة - حقيقة أو وهماً - والحلف لليمين الكاذبة على إطلاقها، فلا أقل من أن يكون بين دالتهما الفرق بين العام والخاص : فيكون القسم لمطلق اليمين بعامة، ويختص الحلف بالحنث في اليمين، على ما اطرده استعماله في البيان القرآني.

التصدع والتحطم :

وقوله تعالى في آية الحشر :

﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَهُ خَاشِعًا مُتَصَدَّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ، وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ ٢١

ليس التصدع فيها مرادفاً للتحطم :

التصدع من الصدع، والأصل فيه الشق في الأجسام الصلبة، وتستعمله العربية مجازاً في الصداع، كأنه انشقاق في الرأس من الألم أو الخمار، ومنه آية الواقعة : ﴿وَكَأْسٍ مِّنْ مَّعِينٍ * لَا يُصَدَّعُونَ عَنْهَا وَلَا يُنْزِفُونَ﴾ ١٨، ١٩ كما يستعمل معنوياً في التصدع بمعنى التفرق والتمزق. والصدع بالأمر :

الفضل فيه بحسم قاطع، ومنه آية الحجر: ﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾

وأما الحطم فأصله في العربية الهشم، مع اختصاص بما هو يابس وإن لم يكن صلباً، كالعظام، وقيل للأسد حطوم، يحطم الفريسة ويهشمها. والحاطوم والحطمة: السنة المشتومة. ورجل حطم يلتهم كل شيء ولا يشبع. وراع حُطمة وحطم، كأنه يحطم الماشية عند سوقها، لعنفه.

وهذا الملاحظ الأصل من التهشيم مع العنف والقسوة، لا نخطئه في الاستعمال القرآن للمادة، في المواضع الستة التي جاءت فيها:
الفعل في آية النمل ١٨:

﴿قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾

وحطام، للزرع المصفر اليبس المهشم، في آيتي الزمر والحديد:
﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ يَنَابِيعٌ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ثُمَّ يَهِيَجُ فِتْرَاهُ مُصَفًّراً ثُمَّ يَجْعَلُهُ حُطَامًا﴾ ٢١
﴿اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيَجُ فِتْرَاهُ مُصَفًّراً ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا﴾ ٢٠

وحُطمة، في آيتي «الهمزة» لنار الله الموقدة تهشم كل هُمزة لمزة:
﴿الَّذِي جَمَعَ مَالًا وَعَدَّدَهُ * يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ * كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ * نَارُ اللَّهِ الْمَوْقُودَةُ﴾ ٢-٦
وهذا الحطم للهشيم اليبس، غير التصدع للجبل الصلب في آية الحشر، وصدع الأرض في آية الطارق:

﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ * وَالْأَرْضِ ذَاتِ الصَّدْعِ * إِنَّهُ لَقَوْلُ فَضْلٍ * وَمَا هُوَ

بِالْهَزْلِ﴾ ١١-١٤

* * *

الخشوع والخشية

والخضوع والخوف :

والتصدع للجليل، في آية الحشر. آية البيان فيه، أن تراه خاشعاً متصدعاً من خشية الله، لو أنه تعالى أنزل عليه هذا القرآن، إذ ليس من شأن الجبل أن يخشع ولا أن يخشى، والخشوع والخشية، كلاهما، من أفعال القلوب التي لا تصدر عن جماد، إلا أن يكون ذلك من صنيع البيان يث الحياة في الصخر الأصم. وتفترق الخشية عن الخوف، بأنها تكون عن يقين صادق بعظمة من نخشاه، كما يفترق الخشوع عن الخضوع، بأننا لا نخشع إلا عن انفعال صادق بجلال من نخشع له.

وأما الخوف فيجوز أن يحدث عن تسلط بالقهر والإرهاب، كما أن الخضوع قد يكون تكلفاً عن نفاق وخوف، أو تقية ومداراة. والعرب تقول : خشع قلبه، ولا تقول : خضع، إلا تجوراً.

وعجيب أمر هذا البيان المعجز في اطراد نسقه ولطف دلالاته وياهر أسرارته : كل خشية فيه، على اختلاف صيغها، لا تكون إلا في الحياة الدنيا، لا في الآخرة، إذ الدنيا هي مجال الابتلاء :

وإذا تعلق الخشية، في القرآن، بأمر يُخشى، فإنه الغيب، والساعة، واليوم الآخر. أو العنت والكساد والإملاق، وضياح اليتامى، والإرهاق طغياناً وكفراً.

وأما إذا تعلق بذات، لا بأمر، فإنها في تقدير القرآن، لا تكون إلا الخشية لله وحده، دون أي مخلوق. يطرد ذلك في كل مواضع استعمالها في الكتاب المحكم، بصريح الآيات :

يس ١١ : ﴿إِنَّمَا تُنذِرُ مَنِ اتَّبَعَ الذِّكْرَ وَخَشِيَ الرَّحْمَنَ الْغَيْبَ﴾

معها آيات : ق ٣٣ ، الأنبياء ٤٩ ، فاطر ١٨ ، الملك ١٣ ، الرعد ٢١ ، المؤمنون ٥٧ .

البينة ٨ : ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾

النازعات ١٩ : ﴿وَأَهْدِيكَ إِلَىٰ رَبِّكَ فَتَخْشَىٰ﴾

الأحزاب ٣٧ : ﴿وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ﴾ معها آيات :

المائدة ٣ ، ٤٤ والتوبة ١٣ والبقرة ١٥٠ ، والنساء ٧٧ .

التوبة ١٨ : ﴿وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ﴾

آل عمران ١٧٣ : ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ

فَاخْشَوْهُمْ فَرَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾

وتسند خشية الله في القرآن إلى : الذين يبلغون رسالات ربهم ، ومن اتبع الذكر ، والمؤمنين ، والعلماء ، والذين رضي الله عنهم ورضوا عنه . . .

فإذا كانت خشية الله متوقعة من الجبل كما في آية الحشر ، أو من الحجارة كما في آية البقرة : « وإن منها لما يهبط من خشية الله » ٧٤

فذلك من رائع البيان القرآني إذ يثبت الحياة في الجامد الأصم ، فيجعله بحيث يحس وينفعل ، ويخشى الله ويخشع .

والخشوع كذلك ، ليس من شأن الجبل الجامد ، لأنه من أفعال القلوب . وإذا خشع الصوت أو خشع الوجه أو البصر ، فإنما يكون ذلك من خشوع القلب . ويتسق البيان القرآني في استعماله للخشوع ، كمثل اتساقه في استعمال الخشية : فكل خشوع في القرآن إنما هو لله تعالى :

يأتى وصفاً أو بياناً لحال المؤمنين ، في هذه الحياة الدنيا ، مطرداً بلا تخلف ، بصريح الآيات :

الإسراء ١٠٧-١٠٩ : ﴿إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا * وَيَقُولُونَ

سُبْحَانَ رَبَّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا * وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ
يَسْكُبُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ﴿

المؤمنون ٢٠١ : ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿

آل عمران ١٩٩ : ﴿خَاشِعِينَ لِلَّهِ، لَا يَشْتُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ﴿

الأنبياء ٩٠ : ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا

وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ ﴿ . ومعها آيات : البقرة ٤٥ ،

الأحزاب ٣٥ ، الحديد ١٦ .

فإذا جاء الخشوع، في البيان القرآني من المجرمين والكفار، فذلك إما يكون
منهم في اليوم الآخر الذي كانوا يوعدون، بصريح السياق في الآيات :

الغاشية ١ - ٤ : ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ * وَجُوهُ يُومِئُذٍ خَاشِعَةً * عَامِلَةً

نَاصِبَةً * تَصْلَى نَارًا حَامِيَةً ﴿

النازعات ٨ - ١٢ : ﴿قُلُوبٌ يَوْمَئِذٍ وَاجِفَةٌ * أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ * يَقُولُونَ أَئِنَّا

لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ * أَيْدَا كُنَّا عِظَامًا نَخِرَةً * قَالُوا تِلْكَ

إِذَا كُرَّةُ خَاسِرَةٍ ﴿

المعارج ٤٣ ، ٤٤ : ﴿فَلَزَرَهُمْ يَخْوضُوا وَيَلْعَبُوا حَتَّى يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي

يُوعَدُونَ * يَوْمَ يُخْرَجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا كَانَهُمْ إِلَى

نُصْبٍ يُوفُضُونَ * خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ تَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ، ذَلِكَ

الْيَوْمُ الَّذِي كَانُوا يُوعَدُونَ ﴿

الشورى ٤٤ ، ٤٥ : ﴿وَتَرَى الظَّالِمِينَ لَمَّا رَأَوُا الْعَذَابَ يَقُولُونَ هَلْ إِلَىٰ مَرَدٍّ مِن

سَبِيلٍ * وَتَرَاهُمْ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا خَاشِعِينَ مِنَ الدَّلِ ﴿

القمر ٧٦ : ﴿فَتَوَلَّ عَنْهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَىٰ شَيْءٍ نَّكَرٍ * خُشَعٌ

أَبْصَارُهُمْ يُخْرَجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَانَهُمْ جَرَادٌ مُتَسَرِّحٌ ﴿

وأمعن التدبر لهذا الملحظ من المراد محییء خشوع المؤمنين لله في الدنيا، وخشوع
الكفار والمجرمين والظالمين في الآخرة، وسره البيان - فيما ألمح - هو أن خشوع

الكفار لا يكون إلا بعد أن يأتى اليوم الذى يوعدون فيخشعوا خوفاً ورهبة وذلة، على حين يخشع المؤمنون فى الدنيا، عن صدق إيمان وتقوى، وخشية الله. وفى آية الحشر، لا يمنع الجبل من الخشوع إلا أن هذا القرآن لم ينزل عليه، وإلا لرأيتَه خاشعاً متصدعاً من خشية الله.

مثل يضربه الله تعالى للناس لعلهم يتفكرون.

فإذا كان الجبل الصلد الأصم بحيث يُرى خاشعاً متصدعاً من خشية الله، لجلال هذا القرآن، فكيف بالإنسان المدرك الواعى، المميز السميع البصير؟ قليل منه، وقد أنزل إليه هذا القرآن، أن يُرى خاشعاً من خشية الله، وإن الجبل لجدير بأن يُرى كذلك، لو أنزل القرآن عليه.

ودون هذه الدرجة من الحس والتأثير والاعتبار، تُهدر إنسانية الإنسان بجحود عقله وقسوة قلبه، فيكون أقسى قلباً من الحجارة وأكثر حساً من الجبل:

﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾



زوج، وامرأة:

وترى البيان القرآنى يستعمل لفظ «زوج» حيثما تحدث عن آدم وزوجه: (آيات البقرة ٣٥ والأعراف ١٩ وطه ١١٧)

على حين يستعمل لفظ «امرأة» فى مثل: امرأة العزيز، وامرأة نوح وامرأة لوط، وامرأة فرعون.

قد يبدو من القريب أن يترادفا فيقوم أحد اللفظين مقام الآخر- وكلاهما من الألفاظ القرآنية- فنقول فى «زوج آدم» مثلاً: امرأة آدم، وفى «امرأة العزيز»: زوج العزيز.

وذلك ما يأباه البيان المعجز.

وهو الذى يعطينا سرّ الدلالة فى الزوجية مناط العلاقة بين آدم وزوجه فى قصة أول زوجين من البشر. ولم تكن زوج آدم امرأة من أخريات، بل كانت وحدها الزوج، وكانت الزوجية، ولا شئ غيرها، مناط علاقتها بآدم، وصر وجودها. وتندبر سياق استعمال القرآن للكلمتين :

كلمة زوج تأتى حيث تكون الزوجية هى مناط الموقف : حكمة وآية، أو تشريعاً وحكماً : فى آية الزوجية قال تعالى :

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً

ورحمة﴾ الروم ٢١

﴿والذين يقولون ربّنا هبْ لنا من أزواجنا وذرياتنا قرّة أعينٍ واجعلنا للمتقين

إماماً﴾ - الفرقان ٧٤

وكذلك الأمر فى «أزواج» بالحياة الآخرة، فى مثل آيات : الواقعة ٧، والبقرة

٢٥، وآل عمران ١٥، والنساء ٥٦، والزخرف ٧٠، ويس ٥٦...

فإذا تعطلت آيتها من السكن والمودة والرحمة، بخيانة أو تباين فى العقيدة،

فامرأة لا زوج : ﴿امرأة العزيز تراود فتاها عن نفسه قد شَغَفَهَا حُبًّا﴾

يوسف ٣٠، ٥١

﴿امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم

يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئاً﴾ التحريم ١٠

- ومعها فى امرأة لوط، آيات : العنكبوت ٣٣، النمل ٥٧، الحجر ٦٠،

الذاريات ٨١، الأعراف ٨٣

«امرأة فرعون» وقد تعطلت آية الزوجية بينهما، بإيمانها وكفره : التحريم ١١

وحكمة الزوجية فى الإنسان وسائر الكائنات الحية من حيوان ونبات، هى

اتصال الحياة بالتوالد. وفى هذا السياق يكون المقام لكلمة زوج، وزوجين

وأزواج، من ذكر وأنثى، كآيات : النساء ١، هود ٤٠، الشورى ١١، يس ٣٦،

الذاريات ٤٩، النجم ٤٥، النبأ ٨...

ومعها : المؤمنون ٢٧ ، الأنعام ١٠٣ ، الزمر ٦ ، الرعد ٣ ، لقمان ١٠ ، الحج ٥ ، الشعراء ٧ ، طه ٥٣ ، ق ٧٠ .

فإذا تعطلت حكمة الزوجية في البشر بعقم أو ترميل ، فامرأة لا زوج ، كآليات في امرأة إبراهيم وامرأة عمران (هود ٧١ ، والذاريات ٢٩ ، آل عمران ٣٥) ويضرع زكريا إلى الله سبحانه :

﴿وكانت امرأتى عاقراً فهب لي من لدنك ولياً﴾ مريم ٥

﴿قال رب أنى يكون لى غلام وقد بلغنى الكبر وامراتى عاقراً﴾ - آل عمران ٤٠

ثم لما استجاب له ربه وحققت الزوجية حكمته ، كانت الآية :

﴿فاستجبنا له ووهبنا له يحيى وأصلحنا له زوجه﴾ الأنبياء ٩٠

ويعلم دقيق من تقرير التكامل بين الزوجين ، لم يستعمل القرآن الكريم كلمة «زوجة» - وإن صحت عربية - في الأفراد ولا في الثنية والجمع ، بل هى زوجة وهو زوجها ، وهما زوجان ، وهن أزواجهن وهم أزواجهن ، .. يطرد ذلك حيثما وردت الكلمة في البيان القرآنى . . .



والمحققون من فقهاء العربية لم ينكروا الترادف في الألفاظ التي تختلف حروفها وموادها فحسب، بل أنكروه كذلك في الألفاظ تتفق مادتها وحروفها، وتختلف صيغها وأبنيثها - إلا أن يجيء ذلك في لغتين - بل إنه لا يجوز أن تختلف الحركتان في الكلمتين ومعناهما واحد.

ونقل «أبو هلال» من ذلك مثلاً، صيغ المبالغة: «إذا كان الرجل قوياً على الفعل قيل فعول، مثل صبور وشكور. وإذا فعل الفعل وقتاً بعد وقت، قيل فعَّال، مثل علام وصَبَّار. وإذا كان ذلك عادة له قيل مفعال، مثل معوان ومعطاء. ومن لا يتحقق المعاني يظن أن ذلك كله يفيد المبالغة فقط. وليس الأمر كذلك، بل هي مع إفادتها المبالغة تفيده المعاني التي ذكرناها.

«وكذلك قولنا: فعلت، يفيد خلاف قولنا: أفعلت، في جميع الكلام، إلا ما كان من لغتين. فقولك: سقيت الرجل، يفيد أنك أعطيته ما يشربه أو صبيته في حلقه. وأسقيته: يفيد أنك جعلت له سِقياً أو حطاً من الماء. وقولك: شرقت الشمس، يفيد خلاف غرُبت، وأشرقت يفيد أنها صارت ذات إشراق، فإن «فأما قول بعض أهل اللغة إن الشَّعْرَ والشَّعْرَ، والنَّهْرَ، والنَّهْرَ بمعنى واحد، فإن ذلك لغتان. وإذا كان اختلاف الحركات يوجب اختلاف المعاني، فاختلاف المعاني أنفسها أولى أن يكون كذلك»^(١)

ويجملونا كتاب العربية الأكبر، هذا الملحق الدقيق من فروق الدلالات بين الألفاظ تختلف حركاتها أو صيغها من المادة الواحدة... من ذلك مثلاً:

(١) أبو هلال العسكري: الفروق اللغوية، ١٢، ١٣. ط القدسي/١٣٥٣هـ.

أشتات، وشتى :

مادتها واحدة، والشتُ والشتات في اللغة التفرق والاختلاف. وقد وردت المادة خمس مرات في القرآن الكريم، ثلاث منها بصيغة شتى، في آيات :

طه ٥٣ : ﴿وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِّنْ نَّبَاتٍ شَتَّى﴾

الليل ٤ : ﴿إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى﴾

الحشر ١٤ : ﴿تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى﴾.

ومعنى الاختلاف، المقابل للاشتلاف، هو ما يعطيه سياقها.

على حين يؤذن السياق بمعنى التفرق، المقابل للتجمع، في صيغة أشتات،

بآيتي :

الزلزلة ٦ : ﴿يَوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِّيرَوْاْ أَعْمَالَهُمْ﴾

النور ٦١ : ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَأْكُلُواْ جَمِيعًا أَوْ أَشْتَاتًا﴾

الإنس والإنسان :

يلتقيان في الملحظ العام لدلالة مادتها المشتركة على نقيض التوحش، لكنها

لا يترادفان، بل ينفرد كل منهما بملاحظ خاص يميزه عن الآخر :

لفظ الإنس يأتي في القرآن دائماً مع الجن على وجه التقابل. يطرد ذلك ولا يتخلف في كل الآيات التي جاء فيها اللفظ قسيماً للجن، وعددها ثمان عشرة آية.

وملاحظ الإنسية فيه، بما تعنى من نقيض التوحش، هو المفهوم صراحة من

مقابلته بالجن في دلالتها أصلاً على الخفاء الذي هو من ظواهر التوحش.

وهذه الإنسية يتميز جنسنا عن أجناس خفية مجهولة غير مألوفة لنا، ولا هي

تضع لنواميس حياتنا.

وأما الإنسان فليس مناط إنسانيته فيما نستقرئ من آيات البيان المعجز، كونه مجرد إنس، وإنما الإنسانية فيه ارتقاء إلى أهلية التكليف وحمل أمانة الإنسان، وما يلابس ذلك من تعرض للابتلاء بالخير والشر^(١)،

وقد جاء لفظ الإنسان في القرآن الكريم في خمسة وستين موضعاً نتدبر سياقها جميعاً فتهدينا إلى الدلالة المميزة للإنسانية
هو في جنسه العام إنس :

﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ * وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ﴾
الرحمن : ١٤

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ * وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ
مِنْ نَارِ السَّمُومِ﴾ الحجر : ٢٦

لكنه مع إنسيته، يختص إنساناً :

بالقراءة والعلم : العلق ١ - ٥

والبيان : الرحمن ٣.

والكسب والتكليف : الإنسان، النجم ٣٩، القيامة ١٤، الإسراء ١٧.

والجدل : الكهف ٥٤

ويحتمل الوصية : لقمان ١٤، العنكبوت ٨

وهموم المكابدة واقتحام العقبة : البلد ٤

ويحمل الأمانة التي أبت السموات والأرض والجبال أن يحملنها وأشفقن منها :

الأحزاب ٧٢

وهو الذي يتعرض لتجربة الابتلاء ومحنة الغواية : الفرقان ٢٤، ق ١٦، الحشر

١٦، الإنسان ٢، ٤، الفجر ١٥

(١) في الجزء الثاني من كتاب (التفسير البياني للقرآن الكريم) تفصيل لهذا الاستقراء.

ويزدهيه الغرور فيطغى ويستكبر، ويضلّه وهم الاستغناء عن خالقه :

العلق ٦

وما أكثر ما يُذكر القرآنُ هذا الإنسان بضعفه وهوانه، كبُحّا لجماح غروره كيلا يتجاوز قدره فيطغى. وهو مظنة أن يتمادى به الغرور والطفیان إلى حد الكفر بخالقه والوقوف منه تعالى موقف خصيم مبین.

(النحل ٤، مريم ٦٧، الانفطار ٦، فصلت ٤٩، الزخرف ١٥، عبس ١٧، العاديات ٦)^(١).

النعمة، والنعيم :

اللفظان من مادة واحدة، وهما يلتقيان في الدلالة العامة لمادتهما المشتركة. والمعاجم اللغوية لا تكاد تفرق بين الصيغتين، والمفسرون يؤولون النعيم بكل ما تحتمله الدلالة المعجمية للمادة^(٢).

ونستقرئ الصيغتين في القرآن كله فنراه يفرق بينهما تفرقة واضحة :

كل نعمة في القرآن إنما هي لنعم الدنيا على اختلاف أنواعها. يطرد ذلك ولا يتخلف في مواضع استعمالها، مفردا وجمعا، وعددها ثلاثة وخمسون موضعا.

وأما صيغة النعيم فتأت في البيان القرآني بدلالة إسلامية، خاصة بنعيم الآخرة. يطرد هذا أيضا ولا يتخلف، في كل آيات النعيم وعددها ست عشرة آية.

منها خمس عشرة آية لا يحتمل صريح لفظها أى تأويل بغير نعيم الجنة :

الواقعة ٨٩ : ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ * فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةٌ نَعِيمٌ﴾

المعارج ٣٨ : ﴿أَيُّطَمَعُ كُلُّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ أَنْ يُدْخَلَ جَنَّةً نَّعِيمٍ﴾

(١) لمزيد تفصيل وبيان، انظر كتابي (مقال في الإنسان : دراسة قرآنية) المعارف ١٩٦٩.

(٢) انظر تفسير الطبري، والتفسير الكبير للرازي : سورة التكاثر.

- المطففين ٢٢ : ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ * عَلَى الْأَرَائِكِ يَنْظُرُونَ * تَعْرِفُ فِي وُجُوهِهِمْ نَضْرَةَ النَّعِيمِ﴾ .
- الشعراء ٨٥ : ﴿وَاجْعَلْنِي مِنْ وَرَثَةِ جَنَّةِ النَّعِيمِ﴾ .
- الإنسان ٢٠ : ﴿وَجَزَاءُكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ جَنَّةٌ وَحَرِيرٌ﴾ ﴿وَإِذَا رَأَيْتُمْ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا﴾
- المائدة ٦٥ : ﴿وَلَدْخَلْنَاهُمْ جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾
- يونس ٩ : ﴿وَتَجَرَّى مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾
- القلم ٣٤ : ﴿إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾
- لقمان ٨ : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتُ النَّعِيمِ﴾
- الطور ١٧ : ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾
- الحج ٥٦ : ﴿الْمَلِكُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ، فَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾ معها آيتا : الصافات ٤٣ ، الواقعة ١٢ .

التوبة ٢١ : ﴿وَجَنَّاتٍ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُقِيمٌ﴾

وتبقى آية التكاثر، خطاباً لمن ألهاهم التكاثر :

﴿ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ﴾

لا نستطيع أمام اطراد تخصيص القرآن صيغة نعيم لنعيم الآخرة، أن نفسرها بنعمة من نعم الدنيا التي لا تأتى في البيان القرآني إلا بصيغة نعمة ونعماء ونعم . وسرُّ البيان فيها، أن الذين ألهاهم التكاثر في أعراض الدنيا عن التزود لأخراهم، سوف يُسألون يوم يرون الجحيم، وسيرونها عين اليقين، عن النعيم الحق ما هو، وعندئذ يعلمون علم اليقين حقيقة النعيم الذي أضاعوه، وألهاهم عنه التكالب على نعم الدنيا الفانية والتكاثر في أعراضها الزائلة^(١) .

(١) انظر سورة التكاثر، في الجزء الأول من (التفسير البيان) ط المعارف .

أكتفى بما قدمت من شواهد تؤيد ما ذهب إليه المحققون من أهل اللغة فى إنكار القول بالترادف إلا أن يجيء فى لغتين « فأما أن يجيء فى لغة واحدة فمحال أن يختلف اللفظان والمعنى واحد، كما ظن كثير من النحويين واللغويين. وإنما سمعوا العرب تتكلم بذلك على طباعها وما فى نفوسها من معانيها المختلفة، وعلى ما جرت به عادتها وتعارفها، ولم يعرف السامعون تلك العلل والفروق فظنوا ما ظنوه من ذلك وتأولوا على العرب ما لا يجوز فى الحكم»^(١).

* * *

فأما ما كان من لغتين فقال فيه « ابن جنى » فى (باب الفصحى تجتمع فى كلامه لغتان فصاعداً) : وما اجتمعت فيه لغتان أو ثلاث، أكثر من أن يحاط به، فإذا ورد شيء من ذلك كأن يجتمع فى لغة رجل واحد لغتان فصيحتان فصاعداً، فينبغى أن تتأمل حال كلامه : فإن كانت اللفظتان فى كلامه متساويتين كثرتها واحدة، فإن أخلق الأمر به أن تكون قبيلته تواضعت فى ذلك المعنى على تينك اللغتين، لأن العرب قد تفعل ذلك للحاجة إليه فى أوزان أشعارها وسعة تصرف أقوالها. وقد يجوز أن تكون لغته فى الأصل إحداهما ثم إنه استفاد الأخرى من قبيلة أخرى وطال به عهده وكثر استعماله فلحقت لطول المدة واتصال استعمالها بلغته الأولى. وإن كانت إحدى اللفظتين أكثر فى كلامه من صاحبتهما فأخلق الحالين به فى ذلك أن تكون القليلة الاستعمال هى المفادة، والكثيرة هى الأولى الأصلية...^(٢).

« وإذا كثرت على المعنى الواحد ألفاظ مختلفة فسمعت فى لغة إنسان واحد فإن أخرى ذلك أن يكون قد أفاد أكثرها أو طرفاً منها، من حيث كانت القبيلة الواحدة لا تتواطأ فى المعنى الواحد على ذلك كله. هذا غالب الأمر وإن كان الآخر من وجه القياس جائزاً... »^(٣)

* * *

(١) أبو هلال العسكري : الفروق اللغوية : ١٢.

(٢) أبو الفتح ابن جنى : الخصائص ٣٧٥/١، ط القاهرة ١٣٣١ هـ - ١٩١٣ م

(٣) ابن جنى : الخصائص ٣٧٨/١.

وقد ينبغي لى أن أعترف هنا بقصورى عن ملح فروق الدلالة لألفاظ قرآنية تبدو مترادفة، فليس لى إلا أن أقر بالعجز والجهل، وأنا أتمثل بكلمة ابن الأعرابى :
« كل حرفين أوقعتهما العرب على معنى واحد، فى كل منها معنى ليس فى صاحبه، ربما عرفناه فأخبرنا به، وربما غمض علينا فلم نلزم العرب جهله »^(١).

* * *

(١) أبو ملال العسكرى : (الفروق) ٦٥

(٣)
الأساليبُ وسرُّ التعبير

قد نكون عرفنا البلاغة علماً وثَقِفناها
صناعةً ومنطقاً. غير أننا ما نزال في أشد
الحاجة إلى أن نجتليها ذوقاً أصيلاً وجسّاً
مرهفاً في آيات الفصاحة العليا والبيان
المعجز.

الاستغناء عن الفاعل :

من الظواهر الأسلوبية اللافتة في البيان القرآني، ظاهرة الاستغناء عن الفاعل التي توزعت في دراساتنا وكتبنا بين أبواب شتى متباعدة، لا تعطى سر هذا الاستغناء.

فأنت تقرأ في علم الصرف كيفية بناء الفعل للمجهول وصيغ المطاوعة، وتقرأ في علم النحو أحكام نائب الفاعل، أما لماذا حُذف الفاعل وبني فعله للمجهول، فذلك موضوع آخر تدرسه في علم آخر هو علم المعاني التي انفصلت عن الإعراب فعاد هذا الإعراب صنعة، وهو في الأصل مناط المعنى. كما تدرس في علم البيان إسناد الفعل إلى غير فاعله على سبيل المجاز.

دون أن يحاول أحد الدارسين فيما أعلم، أن يجمع هذا الشتات المنتثر لظاهرة أسلوبية واحدة، لاستجلاء سرها الذي من أجله تستغنى العربية عن الفاعل فتسند به إلى غير فاعله، بالبناء للمجهول أو المطاوعة أو الإسناد المجازي. وقد لفتني اطراد ظاهرة الاستغناء عن الفاعل في البيان القرآني، في موقف القيامة. أما بالبناء للمجهول في مثل آيات :

﴿إِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ * وَحُمِلَتِ الْأَرْضُ وَالْجِبَالُ فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً﴾

﴿إِذَا رُجَّتِ الْأَرْضُ رَجًا * وَيُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًا﴾

﴿يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْوَاجًا * وَفُتِحَتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ أَبْوَابًا * وَسُيِّرَتِ الْجِبَالُ فَكَانَتْ سَرَابًا﴾

﴿كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًا﴾

﴿وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذُّكْرَى﴾.

﴿فَإِذَا النُّجُومُ طُمِسَتْ * وَإِذَا السَّمَاءُ فُرِجَتْ * وَإِذَا الْجِبَالُ نُسِفَتْ *
 إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ * وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ * وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ * وَإِذَا
 الْعِشَارُ عُطِّلَتْ * وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ * وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ * وَإِذَا النُّفُوسُ
 زُوِّجَتْ * وَإِذَا الْمَوْءِدَةُ سُئِلَتْ * بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ * وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ * وَإِذَا
 السَّمَاءُ كُشِطَتْ * وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ * وَإِذَا الْجَنَّةُ أُزْلِفَتْ * عَلِمَتْ نَفْسٌ
 مَا أَحْضَرَتْ﴾
 ﴿أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ * وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ * إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ
 يَوْمَئِذٍ لَّخَبِيرٌ﴾.

ومعها سائر آيات النفخ في الصور، وكلها مبنية للفعل المجهول، الماضي منها
 والمضارع :

(الكهف ٩٩، المؤمنون ١٠١، يس ٥١، الزمر ٦٨، ق ٢٠، الحاقة ٢٣،
 الأنعام ٧٣، طه ١٠٢، النمل ٨٧، النبأ ١٨...)

وإما أن يستغنى البيان القرآني عن ذكر الفاعل في موقف الآخرة، بإسناده إلى
 غير فاعله، مطاوعة أو مجازاً، كما في آيات :

﴿اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانشَقَّ الْقَمَرُ﴾
 ﴿فَإِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ وَرْدَةً كَالدِّهَانِ﴾
 ﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ * وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انْتَثَرَتْ﴾
 ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ * وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ * وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ * وَأَلْقَتْ
 مَا فِيهَا وَتَخَلَّتْ﴾.

﴿يَوْمَ تَشَقُّ الْأَرْضُ عَنْهُمْ سِرَاعًا﴾
 ﴿يَوْمَ تَمُورُ السَّمَاءُ مَوْرًا * وَتَسِيرُ الْجِبَالُ سَيْرًا﴾
 ﴿فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ مُبِينٍ﴾

﴿إِذَا بَرِقَ الْبَصَرُ * وَخَسَفَ الْقَمَرُ * وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ * يَقُولُ الْإِنْسَانُ
يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفَرُّ﴾

﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا * وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا * وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا
* يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا﴾.

وعجيب حقاً أن تطرد هذه الظاهرة الأسلوبية في موقف واحد، ثم لا تلفت
البلاغيين والمفسرين مع وضوحها.

والبلاغيون يقولون في حذف الفاعل : إنه يُحذف للعلم أو الجهل به، أو الخوف
منه أو عليه. ونعرض هذه الوجوه على البيان القرآني، فيأبى أن يكون حذف
الفاعل، سبحانه، لأحداث القيامة، للخوف عليه أو الجهل به. ثم يشهد
الاستقراء أن القرآن لم يحذف الفاعل في مواضع العلم به يقيناً، مثل :

﴿يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ، وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ﴾

﴿يَرْزُقُ مَن يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾

﴿يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾

﴿يَهْدِي وَيُضِلُّ﴾

﴿خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ﴾

.....

فما سر ظاهرة الاستغناء عن ذكر الفاعل في أحداث يوم القيامة ؟
يهدينا البيان القرآني إلى :

أن أساليب : البناء للمجهول، والمطاوعة، والإسناد المجازي، تلتقى جميعاً في
الاستغناء عن ذكر الفاعل، وإن كان لكل أسلوب منها ملحظه البياني الخاص،
يجلوه استقراء مواضعه في الكتاب المحكم.

* اطراد هذه الظاهرة في موقف البعث والقيامة، ينبه إلى أسرار بيانية وراء
ضوابط الصنعة البلاغية وإجراءات الإعراب الشكلية :

فبناء الفاعل للمجهول : فيه تركيز الاهتمام على الحدث، بصرف النظر عن محدثه.

والمطاوعة : فيها بيانٌ للطواعية التي يتم بها الحدثُ تلقائياً أو على وجه التسخير، وكأنه ليس في حاجة إلى فاعل... .

والإسناد المجازي : يعطى المسندُ إليه فاعليةً محققة يستغنى بها عن ذكر الفاعل الأصلي... . والله أعلم.



البدء بواو القسم :

ننظر في ظاهرة أسلوبية أخرى من البيان القرآني، وهي ظاهرة البدء بواو القسم

في مثل آيات :

الضحى	:	﴿وَالضُّحَىٰ * وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ * مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ﴾
الليل	:	﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ * وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ * وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ * إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَىٰ﴾
الفجر	:	﴿وَالْفَجْرِ * وَلَيَالٍ عَشْرٍ * وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ * وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ * هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِّذِي حَبْرِ﴾
النجم	:	﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ * مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ﴾
العاديات	:	﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا * فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا * فَالْمُغِيرَاتِ صُبْحًا﴾
العصر	:	﴿وَالْعَصْرِ * إِنَّ الْإِنْسَانَ لَقِيٰ خُسْرٍ﴾

.....

والأصل في الواو أن تأتي في درج الكلام للربط والعطف، فإذا جاءت للقسم فإن لها الصدارة، في مقام التوثيق لما يسبق إنكاره، أو الإقرار والشهادة. وقد اتجه بها المفسرون، أو جهرتهم فيما أعلم، إلى تعظيم المقسم به.

ثم مضوا يلتمسون وجه العظمة في المقسم به بالواو. وأكثر ما ذكروه من ذلك يدخل في الحكمة وهي تختلف تماماً عن العظمة : فما من شيء في الكون خلق عبثاً، وكل ما خلقه الله، خلقه لحكمة ظاهرة لنا أو خفية علينا، وأما العظمة فلا يهون القول بها لمجرد لمح وجهٍ لظاهر الحكمة في المقسم به، بعد هذه الواو.

ثم إنهم غالباً، لم يراعوا القيد في المقسم به : ففي الضحى مثلاً تحدثوا عن عظمة الضياء، وليس مقصوداً على وقت الضحى، بل لعله في الظهيرة أقوى...

وفي الليل إذا سجي، تحدثوا عن عظمة الليل مطلق الليل، وهو في الآية مقيد

بـ «إذا سجدى» وجاء فى آيات أخرى مقيداً بـ: «إذا عسعس»، «إذا يغشى»، «إذا يسرى»، «إذا أدبر»...

وفى آية النجم، تحدثوا عن عظمة النجم، وهو فى الآية مقيد بـ: «إذا هوى»^(١): واضطربوا كذلك فى ربط القسم بهذه الواو، بجواب قسمه: فأين الصلة بين عظمة العاديات ضبحاً، وبين كنود الإنسان لربه، وبعثرة ما فى القبور؟ وما معقد الصلة بين عظمة الليل إذا يغشى والنهار إذا تجلى، وبين: إن سعيكم لشتى؟ أو بين عظمة النجم إذا هوى، و «ما ضل صاحبكم وما غوى»؟

وقبل ذلك كله، ما السر البيانى لهذا البدء بواو القسم؟ وهل كان العربى الأصيل فى عصر المبعث لا يجد فرقاً بين الآيات: «والضحى * والليل إذا سجدى» «والليل إذا يغشى * والنهار إذا تجلى». «والنجم إذا هوى»...

وبين مألوف التعبير بصريح القسم: أقسم بالضحى، وبالليل إذا سجدى، وأقسم بالنجم إذا هوى؟...

إن التعظيم الذى لفتهم من واو القسم، يتحقق مثله بصريح لفظ القسم، فهل العدول عن: أقسم بالنجم، إلى «والنجم» لا يعطى أى ملحظ بيانى؟

نلاحظ بادئ ذى بدء أن ظاهرة القسم بالواو جاءت فى مستهل السور مع: الضحى، والليل، والفجر وليال عشر، والعصر، والتين والزيتون، والنجم إذا هوى، والعاديات ضبحاً، والنازعات غرقاً، والذاريات ذرواً، والصفات صفاً والسماء والطارق، والسماء ذات البروج، والشمس وضحاها، والطور وكتاب مسطور، والتين والزيتون، وطور سنين...

وكلها سور مكية، ولم تأت سورة مدنية مبدوءة بهذه الواو.

(١) انظر خلاصة أقوال المفسرين، فيما نقلنا منها فى تفسير هذه السور، بالجزأين الأول والثانى من (التفسير البيانى).

فإذا كان القصد إلى إعظامها، فما وجه إثارها بهذا الاستهلال، وليس في القرآن كله، سورة مفتحة بالواو مع اسم من أسماء الله الحسنى، وأين من عظمته تعالى عظمة مخلوقاته؟

ولا مجال لأن نقيس بعظمة الله، عظمة التين والزيتون والعاديات صباحاً، والنجم إذا هوى... .

بل ليس في القرآن «والله» قسماً غير قسم المشركين يوم القيامة، في آية الأنعام: ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا أَيْنَ شُرَكَائُكُمْ الَّذِينَ كُنتُمْ تَزْعُمُونَ * ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فَتَقْتُلْهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ * أَنْظِرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ - ٢٣

﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقُفُّوا عَلَى رَبِّهِمْ، قَالَ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ، قَالُوا بَلَى وَرَبُّنَا، قَالَ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ﴾ - ٣٠

والواو هنا في درج الكلام وليست في مستهل السورة أو الآية، والمقسمون هم المشركون يوم الحشر، والقسم على أصل معناه من الإقرار... .
على حين تأتى واو القسم في فواتح السور والآيات، والمقسم فيها جميعاً هو الله سبحانه.

وجاءت واو القسم مع «رَبِّ» في أربع آيات ليست في مستهل سورها، والواو فيها لا تقع ابتداء في أول الجملة، بل يسبقها حرف الفاء، أو: فلا، أو إى :

الذاريات ٢٣ : فَوَرَبَّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطِقُونَ ﴿

الحجر ٩٢ : فَوَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ * عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿

النساء ٦٥ : ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ، ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

يونس ٥٣ : ﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ، قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ وَمَا أَنْتُمْ

بِمُعْجِزِينَ ﴿

والقسم فيها جميعاً على وجهه من التأكيد والتقدير والإعظام:

وإذ يأتي القسم بالواو على وجهه مع «رَبُّ» في أربع آيات ومع «الله» في آيتين فحسب، وجاء القسم بـ: «والليل» وحده ست مرات، يطرد فيها مجيء الواو في صدر الآيات، فإن ذلك يدعو إلى مراجعة لما قنع به المفسرون والبلاغيون في تأويل هذه الواو بأنها لإعظام ما تلاها، من ليل ونهار وضحي وفجر وتين وزيتون... ولا سبيل إلى قياس عظمتها بعظمة الخالق جل جلاله.

وهم قد ذكروا في القسم بالليل والنهار مثلاً، وجوه الحكمة فيها وعدوا الكثير من فوائدها. وكرروا ذكر هذه الفوائد حيثما جاء القسم بالفجر والصبح والضحي والنهار، أو بالليل ساجياً وغاشياً وسارياً ومدبراً...

وحملوا الآيات من التأويلات الفلسفية والإشارية - في مثل ما نقرأ في تفاسير الفخر الرازي والنيسابوري والطبرسي والشيخ محمد عبده^(١) - ما لا نتصور أن هذه الواو يمكن أن تحملها من قريب أو بعيد. مع ملاحظة أن البيان القرآني يلفت إلى آيتي الليل والنهار، أو الشمس والقمر، بغير القسم، فيفهمها الناس بأيسر تنبيه، كالذي في آيات:

القصص ٧١ : ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ أَمْ لَا تَسْمَعُونَ * قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِاللَّيْلِ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَمْ لَا تُبْصِرُونَ؟﴾
الإسراء ١٢ : ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً لِّتَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابِ﴾

يونس ٦ : ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِّتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابِ، مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا

(١) في تفسير سور الليل والفجر والضحي. وانظر كذلك تأويل ابن القيم في كتابه (التيبان في أقسام القرآن)

بِالْحَقِّ، يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ * إِنَّ فِي اخْتِلَافِ
الَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ
لِقَوْمٍ يَتَّقُونَ ﴿١٩٠﴾

- وانظر معها آيات : الأنعام ٩٦، يونس ٦٧، النمل ٨٦، آل عمران ١٩٠،
الجاثية ٥، الفرقان ٤٧، الروم ٢٣.

وليس على هذا النحو من بيان الحكمة، تأتى آيات القسم بالواو: والليل إذا
يغشى، والنهار إذا تجلى، والنجم إذا هوى، والضحى، والليل إذا سجد.
ونظائرها.

من هنا كان وقوفى أمام هذه الظاهرة الأسلوبية فى البيان القرآنى، لعل أجتلى
من سرها البيانى ما أضيفه إلى فكرة الإعظام التى سيطرت وحدها على جمهرة من
قرأت لهم من المفسرين والبلاغيين...

والذى اطمأننت إليه بعد طول التدبر لسياقها فى الآيات المستهله بالواو، هو أن
هذه الواو قد خرجت عن أصل معناها اللغوى الأول فى القسم للتعظيم، إلى معنى
بلاغى، هو اللفتُ بإثارة بالغة إلى حسيات مُدركة لا تحتل أن تكون موضع جدل
وماراة، توطئة إيضاحية لبيان معنويات يُمارى فيها، أو تقرير غيباتٍ ليست من
الحسيات والمدركات.

فالبيان القرآنى فى قسمه بالفجر وبالصبح إذا أسفر وإذا تنفس، وبالشمس
وضحاها، والليل إذا يغشى والنهار إذا تجلى...

يَجْلُو معانى من الهدى والحق أو الضلال والباطل، بماديات من النور والظلمة فى
مختلف درجاتهما.

وهذا البيان للمعنوى بالحسى، هو مدار استعمال البيان القرآنى للظلمات
والنور بمعنى الضلال والهدى.

وهو الذى يمكن أن نعرضه على أكثر الآيات المستهلة بواو القسم، فتقبله دون تكلف فى التأويل أو اعتساف الملحظ.

ففى آيات الليل مثلاً :

﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ * وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ * وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ * إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ﴾.

ذكروا فيها وجوه الحكمة فى تعاقب الليل والنهار، وليس هنا مطلق الليل ومطلق النهار. وإذ لم يتعلق البيان القرآنى فيهما بغير الغشية والتجلى، نلمح السر البيانى فيما تلفت إليه الواو من تقابل واضح محسوس، بين غشية الليل بظلامه وتجلى النهار بضياءه.

ومثله فى الوضوح الحسى المدرك، التفاوت بين خلق الذكر والأنثى.

توطئة إيضاحية لبيان تفاوت مماثل فى معنويات لا تدرك بالحس : ﴿إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ﴾ وتفاوت أبعد فى غيبات بين الآخرة والأولى، والجزاء والعقاب.

﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ * وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ * وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَىٰ * ...﴾
 ﴿إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَىٰ * وَإِنَّ لَنَا لَلْآخِرَةَ وَالْأُولَىٰ * فَأَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّىٰ * لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى * الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ * وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى * الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ﴾.

كل هذه المتقابلات : المعنوى منها والغيبى : اعطى وبخل، اتقى واستغنى، صدق وكذب، اليسرى والعسرى، الآخرة والأولى، يصلها ويُجَنَّبُها، الأشقى والأتقى...

يجلوها البيان المعجز بتوطئة موضحة لافتة إلى التفاوت المادى الواضح المدرك فى : ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ * وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ * وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ * إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ﴾.

وفي آيات الضحى :

﴿وَالضُّحَىٰ * وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ * مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ﴾

الواو لافتة إلى صورة مادية وواقع حسى، يشهد به الناس تألق الضوء في ضحوة النهار، ثم فتور الليل إذا سجد وسكن. وتتعاقب الظاهرتان الكونيتان كل يوم دون أن يكون في تواردهما ما يبعث على دهشة وإنكار، بل دون أن يخطر على بال أحد أن السماء تخلت عن الأرض بأن أسلمتها إلى وحشة الليل بعد تألق الضوء في ضحى اليوم نفسه.

فأى عجب في أن يحيى بعد أنس الوحي وتجلى نوره على المصطفى صلى الله عليه وسلم، فترة سكون للوحي، على نحو ما نشهد من سجد الليل بعد تألق الضحى؟ وفيم القول، أو الظن بأن محمداً ودعه ربه وقلاه؟

ونتدبر كذلك آية النجم :

﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ * مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ﴾

اللفت بالواو إلى ظاهرة كونية مشهودة، يراها الناس في النجم إذا هوى فيلمحون على الأفق ما يبدو على مد البصر من اتصال السماء بالأرض بخيط من النور.

ظاهرة كونية تتكرر على مرأى منهم ومشهد، فلا يجدون فيها ما هو موضع جدل أو إنكار، ففيم العجب وفيم الماراة والإنكار للظاهرة الغيبية الماثلة، إذ يتجلى نور الوحي من الأفق الأعلى فيدنو ويتدلى حتى يصل إلى المصطفى على هذه الأرض؟

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ * عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ * ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَىٰ * وَهُوَ بِالْأَفْقِ الْأَعْلَىٰ * لَمَّا دَنَا فَتَدَلَّى * فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ

* فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ * مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ * أَفَتُمَارُونَهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ؟

وآيات العاديات :

السورة تبدأ بالواو لافتة إلى ما عهد القوم من غارات الخيل المصبة، تفجؤهم على غير توقع فلا يتنبهون إلا وقد توسطت الجمع فبعثته وسط نفعها المثار.

توطئة إيضاحية لصورة بيانية أخرى منذرة بغيب غير مشهود ولا مدرك، يفجأ الإنسان الكنود لربه، بالبعث يأخذه على غير أهبة أو توقع، فإذا الناس في حيرة وارتباك، قد بعثوا من القبور أشتاتاً كالفراس المبيوث أو الجراد المنتشر، وإذا كل ما في صدورهم قد حُصِّل لم تغلت منه خافية مضمرة في طي الصدور :

﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ * ...

أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ * وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ * إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّخَبِيرٌ﴾

وآية العصر :

الواو في موضعها الذي تطرد به الظاهرة الأسلوبية في اللفت إلى ابتلاء الإنسان بالزمن يعصره ويصهره بالضغط والمعاناة.

توطئة إيضاحية لبيان ما يستخلص العصر من عصارة هذا الإنسان وما يبلو من طاقته ويصهر من معدنه، كاشفاً عن خيره أو شره. فيكون الخسر أو النجاة :

﴿وَالْعَصْرِ * إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ * إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ﴾

وقوة اللفت في مثل هذا الأسلوب، تأتى من العدول بالواو عن موضعها المؤلف في درج الكلام، فتثير أقصى التنبيه^(١).

ولعل السلف الصالح من المفسرين، ما فاتهم هذا الملحظ البياني إلا لأن علماء البلاغة قد عرفوا خروج الخبر والاستفهام والأمر والنهى عن معانيها الأولى فى أصل اللغة إلى معان بلاغية نصوا عليها فى كتب البلاغة المدرسية. ثم لم يشيروا إلى خروج القسم عن معناه الأول. فكان ما كان من اعتساف التأويل للآيات المبدوءة بواو القسم لتظل كما أراد لها علماء البلاغة على أصل معناها اللغوى، لا تخرج عنه إلى معنى بلاغى.

ولا بأس علينا إن شاء الله، إذا نحن التمسنا من البيان القرآنى ما يمنح هذه الواو سرها البلاغى وراء معناها القريب المؤلف الذى عرفوه لها.
والله أعلم..

(١) لمن شاء مزيد تفصيل لهذه الظاهرة الأسلوبية، أن يرجع إلى ما قدمت منها فى تفسير سور: الضحى وانعاديات والنازعات فى الجزء الأول من (التفسير البياني) وسور: القلم والعصر والليل والفجر، فى الجزء الثانى ط دار المعارف بالقاهرة.

السجع ورعاية الفواصل :

وأنتقل إلى النظر في الفواصل القرآنية التي شغلت السلف واختلفوا فيها اختلافاً بعيداً.

ولا خلاف بينهم أعلمه في أن لفواصل القرآن إيقاعها الفريد وبلاغتها العليا، لكن الخلاف في شأن هذه الفواصل، هل هي من قبيل ما يعرف بالسجع في فنون البديع، أو هي شيء آخر غيره؟

ومنذ بدأ عصر التأليف في الدراسات القرآنية والبلاغية، أخذت قضية الفواصل موضعها من عناية الأجيال الأولى من علماء العربية وإن لم تستقل بمباحث مفردة بل جاءت عارضة في ثنايا المصنفات القرآنية المبكرة :

فأبو عبيدة، معمر بن المثنى البصرى - ٣١٠هـ - يقف بين حين وآخر في كتابه (مجاز القرآن) عند الفاصلة إذا لحظ فيها عدولا عن مألوف الاستعمال اللغوي، موجهاً همه إلى الاحتجاج لهذا العدول بأن «العرب تفعل ذلك في كلامها» وهي العبارة التي تلقانا كثيراً في كتاب مجاز القرآن.

كذلك لم يعرض «الفراء أبو زكريا الكوفى» - ٢٠٧هـ - لمسألة الفواصل عرضاً مباشراً في كتابه (معاني القرآن) ولكنه في توجيه الآيات، وترجيحه بين القراءات. يصرح بأن القرآن يراعى الفاصلة : فيقدم أو يؤخر أو يحذف، ويؤثر لفظاً على آخر في معناه، أو يعدل عن صيغة للكلمة إلى صيغة أخرى، رعاية «لمشكلة المقاطع ورءوس الآيات، وكأنه نزل على ما يستحب العرب من موافقة المقاطع»^(١)

وعلى كثرة ما عرض «الفراء» للفواصل القرآنية وبخاصة في السور المكية،

(١) اقرأ من ذلك مثلاً، توجيه الفراء لفواصل آيات : المرسلات ٣٢، الفجر ٤، الإنسان ١٨، الغاشية ١١، الضحى ٣. في (معاني القرآن) ط دار الكتب ١٩٥٥ ط القاهرة.

لم يذكرها باسم الفواصل وإنما هي عنده رءوس آيات. وقد تحاشى القول « بالسجع » فيها، وإن ثبت على مذهبه فى أن النظم القرآنى يرعاها قصداً إلى الجرس الصوتى ومشاكلة المقاطع.

وحتى القرن الثالث للهجرة، كان التحرج واضحاً من القول بالسجع فى القرآن، وكأنما كان الحس المؤمن ينبوع هذه الكلمة، لكثرة ما أطلقت عن قديم على سجع الكهان.

لكن القضية ما لبثت أن دخلت معترك الجدل الكلامى بين الفرق الإسلامية فارتبطت بالإعجاز بالنظم، وبدأت تستقل بمباحث مفردة.

قرر « الأشاعرة » نفى السجع عن القرآن، وقالوا إنما هي فواصل. وعقد « الباقلانى » فى كتابه (إعجاز القرآن) فصلاً فى نفى السجع عن القرآن بسط فيه مذهبهم فى التفرقة بين السجع والفواصل. وقد بدأه بقوله :

« ذهب أصحابنا كلهم إلى نفى السجع عن القرآن. وذكره الشيخ أبو الحسن الأشعرى فى غير موضع من كتبه . . . وذهب كثير من يخالفهم إلى إثبات السجع فى القرآن. وزعموا أن ذلك مما يبين به فضل الكلام، وإنه من الأجناس التى يقع فيها التفاضل فى البيان والفصاحة، كالتجنيس والالتفات، وما أشبه ذلك من الوجوه التى تعرف بها الفصاحة . . . وأما ما فى القرآن من السجع فهو كثير لا يصح أن يتفق كله غير مقصود إليه؛

« وهذا الذى يزعمونه غير صحيح. ولو كان القرآن سجماً لكان غير خارج عن أساليب كلامهم. ولو كان داخلاً فيها لم يقع بذلك إعجاز. ولو جاز أن يقولوا : سجع معجز. لجاز لهم أن يقولوا : شعر معجز. وكيف والسجع مما كان يألوه الكهان من العرب؟ ونفيه عن القرآن أجدر بأن يكون حجة من نفى الشعر. لأن الكهانة تنافى النبوات وليس كذلك الشعر. وقد روى أن النبى صلى الله عليه وسلم قال للذين جاءوه وكلموه فى شأن - دية - الجنين : كيف تدبى من لا شرب ولا أكل، ولا صاح فاستهل، أليس دمه قد يطل ؟ فقال عليه الصلاة والسلام :

«أسجاعة كسجاعة الجاهلية؟» وفي بعضها - أى الروايات : «أسجعا كسجع الكهان؟»^(١).

«والذى يقدرونه أنه سجع فهو وهم، لأنه قد يكون فى الكلام على مثال السجع وإن لم يكن سجعاً. لأن السجع يتبع المعنى فيه اللفظ الذى يؤدى السجع، وليس كذلك ما اتفق مما هو فى تقدير السجع من القرآن، لأن اللفظ يقع فيه تابعا للمعنى. وفصل بين أن ينتظم الكلام فى نفسه بألفاظه التى تؤدى المعنى المقصود إليه، وبين أن يكون المعنى منتظماً دون اللفظ. ومتى انتظم المعنى بنفسه دون السجع كان مستجلبا لتحسين الكلام دون تصحيح المعنى...»

«ثم إن سلم لهم مُسلم موضعاً أو مواضع معدودة، وزعم أن وقوع ذلك موقع الاستراحة فى الخطاب إلى الفواصل لتحسين الكلام بها - وهى الطريقة التى يباين بها القرآن سائر الكلام - وزعم أن الوجه فى ذلك أنه من الفواصل، أوزعم أن ذلك وقع غير مقصود إليه، فإن ذلك إذا اعترض الخطاب لم يُعد سجعاً، على ما قد بينا فى القليل من الشعر كالبيت الواحد والمصراع والبيتين من الرجز ونحو ذلك، يعرض فيه فلا يقال إنه شعر، لأنه لا يقع مقصوداً إليه وإنما يقع مغموراً فى الخطاب، وكذلك حال السجع الذى يزعمونه ويقدرونه...»

«ويقال لهم : لو كان الذى فى القرآن، على ما تقدرونه، سجعاً لكان مذموماً مردولاً، لأن السجع إذا تفاوتت أوزانه واختلفت طرقه كان قبيحاً من الكلام. وللسجع منهج مرتب محفوظ وطريق مضبوط، متى أخل به المتكلم وقع الخلل فى كلامه ونُسب إليه الخروج عن الفصاحة، كما أن الشاعر إذا خرج عن الوزن المعهود كان مخطئاً وكان شعره مردولاً، وربما أخرجه ذلك عن كونه شعراً. «وقد علمنا أن بعض ما يدعونه سجعاً متقارب الفواصل متدانى المقاطع

(١) بلفظ «أسجع كسجع الأعراب؟» فى صحيح مسلم، كتاب القسامة باب دية الجنين، ومنه أبى داود : ك الديات، والنسائى، كتاب القسامة : باب دية الجنين. وفى رواية عند أبى داود والنسائى : «أسجع الجاهلية وكهانتها؟»

وبعضها مما يتضاعف طوله وترد الفاصلة على ذلك الوزن الأول بعد كلام كثير، وهذا في السجع غير مُرضٍ ولا محمود.

«فإن قيل : متى خرج السجع المعتدل إلى نحو ما ذكرتموه، خرج من أن يكون سجعاً وليس على المتكلم أن يكون كلامه كله سجعاً، بل يأتي به طوراً ثم يعدل عنه إلى غيره، ثم قد يرجع إليه؛

«قيل : متى وقع أحد مصراعى البيت مخالفاً للآخر كان تخلیطاً وخبطاً. وكذلك متى اضطرب أحد مصراعى الكلام المسجّع وتفاوت، كان خبطاً. وقد عُلم أن فصاحة القرآن غير مذمومة في الأصل، فلا يجوز أن يقع فيها هذا النحو من الاضطراب.

«ولو كان الكلام الذى هو في صورة السجع، منه، لما تحيروا فيه، ولكانت الطباع تدعو إلى المعارضة لأن السجع غير ممتنع عليهم»
وبعد أن أطنب «الباقلانى» فى الاحتجاج لنفى السجع فى القرآن، بعجز العرب عن معارضته، قال :

«فَبَآنَ بما قلنا أن الحروف التى وقعت فى الفواصل متناسبة موقع النظائر التى تقع فى الأسجاع، لا يخرجها عن حَدِّها ولا يدخلها فى باب السجع.

«ولابد لمن جَوَّز السجع فيه وسلك ما سلكوه، من أن يُسلم بما ذهب إليه (النظام، وعباد بن سليمان، وهشام القوطى)^(١) ويذهب مذهبهم فى أنه «ليس فى نظم القرآن وتأليفه إعجاز، وأنه يمكن معارضته وإنما صُرفوا عنه ضرباً من الصرف» ويتضمن كلامه تسليم الخبط فى طريقة النظم، وأنه منتظم من فرق شتى ومن أنواع مختلفة ينقسم إليها خطابهم ولا يخرج عنها، ويستهيىن ببديع نظمه وعجيب تأليفه الذى وقع التحدى إليه. وكيف يعجزهم الخروج عن السجع والرجوع إليه، وقد علمنا عادتهم فى خطبهم وكلامهم، أنهم كانوا لا يلزمون أبداً

(١) من كبار المعتزلة، وقد قالوا بالإعجاز بالصرفة. لكن ليس على الوجه الذى لخصه الباقلانى هنا. انظر خلاصة مذهبهم فى الصرفة، فى الفصل الذى قدمناه عن «وجوه الإعجاز».

طريقة السجع والوزن، بل كانوا يتصرفون في أنواع مختلفة؟ فإذا ادعوا على القرآن مثل ذلك، لم يجدوا فاصلة بين نظمي الكلام»^(٢).

ويوشك «الباقلائي» في احتجاجه لنفي السجع في القرآن، أن يسلم بقدر منه فيه مما سماه السجع المعتدل، وهذا القدر لا يكفي عنده لحمله على السجع، كما لا يكفي وجود شطر أو بيت وبيتين من الشعر والرجز في الكلام ليكون شعراً. ولا يبدو لنا قوياً واضحاً، وجه تفريقه بين الفواصل والسجع، من حيث تفاوت المقاطع طولاً وقصراً.

وليس حتماً على من جَوَز السجع في القرآن، أن يسلم كما قال الباقلاني بمذهب أصحاب الاعتزال في الإعجاز بالصرقة؛ فالمعتزلة أنفسهم نفوا السجع عن القرآن نفياً باتاً، واحتج منهم «على بن عيسى الرمانى» لهذا النفي بأقوى مما احتج به الأشاعرة؛ وعدّ الفواصل القرآنية من وجوه الإعجاز البلاغى للقرآن، مميزاً بينها وبين الأسجاع تمييزاً واضحاً.

ففى رسالته (النكت في إعجاز القرآن) عقد باباً خاصاً للفواصل، عرفها فيه بأنها «حروف متشاكلة في المقاطع، توجب إفهام المعانى» ثم استطرد شارحاً: «والفواصل بلاغة والأسجاع عيب. وذلك أن الفواصل تابعة للمعاني، وأما الأسجاع فالمعاني تابعة لها، وهو قلب ما توجبه الحكمة في الدلالة، إذ كان الغرض الذى هو حكمة، إنما هو الإبانة عن المعاني التى إليها الحاجة ماسة. فإذا كانت المشاكلة وصلة إليه فهى بلاغة، وإذا كانت المشاكلة على خلاف ذلك فهو عيب ولُكنة....»

«وفواصل القرآن كلها بلاغة وحكمة، لأنها طريق إلى إفهام المعاني التى يحتاج إليها فى أحسن صورة يدل بها عليها. وإنما أُخِذَ السجع فى الكلام من سجع الحمامة، وذلك أنه ليس فيه إلا الأصوات المتشاكلة، إذ كان المعنى لما تُكَلَّفَ من

(١) الباقلاني: إعجاز القرآن، ٨٦-١٠٤.

غير وجه الحاجة إليه والفائدة فيه لم يُعتد به، فصار بمنزلة ما ليس فيه إلا الأصوات المتشاكلة،

والفواصل عند «الرماني» على وجهين :

أحدهما على الحروف المتجانسة، كآيات :

﴿طه * مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى * إِلَّا تَذِكْرَةً لِّمَن يَخْشَى﴾
﴿وَالطُّورِ * وَكِتَابٍ مُّسْتُورٍ﴾

والآخر، على الحروف المتقاربة كالميم والنون في مثل :

﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ * مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾

والدال والباء، في مثل :

﴿ق، وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ * بَلْ عَجِبُوا أَن جَاءَهُمْ مُّنْذَرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ * أَيْنَذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا، ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ﴾

فالعبارة عند «الرماني» بالمعنى، وإن لم يمتنع عنده أن يكون للجرس اللفظي واثتلاف الإيقاع حظه من التقدير أو كما قال في ختام الباب :

«والفائدة في الفواصل دلالتها على المقاطع، وتحسينها الكلام بالتشاكل، وإبداءها في الآي بالنظائر»^(١).

لكن أكثر البلاغيين لم يطمثوا مع ذلك إلى هذه التفرقة بين الفواصل والأسجاع وإن أجمعوا على الإقرار بإعجاز النظم القرآني.

فأبو هلال العسكري - ٣٩٥ هـ - يصرح في (الصناعتين) بأن جميع ما في القرآن مما يجري على التسجيع والازدواج، يخالف في تمكين المعنى وصفاء اللفظ وتضمنه الطلاوة و الماء، لا يجري مجراه من كلام الخلق،... ألا ترى قوله عراسه : ﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا﴾ قد بان عن جميع أقسامهم الجارية هذا المجرى.

(١) الرماني : (النكت) في ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: ٩٧ ط أولى ذخائر

ولهذا ما قال النبي صلى الله عليه وسلم لرجل قال له : أُنْدَى مَنْ لَا شَرِبَ ولا أكل ، ولا صاح فاستهَلَّ ! : « أسجعا كسجع الكهان ؟ » لأن التكلف في سجعهم فاش . ولو كرهه عليه الصلاة والسلام لكونه سجعا لقال : أسجعا ؟ ثم سكت . وكيف يذمه ويكرهه ، وإذا سلم من التكلف وبرئ من التعسف لم يكن في جميع صنوف الكلام أحسن منه ؟ » ^(١) .

فالقضية عند أبي هلال ليست قضية فواصل وأسجاع بل سجع بليغ وآخر متكلف مستكره . وكذلك هي عند عبد القاهر الجرجاني - ٤٧١ هـ - في (أسرار البلاغة) لا يقبل من النظم ما جاء « لنصرة السجع وطلب الوزن . . . وعلى الجملة فإنك لا تجد تجنيسًا مقبولا ولا سجعا حسنا حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق نحوه ، وحتى لا تبتغى به بدلا ولا تجد عنه جولا . . . » ^(٢) .

و «أبو هلال» وإن صرح بوجود السجع والازدواج في القرآن ، لم يعرض للخلاف في القضية عرضًا مباشرًا ، كما فعل «ابن سنان الخفاجي - ٤٦٦ هـ» الذى تصدى للرد على من نفوا السجع عن القرآن وفرقوا بينه وبين الفواصل . قال :

« . . وأما الفواصل التى فى القرآن فإنهم سموها فواصل ولم يسموها أسجاعًا . . . وفرقوا فقالوا : إن السجع هو الذى يُقصد فى نفسه ثم يُجْمَلُ المعنى عليه ، والفواصل التى تتبع المعانى ولا تكون مقصودة فى أنفسها . وقال «على بن عيسى الرمانى» : إن الفواصل بلاغة والسجع عيب . وعلل ذلك بما ذكرناه من أن السجع تتبعه المعانى والفواصل تتبع المعانى . وهذا غير صحيح .

«والذى يجب أن يحرر فى ذلك أن يقال : إن الأسجاع حروف متماثلة فى مقاطع الفصول . والفواصل على ضربين ، ضرب يكون سجعًا وهو ما تماثلت حروفه فى المقاطع . وضرب لا يكون سجعًا وهو لما تقابلت حروفه فى المقاطع ولم تتماثل . ولا يخلو كل واحد من هذين القسمين - التماثل والتقارب - من أن

(١) أبو هلال العسكري : (كتاب الصناعتين) ٢٤٠ ، ٢٦١ ط القاهرة ١٩٥٢ .

(٢) عبد القاهر الجرجاني : (أسرار البلاغة) خطبة الكتاب : ص ٧ ط الثالثة ، الحلبي بالقاهرة ١٣٥٨ هـ .

يكون يأتي طوعاً سهلاً وتابَعاً للمعاني، وبالضد من ذلك حتى يكون متكلفاً يتبعه المعنى. فإن كان من القسم الأول فهو المحمود الدال على الفصاحة وحسن البيان، وإن كان من النوع الثاني فهو مذموم مرفوض.

«فأما القرآن فلم يرد فيه إلا ما هو من القسم الأول المحمود لعلوه في الفصاحة، وقد وردت فواصل متماثلة»

- ذكر منها آيات : طه، والطور، والعاديات، والفجر. ونص على أن الباء حذفت فيها، من : يسر(ى) الواد(ى) طلباً للموافقة في الفواصل. وكذلك الآيات الأولى من سورة القمر. ثم قال :

«وجميع هذه السورة - القمر - على هذا الازدواج. وهذا جائز أن يسمى سجعاً لأن فيه معنى السجع، ولا مانع في الشرع يمنع ذلك»

وأما مثال الفواصل المتقاربة فذكر منها، كالرمانى، آيات الفاتحة وأوائل سورة ق، ثم قال :

«وهذا لا يسمى سجعاً. لأننا قد بينا أن السجع ما كانت حروفه متماثلة. فأما قول الرماني : «إن السجع عيب والفواصل بلاغة» على الإطلاق، فغلط : لأنه إن أراد بالسجع ما يكون تابَعاً للمعنى وكأنه غير مقصود، فذلك بلاغة والفواصل مثله. وإن كان يريد بالسجع ما تقع المعاني تابعة له وهو مقصود متكلف، فذلك عيب والفواصل مثله. وكما يعرض التكلف في السجع عند طبع تدل أحرف، كذلك يعرض في الفواصل عند تقارب الحروف»

ونبه «الخفاجى» إلى ملحظ دقيق من كراهية تسمية الفواصل القرآنية المتماثلة سجعاً فقال : «وأظن أن الذي دعا أصحابنا إلى تسمية كل ما في القرآن فواصل، ولم يسموا ما تماثلت حروفه سجعاً، رغبة في تنزيه القرآن عن الوصف اللاتحق

بغيره من الكلام المروى عن الكهنة وغيرهم. وهذا غرض في التسمية قريب، فأما الحقيقة فما ذكرناه»^(١).

وكذلك لم ير «ابن الأثير، الضياء أبو الفتح - ٦٣٧ هـ - في (المثل السائر) وجهاً لزم السجع على الإطلاق، ونفيه عن القرآن جملة، ولا تكاد تخلو سورة من السور من السجع البليغ.

وإنما المنكر أن يأتي الكلام على مثل سجع الكهان.

وقد عرض للقضية بتفصيل في مبحث «الصناعة اللفظية» في أول كتابه (المثل السائر)^(٢) قال: «واعلم أن صناعة تأليف الألفاظ إلى ثمانية أنواع هي: السجع، ويختص بالكلام المنثور.

والتصريح، ويختص بالكلام المنظوم وهو داخل في باب السجع والتجنيس، وهو يعم الجنسين أيضاً. والموازنة، ويختص بالكلام المنثور. واختلاف صيغ الألفاظ، وهو يعم القسمين جميعاً. وتكرير الحروف، كذلك.

«النوع الأول المسجع، وحده أن يقال: تواطؤ الفواصل في الكلام المنثور على حرف واحد. وقد ذمه بعض أصحابنا من أرباب هذه الصناعة، ولا أرى لذلك وجهاً سوى عجزهم أن يأتوا به، وإلا فلو كان مذموماً لما ورد في القرآن الكريم، فإنه قد أتى منه بالكثير حتى إنه ليؤتى بالسورة جميعاً مسجوعة، كسورة الرحمن وسورة القمر وغيرها. وبالجملية فلم تخل منه سورة من السور.

«وقد ورد على هذا الأسلوب من كلام النبي صلى الله عليه وسلم شيء كثير أيضاً... فإن قيل: إن النبي صلى الله عليه وسلم قال لبعضهم منكراً: «أسجعاً. كسجع الجاهلية. أو: كسجع الكهان» ولولا أن السجع مكروه لما أنكره النبي صلى الله عليه وسلم؛ فالجواب عن ذلك أنا نقول: لو كره النبي صلى الله عليه وسلم

(١) ابن سنان الحفاجي: سر الفصاحة، ١٦٥ ط الرحمانية بالقاهرة سنة ١٣٥٠هـ/١٩٣٢م.

(٢) وأنظر معه هذا المبحث في كتابه (الجامع الكبير): ط المجمع العلمي ببغداد ١٩٥٦م، ص ٢٥١ وما بعدها.

وسلم السجع مطلقاً لقال «أسجعاً؟» ثم سكت.. فلما قال: «أسجعاً كسجع الكهان» صار المعنى معلقاً على أمر وهو إنكار الفعل لم كان على هذا الوجه. فعلم أنه إنما ذم من السجع ما كان مثل سجع الكهان لا غير، وأنه لم يذم السجع على الإطلاق، وقد ورد في القرآن الكريم. وهو، صلى الله عليه وسلم، قد نطق به في كثير من كلامه حتى إنه غير الكلمة عن وجهها إتباعاً لها بأخواتها من أجل السجع، فقال لابن بنته عليهما السلام: «أعيذه من الهامة والسامة، وكل عين لامة»^(١).

وإنما أراد «لممة» لأن الأصل فيها من: ألم فهو مُلِمٌ. وكذلك قوله عليه الصلاة والسلام: «ارجعن مأزورات غير مأجورات»^(٢) وإنما أراد: موزورات من الوزر، فقال: مأزورات، لمكان «مأجورات» طلباً للتوازن والسجع. وهذا مما يدل على فضيلة السجع.

«على أن هذا الحديث النبوي الذي يتضمن إنكار سجع الكهان، عندى فيه نظر، فإن الوهم يسبق إلى إنكاره، يقال: فما سجع الكهان الذي يتعلق الإنكار به ونهى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم؟

والجواب عن ذلك: أن النهي لم يكن عن السجع نفسه وإنما النهي عن حكم الكاهن الوارد باللفظ المسجوع. ألا ترى لما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم في دية الجنين بغرة: عبد أو أمة، قال الرجل: أأدى من لا شرب ولا أكل، ولا نطق فاستهل، ومثل ذلك يُطل؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «أسجعاً كسجع الكهان»؟^(٣)

«فالسجع إذن ليس بمنهى عنه، وإنما المنهى عنه هو الحكم المتبوع في قول

(١) في رواية أبي داود من حديث ابن عباس، رضى الله عنهما، قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يعوذ الحسن والحسين: «أعيذكما بكلمات الله التامة، من كل شيطان وهامة، ومن كل عين لامة» (السنن، ك السنة، باب في القرآن ح: ٤٧٣٧)

(٢) أخرجه ابن ماجه في سننه، ك الجنائز، باب ما جاء في اتباع النساء الجنائز (ح ١٥٧٨)

(٣) مر في ص ٢٥٥

الكاهن... أى : أحمكًا كحكم الكهان... ؟ وإلا فالسجع الذى أتى الرجل بأس به، وكلامه حسن من حيث السجع، وليس بمنكر لنفسه وإنما المنكر هو الحكم الذى تضمنه فى امتناع الكاهن أن يدي الجنين...

«واعلم أن الأصل فى السجع إنما هو الاعتدال فى مقاطع الكلام. ومع هذا فليس الوقوف فى السجع عند الاعتدال فقط، ولا عند تواطؤ الفواصل على حرف واحد، إذ لو كان ذلك هو المراد من السجع لكان كل أديب سجعًا، وما من أحد منهم، ولو شدا شيئًا يسيرًا من الأدب، إلا ويمكنه أن يؤلف ألفاظًا مسجوعة ويأتى بها فى كلامه؛ بل ينبغى أن تكون الألفاظ المسجوعة حلوة جادة طنانة رنانة، لا غثة ولا باردة. وأعنى بقولى : غثة باردة، أن صاحبها يصرف نظره إلى السجع نفسه من غير نظر إلى مفردات الألفاظ المسجوعة وما يشترط لها من الحسن، ولا إلى تركيبها وما يشترط له من الحسن...»

«وهذا مقام تزل عنه الأقدام ولا يستطيعه إلا الواحد من أرباب هذا الفن بعد الواحد. ومن أجل ذلك كان أربابه قليلًا.

«فإذ صفى الكلام المسجوع من الغثاء والبرد، فإن وراء ذلك مطلوبًا آخر وهو أن يكون اللفظ فيه تابعًا للمعنى، لا أن يكون المعنى تابعًا للفظ فإنه يجيء عند ذلك كظاهر ثمرة على باطن مشوه، ويكون مثله كغميد من ذهب على نصل من خشب. وكذلك يجرى الحكم على الأنواع الباقية، من التجنيس والترصيع وغيرهما»^(١) ولخص «ابن الأثير» مذهبه فى السجع البليغ فحدد له شرائط أربعة : اختيار مفردات الألفاظ، واختيار التركيب، وأن يكون اللفظ تابعًا للمعنى، وأن تكون كل من الفقرتين المسجوعتين دالة على معنى غير الذى دلّت عليه اختها. فهذه شرائط أربع لا بد منها للسجع البليغ^(٢).

و «ابن أبى الإصبع» البلاغى المصرى - ت : ٦٥٤ هـ - لا يبدو فى كتابه

(بديع القرآن) مستقراً على رأى فى الموضوع : فهو فى باب « ائتلاف الفاصلة مع ما يدل عليه سائر الكلام » - وهذا الباب عنده من مخترعات قدامة بن جعفر* ، وسماء من بعده : (التمكين) - يقول ما نصه : « وكل مقاطع آى الكتاب العزيز لا تخلو من أن تكون أحد الأقسام الأربعة - لائتلاف الفاصلة ، وهى : التمكين ، والتصدير ، والتوشيح ، والإيغال - ولهذا تسمى مقاطعه فواصل لا سجعاً ولا قوافى ، لاختصاص القوافى بالشعر ، والسجع بالمنافرة ، مأخوذ من سجع الطائر^(١) فتفهم من هذا ، أنه مع الذين نفوا وجود السجع فى القرآن . لكنه لا يلبث فى « باب التسجيع » أن يعده فناً من بديع القرآن ، ويستشهد لإضربيه - المتماثل والمتقارب - بالآيات الأولى من سورة « ق » وسورة « الرحمن »^(٢) وكأنه تحاشى القول صراحة بالسجع فى القرآن ، ثم لما وصل إلى باب التسجيع ، شق عليه ألا يقدم نماذجه العليا من الفواصل القرآنية ، فى (بديع القرآن) .

و « يحيى بن حمزة العلوى » - ت : ٧٤٩ هـ - فى باب « التسجيع » من كتابه (الطراز ، المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز) لم يفرق بين الأسجاع والفاصل ، ولا اعتد بقول الذين نفوا السجع فى القرآن . والتسجيع عنده : « من علوم البلاغة ، كثير الدور عظيم الاستعمال فى السنة البلغاء ، ويقع فى الكلام المنشور . وهو فى مقابل التصريح ، فى الكلام المنظوم الموزون فى الشعر . ومعناه فى ألسنة علماء البيان : اتفاق الفواصل فى الكلام المنشور ، فى الحرف ، أو فى الوزن ، أو فى مجموعهما »^(٣) .

* أبو الفضل قدامة بن جعفر الكاتب ، توفى سنة ٣٣٧ هـ فى كتابه (نقد النثر) قال : « ومن أوصاف البلاغة أيضاً السجع فى موضعه وعند ساحة القريحة به ، وأن يكون فى بعض الكلام لا فى جميعه . . . فاما أن يلزمه الإنسان فى جميع قوله ورسائله وخطبه ومناقلاته فذلك جهل من فاعله وعي من قائله ، وقد رويت الكراهية فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم - وذكر الحديث فى دية الجنين - وإنما أنكر صلى الله عليه وسلم ذلك لأنه أتى بكلامه مسجوعاً كله وتكلف فيه السجع تكلف الكهان . . . ص ٩٣-٩٤ ط أولى ١٣٥١ هـ-١٩٣٢ م (الجامعة المصرية) . ولم نأت به فى سياق هذا العرض ، لكونه لم يذكر فيه القرآن الكريم ، ولا جاء بأى شاهد منه .

(٢ ، ١) ابن أبى الإصبع : بديع القرآن . ص ٨٩ ، ١٠١ ط نهضة مصر سنة ١٩٥٧ .

(٣) يحيى بن حمزة العلوى : الطراز ، باب التسجيع - ط المقتطف سنة ١٣٢٢-١٩١٦ لدار الكتب بالقاهرة -

تحقيق الشيخ سيد بن على المرصفى .

وواضح من مسلكه في الاستشهاد لكل ضرب من ضروب التسجيع بآيات قرآنية، أنه على مذهب الذين قالوا بوجود السجع في القرآن، ولا فرق عندهم بينه وبين الفواصل. قال يبين أنواع التسجيع :

« فإن اتفقت الأعجاز في الفواصل مع اتفاق الوزن، سُمي المتوازي كقوله تعالى :

﴿ فِيهَا سُرُرٌ مَّرْفُوعَةٌ * وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ ﴾ - سورة الغاشية.

وإن اتفقا في الأعجاز من غير وزن، سُمي المَطْرَفُ كقوله تعالى :

﴿ مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا * وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا ﴾ - سورة نوح

وإن اتفقا في الوزن دون الحرف، سُمي المتوازن، كقوله تعالى :

﴿ وَمَنَازِقُ مَصْفُوفَةٌ * وَزَرَائِبُ مَبْنُوتَةٌ ﴾ - سورة الغاشية

وفصل « ابن حمزة » القول في حكم التسجيع مع الحديث المروى في كراهة سجع الكهان، فقال :

« وفيه مذهبان : الأول جوازه وحُسْنُهُ، وهذا هو الذي عول عليه علماء أهل البيان. والحجة على ذلك هي أن كتاب الله تعالى والسنة النبوية وكلام أمير المؤمنين^(٢)، مملوء منه. فلو كان مستكرها لما ورد في هذا الكلام البالغ في الفصاحة كل مبلغ. ولأجل كثرت في السنة الفصحاء لا يكاد يبلغ من البلغاء يرتجل خطبة ولا يحرر موعظة إلا ويكون أكثره مبنياً على التسجيع في أكثره. وفي هذا دلالة قاطعة على كونه مقبولا مستعملا على السنة الفصحاء في المقامات المشهورة والمحافل المعهودة.

« المذهب الثاني : استكراهه. وهذا شيء حكاه ابن الأثير ولم أعرف قائله ولا وجدته فيما طالعت من كتب البلاغة. ولعل الشبهة لهم في استكراهه ما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم، لما أُوجِبَ في (دية) الجنين غُرَّةً، عبداً أو أمة.

(١) الإمام علي بن أبي طالب، كرم الله وجهه.

وابن حمزة اليمنى علوى، تقلد إمارة المؤمنين باليمن سنة ٧٢٩هـ وتوفي سنة ٧٤٩هـ.

فقال الذى أوجبها عليه : كيف تدى من لا شرب ولا أكل، ولا صاح فاستهل، ومثل ذلك يُطلُّ؟

«والجواب أنا نقول : إنه لم ينكر السجع مطلقاً، وإنما أنكر سجعاً مخصوصاً وهو سجع الكهان لأن أكثر أخبارهم عن الأمور الكونية والأوهام الظنية، على جهة السجع وتطابق أعجاز الألفاظ.

«والمختار: قبوله. ولو لم يكن جائزاً فى البلاغة لما أتى فى أفصح كلام وهو التنزيل. ولما جاء فى كلام سيد البشر وكلام أمير المؤمنين. لأن هذه هى أعظم الكلام بلاغة وأدخلها فى الفصاحة فلا يمكن ترك هذا الأسلوب من الكلام لقصة عارضة من جهة الرسول - صلى الله عليه وسلم - يمكن حملها على وجه لائق كما أشرنا إليه»

وفى بيان السجع البليغ المقبول، اشترط مثل ما اشترط «ابن الأثير» - وبمثل عبارته، وعلى نفس الترتيب - من الاعتدال مع شرائط أربع :

«أن تكون الألفاظ حلوة المذاق رطبة طنانة، صافية على السماع طيبة رنانة، وجودة التركيب وحسنة، وأن تكون الألفاظ فى تركيبها تابعة لمعناها، ولا يكون المعنى فيها تابعاً لألفاظ فيكون ظاهره التمويه وباطنه التشويه، ويصير مثاله كمثال عمد من ذهب على نصب من خشب.

«وأن تكون كل واحدة من السجعتين دالة على معنى حسن بانفراده، مغاير للمعنى الذى دلت عليه الأخرى. فهذه الشرائط الأربع لابد من اعتبارها فى كل كلام مسجوع»^(١).

وأرأى أطلت فى عرض أقوال السلف فى الفواصل القرآنية والسجع، توطئة لتدبر أسرار التعبير فى هذه الظاهرة الأسلوبية اللافتة، من البيان المعجز.

(١) الطراز: ص ٢١ وما بعدها. وقابله على ما فى (المثل السائر لابن الأثير) ص ٧٥-٧٦.

وقد رأينا كيف تباعدت بهم السبل بين الطرفين المتقابلين :
 ففي البيئة الكلامية اختلفت الفرق الإسلامية بين نفى السجع في القرآن نفياً
 باتاً، والقول بوجوده في النظم القرآني، وعدّه من وجوه إعجازه .
 وفي البيئة اللغوية والبلاغية، اتسع الخلاف بين مذهب « الفراء » في أن السجع
 في القرآن مقصود إليه لذاته، وأنه ربما عدل عن نسق إلى آخر وأثر لفظاً على غيره
 في معناه، قصدًا إلى المشاكلة والتوافق بين رعوس الآيات .
 وبين من أنكروا، كابن سنان الخفاجي وابن الأثير، أن تكون معاني الفواصل
 القرآنية تابعة للألفاظ .

ورأينا من علماء السلف من فرقوا بين الفواصل والأسجاع، كالقاضي الباقلاني
 وعلى بن عيسى الرماني . وإن لم ير أكثر البلاغيين فرقاً بين الفواصل والسجع،
 وعندهم أن الأمر في هذه التفرقة، ليس إلا كراهة القول بالسجع في القرآن، بعد
 أن شاع إطلاقه على سجع الكهان .

وما نزال نجد جفوة تجاه لفظ السجع، لطول ما ابتذلته الصنعة اللفظية في الزخرف البديعى، فى أساليب العصور المتأخرة، بعد أن التزمه الكهان فى العصر الجاهلى.

ومن ثم نؤثر أن نمضى على تسمية مقاطع الآيات فى القرآن بالفواصل، وهو الذى جرى عليه أكثر المفسرين.

وبعد الذى سقناه من خلافهم، يكون من المجدى فى القضية، أن نتدبر الفواصل القرآنية، لنرى ما إذا كان البيان الأعلى يتعلق فى فاصلة منها بمجرد رعاية شكلية للرونق اللفظى، أو أن فواصله تأق لمقتضيات معنوية، مع نسق الإيقاع بهذه الفواصل، وائتلاف الجرس لألفاظها التى اقتضتها المعانى على نحو تتقاصر دونه بلاغة البلغاء؟

وأختار هنا شواهد من الفواصل التى مال «الفراء» ومن ذهب مذهبه، إلى حملها على قصد المشاكلة اللفظية بين رءوس الآيات، بإيثار نسق على آخر، أو العدول عن لفظ إلى غيره فى معناه.

دون أن يحتاطوا لدفع وهم الإطلاق، والتعميم، بذكر المقتضى المعنوى للفواصل المرعية.

ننظر، مثلاً، فى هذه الفواصل القرآنية :

﴿وَالضُّحَىٰ * وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ * مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ﴾.

ذهب «الفراء» إلى أن القرآن جرى فيها على طرح كاف الخطاب من : فلاك، اكتفاء بالكاف الأولى -فى: ودعك- ولمشاكلة رءوس الآيات. (١)

(١) معان القرآن : سورة الضحى.

وعَدَّ «الفخر الرازى» من وجوه حذف الكاف رعاية الفاصلة^(١).

ومثله «النيسابورى» فى تفسيره لآيات الضحى^(٢)، ونظائرها.

ولو كان البيان القرآنى يتعلق بهذا الملحظ اللفظى فحسب، لما عدل عن رعاية الفاصلة فى الآيات بعدها:

﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ * وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ * وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾
وليس فى السورة كلها «ثاء» فاصلة.

بل ليس فيها حرف ثاء، على الإطلاق.

وعلى مذهبهم، كانت الفواصل تُرعى بمثل لفظ: فخبّر، لمشكلة رءوس الآيات بالعدول إلى هذا اللفظ، عن: «فحدث»

ونرى، والله أعلم، أن حذف كاف من: «وما قلى» مع دلالة السياق عليها، تقتضيه حساسية مرهفة بالغة الدقة واللفظ، هى تحاشى خطابه تعالى رسوله المصطفى، فى موقف الإيناس، بصريح القول: وما قلاك.

لما فى القلى من حسّ الطرد والإبعاد وشدة البغض. وأما التوديع فلا شىء فيه من ذلك، بل لعل الحس اللغوى فيه يؤذن بأنه لا يكون وداع إلا بين الأحباب، كما لا يكون توديع إلا مع رجاء العودة وأمل اللقاء.

وحُذفت كاف الخطاب فى الفواصل بعدها، لأن السياق بعد ذلك أغنى عنها. ومتى أعطى السياق الدلالة المرادة مستغنياً عن الكاف، فإن ذكرها يكون من الفضول والحشو المنزه عنها أعلى بيان.

* * *

وآيات الفجر:

﴿وَالْفَجْرِ * وَلَيَالٍ عَشْرٍ * وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ * وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ * هَلْ فى ذَلِكَ

(١) التفسير الكبير، للرازى: ج ٨، سورة الضحى.

(٢) على هامش تفسير الطبرى. ط مصر.

قَسَمَ لِذِي حِجْرٍ * أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ * إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ * آلَتِي لَمْ
يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ * وَثُمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ * وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَادِ ﴿١﴾

صرح « الفراء » في (معاني القرآن) بأن ياء العلة حذفت من : يسر (ي) لمشكلة
رءوس الآيات . وكذلك ذهب « ابن سنان الخفاجي » في (سر الفصاحة) إلى حذفها
وحذف ياء المنقوص من : بالواد (ي) قصداً إلى تماثل الفواصل .

لأن القاعدة عندهم، إثبات ياء العلة، في الفعل المضارع المرفوع . وإثبات ياء
الاسم المنقوص مجزوراً ومرفوعاً، إذا اقترن بـ : ال، أو أضيف .

ويكفي للرد على من ذهبوا إلى حذف الياءيسن في آيات الفجر، لرعاية
الفاصلة، أن نذكر أن القرآن الكريم لم يقتصر على حذفها هنا في مقاطع
الآيات، ليسلم لهم القول بأن الحذف قصد إلى رعاية الفواصل وتماثل رءوس
الآيات، وإنما حذفت ياء المضارع المرفوع المعتل الآخر، وواوه أيضاً، وباء
المنقوص مضافاً ومعرفاً بأل، في أواسط الجمل ودرج الكلام . وقد عقد الإمام
« أبو عمرو الداني » باباً في ذكر أصول القراء الأئمة، في الياءات المحذوفة من
الرسم^(١) ومنها في غير الفواصل :

هود ١٠٥ : ﴿يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾

الإسراء ١١ : ﴿وَيَذْعُ الْإِنْسَانُ بِالشَّرِّ دُعَاءَهُ بِالْخَيْرِ﴾

القمر ٦ : ﴿فَتَوَلَّ عَنْهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَى شَيْءٍ نُكْرٍ﴾

القمر ٨ : ﴿مُهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ يَقُولُ الْكَافِرُونَ هَذَا يَوْمٌ عَسِيرٌ﴾

ق ٤١ : ﴿وَاسْتَمِعْ، يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾

النازعات ١٦ : ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى * إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ

طوى﴾ . ومعها : القصص ٣٠ ، طه ١٢ .

- النمل ١٨ : ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَتَوْا عَلَىٰ وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾
- الروم ٥٣ : ﴿وَمَا أَنْتَ بِهَادِ الْعُمَىٰ عَنْ ضَلَالَتِهِمْ﴾.
- البقرة ١٨٦ : ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي...﴾
- الصفات ١٦٣ : ﴿إِلَّا مَنْ هُوَ صَالِ الْجَحِيمِ﴾.
- الرحمن ٢٤ : ﴿وَلَهُ الْجَوَارِ الْمُنشَآتُ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ﴾.
- التكوير ١٥ : ﴿فَلَا أُفْسِمُ بِالْخُنَّسِ * الْجَوَارِ الْكُنَّسِ﴾

ولا مجال لقولٍ في هذه الآيات ونظائرها، بحذف ياء المنقوص المضاف أو المعرف بـأل، وآخر المضارع المرفوع المعتل بالواو أو الياء، لرعاية الفواصل، ومشكلة رءوس الآيات. وقد يسبق إلى الظن أن الياء والواو حذفنا فيها للتخلص من التقائهما ساكنتين، بساكن بعدهما، إلا أن نلتفت إلى آيات هود والبقرة والقمر، والحرف فيها غير متلو بحرف ساكن.

أفلا يكون القائلون بالحذف لرعاية الفواصل قد تعجلوا بمثل هذا القول في آيات الفجر ونظائرها، محتكمين إلى قواعد اللغويين والنحاة في المعتل الآخر والمنقوص، حين ينبغي أن نعرض قواعدهم على ما يهdy إليه الاستقراء لكل مواضع الحذف والإثبات في الكتاب المحكم؟

* * *

وآيتا الأعلى :

﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ * الَّذِي خَلَقَ فَسُوَّىٰ﴾

والليل : ﴿إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَىٰ * وَاسْوَفَ يَرْضَىٰ﴾.

ليست صيغة «الأعلى» معدولاً إليها فيها عن العلى لمجرد رعاية الفاصلة.

ولا أريدُ بها المفاضلة بين أعلى وعال، على ما وهم بعضهم خضوعاً لأحكام اللغويين في صيغ التفضيل ودلالاتها. وقد جرَّ هذا الوهم إلى ما أشار إليه «الفخر الرازى» من تعلق الملاحظة في «ربه الأعلى» من اقتضاء أن يكون هناك رب آخر مفضولاً في العلو^(١)، على ما يقضى به منطق التفضيل عندهم وقواعده.

وذلك من عُقم الحسِّ في من يغيب عنه السر البياني في إطلاق مثل صيغة الأعلى - والعليا - دون قصد إلى مفاضلة أو ترتيب، وإنما القصد إلى المضي بالعلو إلى نهايته القصوى بغير حدود ولا قيود.

وهو نفس الملحظ الدلالي لصيغ: الحسنى، واليسرى، والعسرى، والأشقى، والأتقى، في سورة «الليل» دالة على غاية الحسن واليسر والتقوى، وأقصى العسر والشقاء الذي ما بعده من شقاء.

ومثلها صيغة الأكرم في آية العَلَق:

﴿اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ * الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ﴾

لم يعدل فيها عن الكريم إلى الأكرم، لمجرد رعاية الفاصلة، ولا قصد بها المفاضلة بين أكرم وكريم، على ما تأوله مفسرون، وساقوا وجوهاً عدة لأكرميته تعالى^(٢).

واستقراء آياتها، يشهد بأن صيغتي الأفعال والفعلی، تفيدان الإطلاق إلى أقصى المدى، بغير حد أو قيدٍ مفاضلة.

إنما تتعين المفاضلة بذكر المفضول، مضافاً إليه أو مجروراً بحرف من، في مثل: أكثر الناس، أكثركم، أكبر من أختها، والفتنة أشد من القتل، ولا أقل من ذلك ولا أكثر...

ووجه التفضيل في مثل قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ﴾ أنه في سياق الحديث عن مكر المخلوقين: ثمود في آية (النمل ٥٠) والكافرين من بنى إسرائيل

(١) التفسير الكبير للرازى: ج ٨، سورة الليل.

(٢) الفخر الرازى: التفسير الكبير، ج ٨، سورة العلق.

(آل عمران ٥٤) والذين كفروا من قريش (الأنفال ٣٠).

وقوله تعالى : ﴿وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ﴾ بآيات يونس ١٠٩ ، والأعراف ٨٧ ، ويوسف ٨٠ . ومعها ﴿أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ﴾ فى آيتى هود ٤٥ والتين ٨ .

منظور فيها إلى أن الحكم قد يكون من المخلوقين ومنه فى القرآن الكريم مثل آيات : ﴿وَإِذَا حُكِمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾ ﴿وَلِيُحْكَمْ بِهِ دَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ ﴿وِدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ﴾ ﴿فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ﴾ ﴿فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى﴾ ...

وأما قوله تعالى : ﴿فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ فإذا لم يُنظر فيه إلى أن الخلق قد يكون من الناس - و«الراغب» فى المفردات^(١) يفرق بين الخلق من الله على غير مثال، ومن الناس على مثال - فأقرب ما يبدو لنا من وجه فيه، أن العربية لا تصوغ أفعال وفعل، من : خَلَقَ فهو خالق. إنما تصوغ الأخلق من معنى : خَلِيق.

والتقييد بوجه مفاضلة، فى أفعال التفضيل، إنما يتعين صراحة بالتمييز فى مثل : أكبر شهادة، أكثر أموالاً، أكثر جمعاً، أكثر شىء جدلاً، أذكى طعاماً، أعظم درجةً، أهدى سبيلاً...

وذلك كله غير الإطلاق بصيغتي : الأفعال، والفعل. إلا أن يصرح فى النص بقيد تمييز أو تخصص ومقارنة، كالذى فى آيات :

الكهف ١٠٣ : ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ الذين ضَلَّ سَعِيَهُمْ فى الحياة الدنيا وهم يَحْسِبُونَ أنهم يُحْسِنُونَ صُنْعًا
آل عمران ١٣٩ : ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾
معها : محمد ٣٥

الأنفال ٤٢ : ﴿إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى﴾

(١) مفردات الراغب الأصفهاني فى غريب القرآن : مادة (خلق).

الإسراء ١ : ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾

فإذا أطلق «الأفعل، والفعل» من قيد ومن مفضول، خرج، والله أعلم، عن دلالة المفاضلة وخصوصية القيد، وأفاد الإطلاق غير المحدود، فذلك هو قوله تعالى :

﴿اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ﴾ ومثله :
 ﴿الآيَةَ الْكُبْرَى﴾ في سورتي النازعات والنجم .
 ﴿آيَاتِنَا الْكُبْرَى﴾ في سورة طه .
 ﴿البَطْشَةَ الْكُبْرَى﴾ في سورة الدخان .
 ﴿الطَّامَةَ الْكُبْرَى﴾ في سورة النازعات
 ﴿النَّارَ الْكُبْرَى﴾ في سورة الأعلى .
 ﴿المَثَلَ الْأَعْلَى﴾ في سورتي النحل والروم ...

* * *

وآية الرحمن :

﴿وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ * ... ذَوَاتَا أَفْنَانٍ﴾
 ليست تشنية جنتين فيها مراداً بها الأفراد وعدل القرآن إليها مراعاة للنظم كما ذهب «الفراء» . وإنما السياق قبلها وبعدها على التشنية . وواضح لنا أن المراد بالآية : ولمن خاف مقام ربه، من الإنس والجان، جنتان . ﴿ذَوَاتَا أَفْنَانٍ * فَبَأَى آلَاءَ رَبِّكُمَا تَكْذِبَانِ﴾

* * *

وآية التكاثر :

﴿أَلْهَاكُمُ التَّكَاثُرُ * حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ﴾

تجد الصنعة البلاغية فيها أن المقابر أوثرت على القبور، للمشاكلة اللفظية بينها

وبين التكاثر. ويحس البلاغيون، ونحس معهم، نَسَقَ الإيقاع بها وانسجام الجرس.

لكن وراء هذا الملحظ البلاغى فى النسق اللفظى، ملحظاً بيانياً اقتضاه المعنى: فالمقابر جميع مقبرة، وهى مجتمع القبور. واستعمالها هنا هو الملائم معنوياً لهذا التكاثر، دلالة على مصير ما يتكالب عليه المتكاثرون فى حطام الدنيا.. هناك حيث مجتمع الموتى ومحتشد الرمم على اختلاف الأعمار والأجيال والطبقات. وهذه الدلالة من السعة والعموم والشمول، لا يمكن أن يقوم بها لفظ القبور جمع قبر. فبقدر ما بين قبر ومقبرة من تفاوت، يتجلى البيان القرآنى فى إشار المقابر على القبور، حين يتحدث عن غاية ما يتكاثر فيها المتكاثرون على مرّ العصور والأجيال...

ومما قالوا فيه برعاية الفاصلة، آياتُ الهمزة:

﴿نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ * الَّتِي تَطْلُعُ عَلَى الْأُفْتِدَةِ * إِنَّهَا عَلَيْهِمْ مُّوَصَّدَةٌ * فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ﴾

على القول بأن الأفتدة فى معنى القلوب، وعدل إليها للمشاكلة بين رءوس الآيات.

ولا تترادف الأفتدة والقلوب فى حس العربية المرهف، ليقال فيهما برعاية الفاصلة. بل يطلق القلب بدلالة عامة على الجهاز العضوى من أجهزة الجسم، وعلى موضع الشعور والأهواء والعقيدة والوجدان.

وأما الفؤاد فلا يطلق إلا بدلالة خاصة على المعنوى دون العضوى. ونحن نعرف مثلاً جراحة القلب، وأما جراحة الفؤاد فلا تدخل فى نطاق الطب البشرى. ونحن نأكل القلب كما نأكل الكبد والكلى، وأما الفؤاد فليس مما يؤكل أو يباع. كما نعرف قلوباً للبشر والحيوان الأعجم على اختلاف فصائله، وأما الفؤاد فلإنسان لا غير...

وهذه الخصوصية في الدلالة المعنوية للفؤاد، جاء اللفظ مفردا وجمعاً ست عشرة مرة في القرآن الكريم، ليس فيها ما يحمل على معنى الجارحة.

والقلب، وإن جاء في القرآن في المعنويات كذلك من الاطمئنان والسكينة والرحمة والتآلف والخشوع والوجل والفقه والطهر، ومع الارتباب والتقلب والخوف والاشمئزاز والقسوة والتكبر والجبروت والزيف والمرض والإثم والغفلة والعمى، إلا أن العربية، لغة القرآن، لا تستعمل غير القلب في الدلالة الأصلية على هذا العضو من الجسم.

وإذن يكون لإيثار الأفئدة على القلوب في آية الهُمرّة، مع الملحظ البلاغى من النسق اللفظى والجرس الصوتى، مقتضاه المعنوى البيانى، في تخلص الأفئدة من حسر العضوية التى يحتملها لفظ القلوب فيما ألف العرب من لغتهم. ولا نزال نستعمل القلب بمعناه العضوى في التشريح والطب وأصناف اللحوم، ولا نستعمل الفؤاد بهذه الدلالة على الإطلاق.

وكذلك لا مترادف مؤصدة ومغلقة، ليقال باحتمال العدول عن أولهما إلى الأخرى رعاية للفاصلة.

بل يتميز الإيصاد بخصوصية الدلالة على إحكام الإغلاق وقوة تحصينه، والعربية استعملت «الوصيد» للبيت الحصين يُتخذ من حجارة في الجبال، وتقول: استوصد في الجبل، أى اتخذ فيه حظيرة من حجارة.

وبمثل هذا المعنى من الإيصاد المحكم، جاءت آية البلد:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا هُمْ أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ * عَلَيْهِمْ نَارٌ مُّؤَصَّدَةٌ﴾

ولا رعاية فيها لفاصلة لفظية، بل المعنى من إطباق النار على أصحاب المشأمة وإحكام إيصادها، هو ما تعلق به البيان الأعلى، والله أعلم.

وآية الزلزلة :

﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا * وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا * يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا * بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾.

قالوا فيها : «وعدى أوحى باللام، وإن كان المشهور تعديتها بإلى، لمراعاة الفواصل»^(١)

ونستقرئ مواضع فعل الإيحاء في القرآن كله فلا نراه يتعدى بـ «إلى» إلا حين يكون الموحى إليه من الأحياء. يطرد ذلك في كل آيات الإيحاء بإلى، وعددها سبع وستون آية.

وأما حين يكون الموحى له جماداً، فالفعل يتعدى باللام كآية الزلزلة، أو بحرف في، كما في آية فصلت : «وأوحى في كل سماء أمرها»

ودلالة «اللام» الإيحاء المباشر على وجه التسخير، ودلالة «في» البث والملابسة. وأما الإيحاء بـ «إلى» فيأخذ دلالته الخاصة في المصطلح الديني للوحى، إذا كان الموحى إليه من الأنبياء.

وإلى غير الأنبياء، بشراً أو حيواناً يكون الإيحاء بمعنى الإلهام. وللجماد بمعنى التسخير، فلا يكون الإيحاء للأرض في آية الزلزلة، عدولا عن : أوحى إليها، لمراعاة الفواصل؛ بل التعدية باللام هنا متعينة، لأن الموحى إليه جماد، وقد هدى الاستقراء إلى أن القرآن لا يُعدى الفعل بحرف «إلى» إلا حين يكون الموحى إليه من الأحياء.

* * *

وفي التقديم والتأخير، قالوا برعاية الفاصلة في مثل آية الليل :
﴿إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَىٰ * وَإِنَّ لَنَا لَلْآخِرَةَ وَالْأُولَىٰ﴾.

(١) أبوحيان : البحر المحيط، ٥٠١/٨ الزلزلة.

عدل البيان القرآني فيما عما هو مألوف ومتبادر من تقديم الأولى على الآخرة. وليس القصد إلى رعاية الفاصلة، هو وحده الذي اقتضى تقديم الآخرة هنا على الأولى. وإنما اقتضاه المعنى أولاً، في سياق البشري والوعيد، إذ الآخرة خير وأبقى، وعذابها أكبر وأشد وأخزى...

وبهذا الملحظ البياني قُدمت الآخرة على الأولى في سياق البشري للمصطفى، عليه الصلاة والسلام، بآية الضحى:

﴿وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى * وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾

كما قُدمت الآخرة على الأولى في سياق الوعيد لفرعون، بآية النازعات:

﴿قَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى * فَأَخَذَهُ اللَّهُ نَكَالَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى﴾

.....

مقتضى الإعجاز أنه ما من فاصلة قرآنية لا يقتضى لفظها في سياقه، دلالة معنوية لا يؤديها لفظ سواء، قد نتدبره فنهتدى إلى سره البياني. وقد يغيب عنا فنُقَرُّ بالقصور عن إدراكه.

ولا يُظن بـ أنى أهون من قيمة التآلف اللفظي والإيقاع الصوتي لهذا النسق الباهر الذي نجتلى فيه فنية البلاغة، تؤدي المعنى بأرهِف لفظ وأروع تعبير وأجمل إيقاع.

فالبلاغة من حيث هي فن القول، لا تفصل بين جوهر المعنى وبين أسلوب أدائه، ولا تعتد بمعان جليلة تقصر الألفاظ عن التعبير البليغ عنها، كما لا تعتد بالألفاظ جميلة تضيع المعنى أو تجور عليه ليسلم لها زخرف بديعى.

وهذا هو الحد الفاصل بين فنية البلاغة كما تجلّوها الفواصل القرآنية بدلالاتها المعنوية المرفهة ونسقها الفريد في إيقاعها الباهر، وبين ما تقدمه الصنعة البديعية من زخرف لفظي يُكره الكلمات على أن تحيى في غير مواضعها.

فلعل جلال الفواصل القرآنية في نسقها الفريد، يعفينا من لَدَدِ خصومةٍ بين أصحاب اللفظ وأصحاب المعنى، لا يعرفها ذوق العربية المرهف في البيان الأعلى بالكتاب العربي المبين.

* * *

« لا أَقْسِمُ »

ومن الظواهر الأسلوبية اللافتة في البيان القرآني، مجيء فعل القسم بعد « لا النافية » في مثل قوله تعالى :

﴿ لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ * وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ * أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ * بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ ﴾.

والخلاف قديم في تأويل « لا » وتوجيه القسم بعدها.

قال « الفراء » يرد على قول كثير من النحويين بأنها صلة : « ولا يُتَبَدَأُ بجحد ثم يُجَعَلُ صلةً على نية الطرح فلا يُعرف خبر فيه جحد من خبر لا جحد فيه . ولكن القرآن جاء بالرد على الذين أنكروا اليعث والجنة والنار، ومثل لذلك بقولك : لا والله لا أفعل ذاك؛ جعلوا لا وإن رأيتها مبتدأة، ردا لكلام قد كان مضى، ولو ألقيت « لا » مما يُنَوَى به الجواب، لم يكن بين اليمين التي تكون جوابا والتي تستأنف فرق.. »^(١).

في القرن الثامن، جاء بها « ابن هشام » في باب « لا، الزائدة في الكلام لمجرد تقويته وتأكيده » ولخص أقوالهم فيها :

قيل هي نافية. ثم اختلفوا في تأويل المنفى بها :

منهم من قال إنها تنفى شيئاً تقدم في سورة أخرى؛ ففي آية القيامة أنكروا المشركون البعث، فقل لهم : لا، ليس الأمر كذلك. ثم استأنف القسم : أقسم.

ووجه هذا التأويل عندهم، أن القرآن كله كالسورة الواحدة، ولهذا يُذكر الشيء في سورة، وجوابه في سورة أخرى، ونظروا لذلك بقوله تعالى :

(١) الفراء : (معاني القرآن) سورة القيامة ٢٠٧/٣.

﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾ ردًا على ما في سورة أخرى :

﴿وَقَالُوا يَأَيُّهَا الَّذِي نَزَّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ﴾..

ورده «أبو حيان» بأنه لا يجوز، لأن في ذلك حذف اسم «لا» وخبرها. وليس جواباً لسائل يسأل فيحتمل ذلك. نحو قولك : لا، لمن سأل: هل من رجل في الدار؟ (البحر المحيط).

وقيل هي زائدة: توطئة وتمهيداً لنفى الجواب محذوفاً. وتقديره في آية القيامة :
﴿لَا أَقْسَمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ * وَلَا أَقْسَمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ﴾ لا يُتْرَكُونَ سُدىً.

ورد هذا التأويل بأنه لا وجه لتقدير جواب، والجواب صريح في مثل :

﴿فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ﴾ المعارج.

﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ * وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ * وَوَالِدٍ وَمَا وَلَدَ * لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ﴾ البلد.

﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ * إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾. الواقعة.

وفي قولٍ إنها زیدت لمجرد التأكيد وتقوية الكلام. ونظيره عندهم، آية الحديد :

﴿لَئَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابِ إِلَّا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّن فَضْلِ اللَّهِ﴾..

ورد بأنها لا تزداد لذلك في صدر الكلام، بل تزداد حشواً. لأن زيادة الشيء تفيد اطراحه، وكونه في أول الكلام يفيد الاعتناء به^(١).

وقول ثالث: إنها ليست نافية ولا زائدة، وإنما هي لام الابتداء، أشبعت فتحتها فتولدت عنها ألف، كقول الشاعر: *أعوذ بالله من العقرب*.

أشبعت فتحة الراء فيها، فتولدت عنها ألف، وإنما هي: العقرب.

(١) ابن هشام: معنى اللبيب، ١٨٤/١ وأبو حيان في البحر المحيط ج٨.

وعلى هذا الوجه قراءة الحسن البصرى، إمامها: ﴿فَلَا تُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ
وَالْمَغَارِبِ﴾.

وقراءة هشام بن عمار الدمشقى مقرئها الإمام، الآية إبراهيم:
﴿فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ﴾.

بياء بعد الهمزة، تولدت من إشباع كسرتها.

ولما كانت لام الابتداء لا تدخل على الفعل، فى قواعدهم، قدروا دخولها فى
الآية على جملة من مبتدأ وخبر: «فلأنا أقسم» ثم حذف المبتدأ.

ورده «الزنجشرى» بأن اللام فى هذه القراءة لا تصح أن تكون لام القسم
لأمرين:

أحدهما: أن حقها أن يُقرن بها النون المؤكدة، والإخلال بها ضعيف قبيح.
والثانى: أن سياق الآية يرشد إلى أن القسم بمواقع النجوم واقع، ومقتضى
جعلها جواباً لقسم محذوف، أن تكون للاستقبال، وفعل القسم يجب أن يكون
للمحال^(١).



وبعد هذا كله، نرد إلى القرآن ما تنازعوا فيه. فنستبعد بادئ ذى بدء أن تكون
«لا» فى آيات القسم، رداً على كلام سبق فى سورة أخرى، لأن هذا فضلاً
عما سبق من رد أبى حيان، يقتضى القراءة على وجوب الفصل بين: لا، أقسم،
لكمال الانقطاع. وكل القراءات فيها على الوصل. وتنظيرهم بقوله تعالى:
﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾ رداً على ما حكى القرآن من أقولهم فى سورة
الحجر: ﴿إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ﴾؛

يرد عليه أن سورة القلم، ثمانية السور فى ترتيب النزول على المشهور، وسورة
الحجر، ترتيبها فى النزول الرابعة والخمسون!

(١) الزنجشرى: الكشف، ٦١/٤ سورة الواقعة.

وتأويل « لا أقسم » بأنها « لأقسم » أشبعت فتحة اللام فيها فتولدت عنها ألف ؛ إذا لم يبعده رد « الرخشرى » فقد يبعده معه أن هذا الإشباع موضع إلباس بـ : لا النافية . ولا إلباس فى قراءة « أفثيدة » .

ثم نتدبر آيات القسم فى الكتاب المحكم ، فيهدينا إلى اطراد مجىء آيات « لا أقسم » وضمير المتكلم فيها ، لله تعالى :

الواقعة ٧٥ : ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لِّوَتَّعْلَمُونَ عَظِيمٌ * إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ ﴾ .

الحاقة ٣٨ : ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ * وَمَا لَا تُبْصِرُونَ * إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴾ .

المعارج ٤٠ : ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ ﴾ .

القيامة ١ : ﴿ لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ * وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ * أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ * بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ ﴾ .

التكوير ١٥ : ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنُوسِ * الْجَوَارِ الْكُنُوسِ * وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ * وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ * إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴾ .

الانشقاق ١٦ : ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِالسُّفْهِى * وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ * وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ * لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ ﴾ .

البلد ١ : ﴿ لَا أُقْسِمُ بِهِذَا الْبَلَدِ * وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ * وَوَالِدٍ وَمَا وَلَدَ * لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ ﴾ .

ولم يأت فعل القسم ، فى القرآن كله ، مسنداً إلى الله تعالى ، بغير « لا » هذه . كما لم تأت « لا » النافية مع فعل القسم مسنداً إلى غيره تعالى . وإنما جاءت « لا » الناهية فى آية النور ﴿ قُلْ لَا تَقْسَمُوا ﴾ وليست مما يشغلنا هنا من الظاهرة الأسلوبية « لا أقسم » فى القرآن لله وحده ، دون غيره من الخلق .

وهذا الاطراد يُبعد احتمال أن تكون «لا» هي لام الابتداء أشبعت فتحتها فتولدت عنها ألف، كما أشبعت فتحة الراء في شاهدهم:

* أعوذ بالله من العقرب *

كما يُبعد احتمال أن تكون «لا» زائدة، والمعنى: «أقسم» كما اختار أبو حيان. وقد قالوا هم أنفسهم إن زيادة الحرف تفيد اطراحه. كما صرحوا بأن مجيء الحرف في أول الكلام يفيد كونه موضع عناية أعطته الصدارة.

فهل هي مزيدة للقسم تقوية وتأكيذاً له؟

قالوا إن إدخال لا النافية على فعل القسم جاء في كلام العرب وأشعارهم، ومن شواهدهم قول «امرئ القيس»:

فلا وأبيك ابنة العامري لا يدعى القوم أن أفر

وقول «غوية بن سلمى»:

ألا نادى أمامة باحتمال لتحزنى، فلايك ما أبالي

وقول آخر:

* فلا وأبى أعدائها لا أخونها *

وجعلوا منه آية الحديد:

﴿ثَلَا يَعْلَمُ أَهْلُ الْكِتَابِ إِلَّا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾. - ٢٩

والآية كما لاحظ «ابن هشام» في سياق النفي الصريح.

وكذلك كل الشواهد الشعرية التي ذكروها، سياقها النفي الصريح.

وليس الأمر كذلك في آيات «لا أقسم» وكلها في سياق الإثبات والتقرير.

ونفهم أن تأتي «لا» في سياق النفي فتؤكد.

وأما أن تأتي لتؤكد الإثبات، فذلك ما يبدو غريباً حقاً على المنطق اللغوي

والحسن البياني. إذ القسم للتوثيق، وهو أقوى من التأكيد، ولا يسوغ، في

الأصول أو المنطق، أن تؤكد التوثيق بنفيه. والنفي نقيضه التأكيد، فإذا نفيت،

القسم انتقض بنفيك إياه. والجمعُ بينهما أولى بأن يُسقطهما كليهما، على القاعدة الأصولية في الدليلين يتعارضان فيتساقطان.

أفلا يهديننا تدبير سياق آيات «لا أقسم» لله تعالى وحده، إلى سر البيان في «لا» تنفى حاجته، جل جلاله، إلى القسم؟.

بلى، وإنما نحتاج نحن البشر إلى أن نقسم، دفعاً لمظنة اتهام أو إزاحة لشك. ومن ثم نلمح سر العربية إذ تستعمل هذا الأسلوب، حيث تنتفى الحاجة إلى القسم، في مواضع الثقة واليقين.

وفرقٌ بعيد أقصى البعد، بين أن تكون «لا» لنفى القسم، كما قال بعضهم. وبين أن تكون لنفى الحاجة إلى القسم، كما يهdy إليه البيان القرآني. ومن نفى الحاجة إلى القسم، يأتي التوثيق والتقرير. لأنه يجعل المقام في غنى بالثقة واليقين عن الإقسام.

والسر البياني لهذا الأسلوب، يعتمد في قوة اللفت، على ما يبدو بين النفي والقسم من مفارقة مثيرة لأقصى الانتباه. وما نزال بسليقتنا اللغوية نؤكد الثقة بنفى الحاجة معها إلى القسم، فتقول لمن تثق فيه : لا تقسم، أو : من غير يمين. مقررأً بذلك أنه موضع ثقتك فلست بحاجة إلى أن يقسم لك. كما تقول لصاحبك : لا أوصيك بكذا، تأكيداً للتوصية بنفى الحاجة إليها.

وإذ أكتفى بهذا القدر مما اجتليت من أسرار الإعجاز في البيان القرآني، أرجو ألا يُظن بي أنني أجحد جهود السلف الصالح في خدمة كتاب الإسلام ومحاولاتهم في فهم إعجازه. فالحق أن عطاءهم السخي كان لنا على تنابع الأجيال ذخيرة وموداً.

وأعود فأقرر أن الإعجاز البياني للقرآن، يفوت كل محاولة لتحديده، ويجاوز كل طاقاتنا في لمح أسرارهِ الباهرة.

قصارى ما اطمأنتت إليه في هذه المحاولة لفهم إعجاز البيان القرآني، هو أنه ما من لفظ فيه أو حرف يمكن أن يقوم مقامه غيره، بل ما من حركة أو نبرة لا تأخذ مكانها في ذلك البيان المعجز.

وما أزعم، وما ينبغي لي، أنني فيما اجتليت وأجتلي من أسرار البيان القرآني قد شارفت أفقه العالی.

لكنها محاولة أبتغى بها ثواب المسعى وشرف الوسيلة والقربى.

وينفذ القول ولا تنفذ كلمات ربی :

﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا﴾.

صدق الله العظيم

الجزء الثاني

مسائل نافع بن الأزرق

● في تراث السلف؛

والدراسات الحديثة

● في مخطوطات الظاهرية ودار الكتب المصرية

● المسائل : نص ودراسة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ يَسِّرْ وَأَعِنْ

في الطبعة الأولى من كتابي هذا، قدمت محاولة تطبيقية في دراسة قرآنية بيانية لمسائل نافع بن الأزرق لعبد الله بن عباس، رضي الله عنها، في نحو مائتي كلمة من غريب القرآن مع شاهد من كلام العرب لتفسير كل مسألة. المسائل معروفة لعلماء اللغة والشعر والقرآن، على خلاف بينهم في طرقهم إليها وأسانيدهم، وفي مساقها وعددها، وربما اختلفوا كذلك في المروي عن ابن عباس في تفسير بعضها وشواهدة عليها.

ذكرها «المبرد - ٢٨٥ هـ» جملة في خبز الخوارج من كتابه (الكامل) في سياق الكلام عن نافع بن الأزرق، أبي راشد الدهلي رأس الأزارقة (٦٥ هـ) وما كان من حرصه على طلب العلم وتحريه فيه وغيرته عليه قبل أن يبتلى في الفتنة. وروى المبرد ثلاث مسائل منها، مما حدث به أبو عبيدة معمر بن المثنى (١١٠ - ٢١٠ هـ) عن أسامة بن زيد - الليثي مولاهم ، ١٥٣ هـ - عن عكرمة مولى ابن عباس (١٠٥ هـ) ومعها بضع مسائل دون العشر، «مما حدث به أبو عبيدة وغيره...» وعقب المبرد عليها بهذا الخبر:

«ويروى عن أبي عبيدة من غير وجه، أن ابن الأزرق أتى ابن عباس فجعل يسأله حتى أمله، فجعل ابن عباس يظهر الضجر. وطلع «عمر بن أبي ربيعة» على ابن عباس وعمر يومئذ غلام، فسلم وجلس، فقال له ابن عباس: ألا تنشدنا شيئاً من شعرك، فأشده:

أَمِنْ آلِ نَعْمٍ أَنْتَ غَادٍ فَمُبَكَّرٌ غَدَاةَ غَدٍ أَمْ رَائِحَ فَمُهَجَّرٌ

- ونقل المبرد أربعة عشر بيتاً من أول القصيدة إلى قوله : * رأت رجلاً * البيت - حتى أمها عمر وهي ثمانون بيتاً. فقال ابن الأزرقي: الله أنت يا ابن عباس، انضرب إليك نسألك في الدين فتعرض، ويأتيك غلام من قريش فينشدك سفيها فتسمعه؟ فقال : تالله ما سمعت سفيها. فقال ابن الأزرقي : أما أنشدك : رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيضحي، وأما بالعشي فيخسر فقال : ما هكذا قال، وإنما قال : * فيضحي وأما بالعشي فيخسر *^(١) ويعد أن علق « المبرد » على البيت وشرحه، استأنس له بقوله تعالى : ﴿ وَأَنْتَ لَا تَظُنُّ فِيهَا وَلَا تَضْحَكُ ﴾ واتجهت عنايته إلى شرح الغريب والاستشهاد له. وسياق المسائل في كتابه، يأخذ صفة الأمل الأدبية اللغوية، لا الدراسة القرآنية. وسياق أفراد المبرد بهذا الخبر عن عمر ورائيته دون سائر الرواة لمسائل ابن الأزرقي فيما وصل إلينا.



وأخرجها « أبو بكر ابن الأنباري » - ت ٣٢٨ هـ - في مقدمات كتابه الجليل (إيضاح الوقف والابتداء من كتاب الله عز وجل) سماعاً من شيخه بشر بن أنس، قال : حدثنا محمد بن علي بن الحسن بن شقيق قال : حدثنا أبو صالح هدية بن مجاهد، قال : أخبرنا محمد بن شجاع قال : أخبرنا محمد بن زياد اليشكري - الميموني - عن ميمون بن مهران قال :

« دخل نافع بن الأزرقي إلى المسجد الحرام فإذا هو بابن عباس جالساً على حوض من حياض السقاية قد دلى رجله في إناء، وإذا الناس قيام عليه يسألونه عن التفسير فإذا هو لا يجيبهم تفسيره. فقال نافع : تالله ما رأيت رجلاً أجراً على ما تأتي به منك يا ابن عباس ! فقال له ابن عباس : ثكلتك أمك، أو لا أدلك على

(١) المبرد : (الكامل) والنقل من مته في (بغية الأمل في كتاب الكامل) للشيخ المرحوم : ١٥٤٧-١٥٤٨ هـ ط الأولى ١٣٤٨ هـ / ١٩٢٩ م.

من هو أجراً مني؟ قال: ومن هو؟ قال: رجل تكلم بغير علم أو كتم علماً عنده. فقال نافع: يا ابن عباس، إني أريد أن أسألك عن أشياء فأخبرني بها: قال: سل ما شئت. قال: أخبرني عن قوله تعالى ﴿وَحَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ قال: الخيط الأبيض ضوء النهار، والخيط الأسود سواد الليل. قال: فهل كانت العرب تعرف ذلك قبل أن ينزل القرآن؟ قال نعم، قال أمية بن أبي الصلت:

الخيط الأبيض ضوء الصبح منبلج والخيط الأسود لون الليل مكموم
وعلى هذا النسق مضى ابن الأنباري في رواية المسائل وعددها عنده، من طريق محمد بن زياد الشكري الميموني عن ميمون بن مهران الرقي الحافظ، خمسون مسألة^(١) معها جملة غيرها مما سئل عنه علماء السلف في غريب القرآن فاستشهدوا لتفسيره بأبيات من الشعر^(٢) احتجاجاً من ابن الأنباري للشعر وتفسير القرآن به قال: «وهذا كثير من الصحابة والتابعين، إلا أنا نجتزئ بما ذكرنا كراهية لتطويل الكتاب. وإنما دعانا إلى ذكر هذا أن جماعة لا علم لهم بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا معرفة لهم بلغة العرب، أنكروا على النحويين احتجاجهم على القرآن بالشعر». وأورد أقوالهم، ورد عليها محتجاً في الرد بنصوص من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وعملهم، رضى الله عنهم^(٣)



وأخرجها «الطبراني» (٢٦٠-٣٦٠ هـ) في معجمه الكبير في سياق مناقب ابن عباس، رضى الله عنهما، وما روى من سعة علمه وفضله. تقدمت لما في المعجم الكبير من حديث ابن عباس رضى عنهما. ومساقها عند الطبراني بهذا الإسناد:

(١) ابن الأنباري: (إيضاح الوقف والابتداء) ص ٧٦-٩٨ الفقرة ١١٦ ومعها الفقرات: ١٠١-١٠٥.

١١٤، ١١٥، ١١٧.

(٢) الوقف والابتداء ٩٩-١٠٠.

(٣) الوقف والابتداء ص ١٠٠-١٠٩، الفقرات ١٢٠-١٢٨.

حدثنا أبو خليفة الفضل بن الحباب الجمحي، ثنا إبراهيم بن بشار الرمادي، ثنا أبو عبد الرحمن الحراي - وهو عثمان بن عبد الرحمن - ثنا عبيد الله وموسى ابنا يزيد الحرائيان، قالوا: ثنا جوير عن الضحاك بن مزاحم الهلالي قال: «خرج نافع بن الأزرق ونجدة بن عويمر - الحروري، قتل سنة ٦٩ هـ - في نفر من رءوس الخوارج (ينقرون) عن العلم ويطلبونه حتى قدموا مكة، فإذا هم بعبد الله بن عباس قاعدا قريبا من زمزم وعليه رداء له أحمر وقميص، وإذا ناس فيام يسألونه عن التفسير يقولون: يا ابن عباس ما تقول في كذا وكذا؟ فيقول: هو كذا وكذا. فقال له نافع بن الأزرق: ما أجراك يا ابن عباس على ما (تخير به) منذ اليوم! فقال له ابن عباس: ثكلتك أمك يا نافع، وعَدَمْتُكَ، ألا أخبرك من هو أجرا مني؟ قال: من هو يا ابن عباس؟ قال: رجل تكلم بما ليس (له) به علم، ورجل كتم علما عنده. قال: صدقت يا ابن عباس، أتيتك لأسألك. قال: هات يا ابن الأزرق، فسل...»

وساق المسائل والجواب عنها والشواهد عليها، وعددها عنده - من طريق «جوير - بن سعيد الأزدي، أبي القاسم البلخي»، توفي بعد سنة ١٤٠ هـ - عن «الضحاك - بن مزاحم الهلالي، مولاهم، أبي القاسم الخراساني» التابعي المفسر (١٠٥ هـ) - إحدى وثلاثون مسألة^(١).

وكذلك موضعها وعددها في زوائد الطبراني بمجمع الزوائد للحافظ نور الدين الهيثمي (٨٠٧ هـ): في كتاب المناقب، مناقب ابن عباس: باب جامع فيما جاء في علمه وما سئل عنه^(٢) وفي كتاب التفسير: باب كيف يفسر القرآن^(٣).

وذكرها «البدر الزركشي» - ٧٩٤ هـ - مجمل في كتابه (البرهان في علوم القرآن): النوع الثامن عشر، معرفة غريبه. ومساقتها عنده، أن معرفة هذا الفن للمفسر ضروري، وإلا فلا يحل له الإقدام على كتاب الله تعالى. ونقل أقوالا في

(١) الطبراني: المعجم الكبير: ٣٠٤/١٠ - ٣١٢ ف ١٠٥٩٧

(٢-٣) الهيثمي: مجمع الزوائد ٢٧٨/٩ - ٢٨٤ والمقابلة عنه، ٣٠٣/٦ - ٣١٠

ذلك، عن الإمام مالك ومجاهد وابن عباس، ثم قال :

«ومسائل نافع له عن مواضع من القرآن، واستشهاد ابن عباس في كل جواب بيت، ذكرها الأنباري في كتاب (الوقف والابتداء) بإسناده، وقال : «فيه دلالة على بطلان قول من أنكروا على النحويين احتجاجهم على القرآن بالشعر وأنهم جعلوا الشعر أصلاً للقرآن، وليس كذلك...»^(١)

ونقل احتجاج ابن الأنباري للشعر وتفسير القرآن الكريم به، وبعده :

«وهذا الباب عظيم الخطر، ومن هنا تهيب كثير من السلف تفسير القرآن وتركوا القول فيه حذراً أن يزلوا فيذهبوا عن المراد، وإن كانوا علماء باللسان فقهاء في الدين. وكان الأصمعي، وهو إمام اللغة، لا يفسر شيئاً من غريب القرآن، وحكى عنه أنه سئل عن قوله تعالى : (شغفها حباً) فسكت وقال : هذا في القرآن، ثم ذكر قولاً لبعض العرب في جارية لقوم أرادوا بيعها : أتبيعونها وهي لكم شغاف؟ ولم يزد على هذا. ولهذا حث النبي صلى الله عليه وسلم على تعلم إعراب القرآن وطلب معاني العربية»

وذكر تخرج أبي بكر وعمر، رضى الله عنهما من تفسير كلمة الأب في قوله تعالى : (وفاكهة وأب) قال : «وما ذاك بجهلٍ منها معنى الأب، وإنما يحتمل والله أعلم، أن يكون من الألفاظ المشتركة في لغتهما أو في لغات فخشيا إن فسراه بمعنى من معانيه أن يكون المراد غيره. ولهذا اختلف المفسرون في معنى الأب على سبعة أقوال...» وذكرها^(١).

ولم ينقل الزركشي في هذا السياق مسائل مما في كتاب (الوقف والابتداء) وإن أورد عدداً منها في المسرد الخاص بغريب القرآن.

«الجلال السيوطي - ٩١١هـ - هو الذي جاء بأكبر مجموعة منها في كتابه

(١) الزركشي : (البرهان) ٢٩٥/١ - ٢٩٦، مقابلاً على (إيضاح الوقف والابتداء).

(الاتقان في علوم القرآن). ذكرها أولاً في معرفة غريب القرآن، ثم أفرد لها فصلاً، منه أستهل به بقوله :

« قال أبو بكر ابن الأنباري : قد جاء عن الصحابة والتابعين كثير من الاحتجاج على غريب القرآن ومشكله بالشعر. وأنكر جماعة لا علم لهم، على النحويين ذلك وقالوا : إذا فعلتم ذلك جعلتم الشعر أصلاً للقرآن. قالوا : وكيف يجوز أن يحتج بالشعر على القرآن، وهو مذموم في القرآن والحديث؟ قال : وليس الأمر كما زعموه من أنا جعلنا الشعر أصلاً للقرآن بل أردنا تبين الحرف الغريب من القرآن بالشعر، لأن الله تعالى قال : ﴿إن جعلناه قرآناً عربياً﴾ وقال : ﴿بلسان عربي مبين﴾ وقال ابن عباس : الشعر ديوان العرب. فإذا خفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله بلغة العرب، رجعنا إلى ديوانها فالتمسنا معرفة ذلك منه. ثم أخرج - أبو بكر - من طريق عكرمة عن ابن عباس قال : إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر... »

قال السيوطي^(١) : « وأوعب ما روينا عنه (مسائل نافع بن الأزرق) وقد أخرج بعضها ابن الأنباري في (كتاب الوقف) والطبراني في (معجمه الكبير) وقد رأيت أن أسوقها هنا بتمامها لتستفاد : أخبرني ابن هبة الله محمد بن علي الصالحى بقراءتي عليه، عن أبي اسحق التنوخى، عن القاسم بن عساكر : أنا أبو نصر محمد بن هبة الله الشيرازي أنا أبو المظفر محمد بن أسعد العراقي، أنا أبو علي محمد بن سعيد ابن نيهان الكاتب، أنا أبو علي بن شاذان :

حدثنا أبو الحسين عبد الصمد بن علي بن محمد بن مكرم المعروف بابن الطسقى، حدثنا أبو سهل السرى بن سهل الجنديسابورى، حدثنا يحيى ابن أبي عبيدة (بحر بن فروخ السلمى) أنا سعيد بن أبي سعيد، أنا عيسى بن دأب عن حميد الأعرج وعبد الله بن أبي بكر بن محمد عن أبيه قال :

« بينا عبد الله بن عباس جالس بفناء الكعبة وقد اكتنفه الناس يسألونه عن

تفسير القرآن (والحلال والحرام) فقال نافع بن الأزرق لنجدة بن عويمر : قم بنا إلى هذا الذي يجترئ على تفسير القرآن والفتيا بما لا علم له به . فقاما إليه فقالا له : إنا نريد أن نسألك عن أشياء من كتاب الله فتفسرها لنا وتأتينا بمصادقه من كلام العرب ، فإن الله إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين . فقال ابن عباس : سلاني عما بدا لكما^(١).

وعدد المسائل في (الإتقان) عن طريق «أبي الحسين عبد الصمد بن علي بن محمد بن مكرم الطسقي» (٢٦٦ - ٣٤٦ هـ) بإسناده عن عيسى ابن دأب، أبي الوليد بن يزيد بن أبي بكر الأختاري، عن حميد الأعرج، أبي صفوان المكي (- ١٣٠ هـ) وعبد الله بن أبي بكر بن محمد الأنصاري المدني (- ١٣٥ هـ) عن أبيه «أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم الأنصاري المدني، أميرها وقاضيهما التابعي الفقيه الحافظ القدوة (- ١٢٠ هـ) : مائة وتسعون مسألة^(٢) قال السيوطي بعد أن ساقها :

« هذا آخر مسائل نافع بن الأزرق، وقد حذفت منها يسيراً، نحو بضعة عشر سؤالاً . وهي أسئلة أخرج الأئمة أفراداً منها بأسانيد مختلفة إلى ابن عباس . وأخرج أبو بكر بن الأنباري في (كتاب الوقف والابتداء) قطعة منها هي المعلم عليها بالحمرة وصورة (ك) - وذكر إسناد أبي بكر إلى ابن عباس - وخرج الطبراني في (معجمه الكبير) منها قطعة وهي المعلم عليها بحرف (ط) من طريق جوير عن الضحاك بن مزاحم، قال : خرج نافع بن الأزرق . . وذكره^(٣) .

قلت : ولم تصل إلينا النسخة العتيقة المعلم عليها بالحمرة وحرف ك على المنقول من كتاب الوقف والابتداء، وبحرف (ط) على المنقول من معجم الطبراني الكبير . وقد نبه الشيخ العلامة المحقق «نصر أبو الوفاء الهوريني - في تصحيحه نسخته من الإتقان - على أنه «عما تعسر الوصول إليه أن المؤلف - السيوطي - ذكر في آخر

(١) السيوطي : الإتقان ١/١٤٩ .

والقابلة على نسخ دار الكتب المصرية، من المسائل، من طريق ابن الطسقي بمثل إسناده هنا .

(٢-٣) السيوطي : الإتقان ١/١٤٩ - ١٦٥ .

صفحة ١٦٤ من الأول، أنه أشار بصورة ك حمراء على بعض مسائل نافع بن الأزرق. وما وجدت تلك الصورة إلا في نسخة عتيقة أتلف العرق معظم صفحاتها^(١).

والذى فى طبعتنا من الإتيقان - وهى الطبعة المذكورة آنفاً - مما له نظير فى (الوقف والابتداء) ست وعشرون مسألة، لانمك الجزم بأنها المنقولة منه، لاحتمال أن يكون النقل من مصادر أخرى. ويقال مثل ذلك فى ثمانى عشرة مسألة بالإتيقان، لها نظائر فى المعجم الكبير للطبرانى، وليس فى مطبوعة الإتيقان علامة (ط) التى كانت بالحمرة فى النسخة العتيقة.

* * *

وأجوبة ابن عباس، رضى الله عنها، عن المسائل مبثوثة فى كتب التفسير والكتب المفردة فى غريب القرآن، ومعانى القرآن، والفصول والأبواب الخاصة بالغريب من الكتب الجامعة لعلوم القرآن. وأوردها، نقلاً من الإتيقان، خادم القرآن والسنة «الاستاذ محمد فؤاد عبد الباقي» رضى الله عنه فى (معجم غريب القرآن) مرتبة على حروف الهجاء لألفاظ الغريب فى المسائل بالإتيقان.

وتأخذ موضعها كذلك، فى قضية الإسلام والشعر، وغالباً ما يثول المتأخرون فى ذلك إلى «أبى بكر ابن الأنبارى» فيما قاله، بعد إيراد المسائل - من احتجاج للشعر - ثم نقله البدر الزركشى فى (البرهان) والجلال السيوطى فى (الإتيقان) على ما ذكرنا آنفاً.

ومن طريق السيوطى نقله الفقيه الأديب «أبو العباس السلاوى. أحمد بن خالد» فى (زهر الأفنان) شرحاً لقول الشاعر المغربى «أحمد بن محمد النونان» فى منظومته الفريدة (الشمقمقية) تنوياً بفضل الشعر بعد ذكر مكانته لدى النبى صلى الله عليه وسلم:

(١) ص ١٢ من الملحق الخاص بالمستدرك، فى آخر الجزء الثانى من الطبعة المصرية للإتيقان، سنة ١٢٧٨ هـ.

لو لم يكن له عند من مضى . فضل ، على الكعبة لم يُعلّق
لو لم يكن فيه بيان آية ما فسّرت مسائل ابن الأزرق
ما هو إلا كالكتابة وما فضلها إلا كشمس الأفق
ولمّا نزه عنها النبي ليدرك الإعجاز بالتحقق

عقد شارحها « أبو العباس السلاوى » فصلين بعنوان (ذكر مسائل ابن الأزرق وما يتعلق بها، وذكر فضل الشعر والكتابة، وتنزيه النبي صلى الله عليه وسلم عنها). وفي أولهما ذكر الشارح ما روى من سؤال عمر بن الخطاب، رضى الله عنه، عن قوله تعالى: ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ﴾ - النحل ٤٧ - فسكت القوم إلا شيخاً من هذيل قال: في لغتنا التخوف التنقص. فسأله أمير المؤمنين: فهل تعرف العرب ذلك في أشعارها؟ فأجاب: نعم، قال شاعرنا أبو كبير الهذلي:

تخوف الرحل منها تامكا قرداً كما تخوف عود النبعة السّفن*

وأضاف الشارح ما في إتيان السيوطى من احتجاج أبي بكر ابن الأنبارى للشعر فى (الوقف والابتداء) ثم نقل من رواية السيوطى للمسائل الثلاث الأولى منها. وختم الفصل بقوله:

«ومضى السيوطى يذكرها مسألة مسألة حتى ملأ منها نحو الكراسية، فانظرها فى كتابه الإتيان فى علوم القرآن، والله الموفق.»^(١)

وكذلك أضافها الزميل الأستاذ الدكتور محمد الراوندى من علماء القرويين، فى دراسته الجامعية الجليلة (الصحابة الشعراء، رضى الله عنهم)^(٢) إلى ملف الدراسات المعاصرة لقضية الإسلام والشعر.

* * *

* لم أجده فى أشعار الهذليين. وعزاه الجوهري إلى ذى الرمة ولم أجده فى ديوانه. واختلفوا فيه: انظر الحاشية على الشاهد فى (اللسان: سفن).

(١) أبو العباس: السلاوى (زهرة الأفنان من حديقة ابن اللوات 272-2 72/2).

(٢) مخطوط مع الرسائل الجامعية، فى خزانة دار الحديث الحسنية بالرباط.

من (إتقان السيوطي) نقلتها في الطبعة الأولى من كتابي هذا، حيث لم تتجه العناية إلى غير الدراسة القرآنية لألفاظ الغريب في مسائل ابن الأزرق، دون بيان لطرق أسانيدھا وأسماء رواتھا وتحقيق متونها وتخریج شواهدھا، فکذلك کان علما الغریب من سلفنا الصالح، یوجهون العناية إلى معانی الألفاظ، علی ما هو واضح فی (مفردات القرآن للراغب الأصبهانی) - ٥٠٢هـ - وفی (کتاب الغریبین لأبی عبید الهروی) ٤٠١هـ؛ ذکره «ابن الأثیر الجزری، المجد أبو السعادات» فی خطبة کتابه (النهاية فی غریب الحديث والأثر) فیمن سبقوه إلى التصنيف فیہ، قال :

«فلما کان زمن أبی عبید أحمد بن محمد الهروی - ٤٠١هـ صاحب الإمام أبی منصور الأزهری - ٣٧٠هـ - . . . صنف کتابه المشهور السائر، فی الجمع بین غریبی القرآن العزیز والحديث. ورتبه مُقَفًّى علی حروف المعجم، علی وضع لم یسبق فی غریب القرآن والحديث إلیه، فاستخرج الکلمات اللغویة الغریبة من أماكنها وأثبتها فی حروفها وذكر معانیها، إذ کان الغرض والقصد من هذا التصنيف معرفة الکلمات الغریبة لغة وإعرابا ومعنی، لا معرفة متون الأحادیث والأثار وطرق أسانیدھا وأسماء رواتھا، فإن ذلك علم مستقل بنفسه مشهور بین أهله»^(١).

وأعددت هذه الطبعة الجديدة وقد أتیح لی الظفر بثلاث نسخ خطیة من (مسائل ابن الأزرق) فی أجزاء مفردة مستقلة لم تكن بین یدی أثناء إعداد الطبعة الأولى :
- نسخة الظاهرية (ظ)

فی المجموع رقم ٣٨٤٩م. الأوراق من (١٠٨ وجه - ١١٩ ظهر) من وقف الشیخ موفق الدین رضی الله عنه*
- ونسختا دار الکتب بالقاهرة :

(١) ابن الأثیر: (النهاية) ص ٧ ط الخيرية بالقاهرة ١٣٢٢هـ

* الشیخ موفق الدین عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسی شیخ الحنبلة الإمام العلامة القدوة توفی بدمشق فی سنة ٦٢٠هـ وقبره بسفح قاسیون یزار.

في المجموع رقم ١٦٦ م (١٣٢ و - ١٤٣ ظ) ورمزها: ك
 - طلعت، في المجموع رقم ٢٦٦ م (١ - ٣٣) ورمزها: ط
 أما نسخة الظاهرية بدمشق فأصل عتيق، من رواية «أبي بكر أحمد بن جعفر
 ابن محمد بن سَلَم الخُتَلَى» * من مخضرمي القرنين الثالث والرابع
 (٢٧٨ - ٣٦٥ هـ).

سماعه من ابن عمار أبي العباس أحمد بن عبيد الله بن محمد بن عمار الثقفي،
 باسناده إلى جوير عن الضحاك بن مزاحم الهلالي، قال:

«خرج نافع بن الأزرق ونجدة بن عويمر في نفر من رؤوس الخوارج ينقرون عن
 العلم ويطلبونه حتى قدموا مكة فإذا هم بعبد الله بن عباس قاعدا إلى جنب زمزم
 عليه رداء له أحمر وقميص أبيض، وإذا الناس قيام يسألونه عن التفسير ويقولون:
 يا ابن عباس يا ابن عباس، ما تقول في كذا؟ فيقول: كذا وكذا. فقال له نافع
 ابن الأزرق: ما أجراك يا ابن عباس على ما تجيء به منذ اليوم؟ فقال له ابن
 عباس: ثكلتك أمك يا نافع، أفلا أخبرك عمن هو أجراً مني؟ قال: ومن هو
 يا ابن عباس؟ قال: هو رجل تكلم بما ليس له به علم، ورجل كتم علماً عنده.
 قال: صدقت. ثم قال: إني أتيتك لأسألك. قال هات يا ابن الأزرق وذكر
 المسائل وعددها في رواية ابن عمار الثقفي من طريق جوير عن الضحاك، خمسون
 مسألة (١٠٨ ظ - ١١٢ ظ).

بعدها (من ص ١١٢ ظ) إسناد آخر من رواية أبي شهاب الحنات عبد ربه
 بن نافع (١٧١ هـ) عن أبي بكر الهذلي (١٦٧ هـ) عن عكرمة مولى ابن عباس
 (١٠٥ هـ) قال: خرج نافع بن الأزرق ونجدة... «فذكر الخبر بنحو ما في رواية
 أبي بكر الختلي عن ابن عمار الثقفي من طريق جوير عن الضحاك. ثم في صفحة
 (١١٥ و) بعنوان مسائل ابن الأزرق، رواية ثالثة لها من طريق عثمان

* ابن سَلَم، بسكون اللام، الختلي بالمعجمة وتشديد التاء المثناة من فوق (طبقات القراء ١/٤٤٤ ت ١٨١) مع
 (الباب: الختلي)

ابن عبد الرحمن الحرائي - لعله الطرائفي ت ٢٠٣هـ - أسنده عن جوبير عن الضحاك كذلك، قال : خرج نافع بن الأزرق ونجدة بن عويمر في نفر من رؤوس الخوارج ينقرون عن العلم ويطلبونه حتى قدموا مكة فإذا هم بابن عباس قاعدا إلى جنب زمزم عليه قميص أبيض ورداء أحمر والناس قيام يسألونه عن التفسير فيجيهم . . . » فذكر الخبر والمسائل، وعددها خمسون مسألة كذلك، مع تحويل الإسناد في السؤال عن قوله تعالى : (مكاء وتصدية) إلى الكلبي - ١١٧ و والنسخة في هذا الأصل العتيق دقيقة الخط صعبة القراءة، لا يؤمن فيها التباس حرف بآخر، واشتباه اسم وطمس كلمة من قدم وبلى. على أنها في المقروء منها، وهو جملتها، غاية في الضبط والتوثيق. وعلى وجه المخطوط بأعلى الصفحة الأولى توقيعات سماع بخطوط علماء أئمة :

- سماع أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي.
- والد الشيخ الموفق (- ٥٥٨هـ)
- مفروغ : أحمد بن محمد بن سلفة الاصبهاني نسخا وسماعا - هو الحافظ أبو طاهر السلفي (- ٥٧٦هـ)
- فرغ منه الساجي سماعا وانتقاء - هو الحافظ أبو نصر المؤتمن بن أحمد البغدادي (- ٥٠٧هـ)

وعلى هذه الصفحة الأولى، تصحيح سماع لطبقات من الأعلام والحفاظ الأئمة، منها سماع الشيخ أبي الحسين المبارك بن عبد الجبار الصيرفي (- ٥٠٠هـ) على أبي طاهر محمد بن علي بن محمد بن يوسف العلاف، عن أبي بكر ابن مسلم الختلي عن ابن عمار. ثم توالى تقييدات السماع للجزء كله. على الشيخ الجليل أبي الحسين المبارك، منها :

- سمعه عليه الشيخ أبو منصور موهوب بن أحمد الجوالقي (- ٥٤٠هـ)
- بقراءة عبد الخالق بن عبد القادر بن يوسف محدث بغداد (- ٥٤٨هـ)
- وأبو الفضل محمد بن الحسن بن محمد الإسكاف، بقراءة محمد بن ناصر

ابن محمد، أبي الفضل البغدادي محدث العراق (- ٥٥٠ هـ) وذلك في يوم الاثنين الثالث والعشرين من المحرم سنة اثنتين وتسعين وأربع مائة.

ثم سماع الآخرين عليه، في شهر رمضان في سنة أربع وتسعين، وفي شهر ربيع الأول من سنة ست وتسعين وأربع مائة (١٠٨ و)

وعلى الصفحة الأخيرة، تصحيح سماع طبقة قبل هؤلاء، لجميع الجزء، من الشيخ أبي طاهر محمد بن علي بن محمد، بكتابه، عن أبي بكر أحمد بن جعفر ابن مسلم الخثلي، بقراءة محمد بن عبد الملك بن علي بن عيسى بن النحوي - أبي سعيد البغدادي - سمعه :

أبو عبد الله محمد بن علي بن عبد الله الضوري الحافظ (- ٤٤٢ هـ) وأبو الحسين المبارك بن عبد الجبار الصيرفي، في آخرين من الطبقة، وذلك في جمادى الآخرة من سنة ٤٣٨ هـ

وتعاقب السامعون للجزء على الشيخ أبي الحسين المبارك. سمعه عليه بقراءة أبي نصر المؤتمن بن أحمد بن علي الساجي (- ٥٠٧ هـ) :

ابن أخيه أبو منصور محمد، والقاضي الأجل أبو نصر محمد بن هبة الله بن ميميل الشيرازي، والشيخ الأجل أبو الفضل عبد الملك بن علي بن عبد الملك ابن يوسف، وأبو الفضل ناصر بن محمد بن علي، وأبو منصور موهوب بن أحمد ابن محمد بن الخضر الجواليقي، وأبو طاهر أحمد بن محمد بن سلفة، وأبو العباس أحمد بن محمد بن أبي القاسم، الاصبهانيان، وأبو طالب مهلهل بن علي بن الخضر المعمر الهمداني، وهزارست بن عوض بن الحسن الهروي.

وذلك بتاريخ شهر رمضان من سنة ٤٩٤ والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله.

يليه سماع عدد من الشيوخ لهذا الجزء، على الشيخ الصالح أبي الحسين المبارك ابن عبد الجبار الصيرفي «أيده الله» بقراءة الشيخ أبي البركات عبد الوهاب

ابن المبارك بن أحمد بن الحسن الأنطاكي (٥٣٨هـ).

في ذى الحجة سنة أربع وتسعين وأربع مائة، ٤٩٤هـ.

وأما نسختنا دار الكتب بالقاهرة بالمجموعتين :

١٦٦م، ٢٢٦م طلعت، بعنوان (سؤالات نافع بن الأزرق لابن عباس رضي الله عنه) فالراجع أنها منقولتان من أصل واحد من القرن الرابع للهجرة. ويحتمل كذلك أن إحداهما نسخت من الأخرى. فتكون ط هي المنقولة، ترجيحاً. من (ك) لوجود نقص في موضعين من ط، يحتل به السياق. والنسختان، كلتاهما، عاريتان على أي حال، من تقييد سماع أو توقيع ناسخ وتاريخ نسخ.

وببدأ المخطوط فيها بهذا الإسناد :

حدثنا أبو الحسين عبد الصمد بن علي بن محمد بن مكرم المعروف بابن الطستى، قراءة عليه من لفظه في مسجده بدرب زباج يوم الخميس لعشر خلون من ربيع الآخر من سنة أربع وأربعين وثلثمائة؛ قال : نا أبو سهل السرى بن سهل بن حربان الجنديسابورى بجنديسابور قراءة عليه سنة ثمان وثمانين ومائتين، قال : نا يحيى بن أبي عبيدة المسلى - واسم أبي عبيدة بحر بن فروخ - قال : أخبرنا سعيد بن أبي سعيد، قال : أنا عيسى بن دأب عن حميد الأعرج وعبد الله بن أبي بكر بن محمد عن أبيه، قال : بينا عبد الله بن عباس جالس بفناء الكعبة قد أسدل رجله في حوض زمزم إذ الناس قد اكتنفوه من كل ناحية يسألونه عن تفسير القرآن وعن الحلال والحرام، وإذا هو لا يتعابى بشيء مما يسألونه عنه، فقال نافع بن الأزرق لنجدة بن عويمر : قم بنا إلى هذا الذى يجترئ على تفسير القرآن والفتيا بما لا علم له به. فقالا : يا ابن عباس، ما يملكك على تفسير القرآن والفتيا بما لا علم لك به؟ أشيئنا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم، أم هذا منك تخرصا؟ فإن كل هذا منك تخرصا فهذه والله الجرأة على الله عز وجل. فقال ابن

عباس لنافع بن الأزرق : لا والله ، ما هذا منى تخرصا لكنه علم علهنيه الله .
ولكننى سأدلك على من هو أجراً منى يا ابن أم الأزرق . قال : دلنى عليه . فقال :
رجل تكلم بما لا علم له به ، أورد رجل كتم الناس علما علمه الله عز وجل . فذاك
أجراً منى يا ابن أم الأزرق : وقال نجدة : فإننا نريد أن نسألك عن أشياء من كتاب
الله عز وجل فتفسره لنا وتأتينا بمصداقه من كلام العرب ، فإن الله عز وجل ، إنما
أنزل القرآن بلسان عربى مبين . قال ابن عباس : سلانى عما بدا لكما تجدا علمه
عندى حاضرا إن شاء الله تعالى . . . »

وساق المسائل ، فبلغت من هذا الطريق فى النسختين مائتين وخمسا وخمسين
مسألة ، ختامها فيهما :

(تمت مسائل ابن الأزرق لابن عباس)

رضى الله عنه ، والحمد لله وحده ، وصلى الله على من لانبى بعده .

بمقابلة هذه الأجزاء المخطوطة الجامعة لمسائل ابن الأزرقي، بعضها على بعض، وعلى مافي (كامل المبرد، وإيضاح الوقف والابتداء لابن الأنباري، والمعجم الكبير للطبراني - ومعه مجمع الزوائد للهيثمي - وإتقان السيوطي) تبين لنا: أن «المبرد» انفرد بذكر الخبر عن عمر بن أبي ربيعة وإنشاده رائيته عبد الله بن عباس، في الحرم المكي.

وأن نسخة الظاهرية (ظ) أصل عتيق، تتفق مع (المعجم الكبير للطبراني) مساقا ومتنا، وعدد المسائل في كل منها إحدى وثلاثون. ويلتقى الإسناد فيهما عند عثمان ابن عبد الرحمن الحراي. عن عبيد الله عن جوير عن الضحاك بن مزاحم الهلالي.

وأن نسختي دار الكتب بالقاهرة (ك، ط) تتفقان مع مافي إتقان السيوطي مساقا ومتنا، مع زيادة فيهما. لما صرح السيوطي بأنه اختصره من المسائل. ويلتقى إسناده معهما عند «أبي الحسين عبد الصمد بن علي بن محمد بن مكرم، ابن الطسقي» من طريق عيسى بن دأب، أبي الوليد بن يزيد بن بكر الأخباري، عن حميد الأعرج وعبد الله بن أبي بكر بن محمد، عن أبيه أبي بكر بن محمد بن عمرو ابن حزم الأنصاري، التابعي الفقيه الحافظ. مع إثبات تاريخ السماع ومكانه، عن أبي الحسين ابن الطسقي، في النسختين الخطيتين.

وبذلك يكون لدينا لرواية أبي القاسم الطبراني في طبعة معجمه الكبير. مرجعان للمقابلة والتصحيح: مخطوطة الظاهرية وزوائد الطبراني في مجمع الزوائد لنور الدين الهيثمي.

ولرواية السيوطي في (الإتقان) ما له نظائر في مصدره اللذين نصر عليهما: (الوقف والابتداء، والمعجم الكبير) مع نسختي دار الكتب المصرية (ك، ط).

ما اجتمع لى من المسائل من مختلف الطرق فى أصولها خطية ومطبوعة، يسعف على ما لم يكن متاحاً لى من قبل، من توثيقها وإخراجها على سعة من الوقت فى نص محقق إذا يسر الله تعالى وأعان. وإنما أقصر هنا على الانتفاع بهذه النسخ فى المقابلات والمراجعات، استكمالاً لنقص وترميمها لخرم وضبطا لسياق وتصحيحا لتصحيح أو تحريف. إذ القصد من إيراد المسائل هنا، كما ذكرتُ من قبل، خدمة قضية الإعجاز البيانى، بما روى عن ابن عباس، رضى الله عنهما، حبر هذه الأمة وترجمان القرآن، من تفسيرٍ لكلمات قرآنية فى مسائل ابن الأزرقي، وما يكون لعلماء العربية والقرآن من أقوال فى تفسيرها، وعرض هذا التفسير على الدلالة القرآنية التى يهذى إليها التدبر والاستقراء، وصولاً إلى إدراك فوتها جهداً المحاولة لتفسيرها بغير لفظها فى البيان المعجز، إلا على وجه الشرح والتقريب.

« وعلى الله قصد السبيل »

المسائل نص، ودراسة

في الكتب المطبوعة

- (وق) كتاب إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل،
لأبي بكر ابن الأنباري: ط دمشق ١٣٩٠هـ - ١٩٧١م.
- (طب) المعجم الكبير للطبراني: ط وزارة الأوقاف ببغداد.
- (تق) الإتقان في علوم القرآن، للجلال السيوطي.
ط الموسوية بالقاهرة ١٢٧٨هـ.

النسخ الخطية

- (ظ) الخزانة الظاهرية بدمشق (٣٨٤٩) مجموع.
- (ك) دار الكتب المصرية (١٦٦م) مجاميع.
- (ط) دار الكتب المصرية: طلعت (٢٦٦) مجاميع.

١ - ﴿عَزِينَ﴾

قال نافع بن الأزرق لابن عباس: أخبرني عن قوله تعالى:

﴿عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ عِزِينَ﴾

قال ابن عباس: عَزِينَ، الحَلَقُ الرفاق. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول «عبيد بن الأبرص»^(١):

فجاءوا يهرعون إليه حتى يكونوا حول مُنْبِرِهِ عِزِينَا
(تق، ك، ط)*

= الكلمة من آية المعارج ٣٧، والكلمة وحيدة في القرآن، صيغة ومادة:

﴿فَمَا لِلَّذِينَ كَفَرُوا قَبْلَكَ مُهْطِعِينَ * عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ عِزِينَ﴾

معناها في آية المعارج عند الفراء: والعزون الحلق الجماعات. . واحدها عِزَّة، وأصلها عِزْوَةٌ، قال أبو عبيدة في مجاز القرآن: جماعات في تفرقة.

وفسرها البخاري بمثل قول الفراء. وقال الطبري في تأويل الآية: أى فِرْقًا حول النبي صلى الله عليه وسلم لا يرغبون في كتاب الله ولا في نبيه. ثم أسند عن قتادة: العزِينَ الحلق المجالس، وعن الضحاك: حلقًا ورفقاء، وفي الحديث المرفوع: «مالى أراكم حلقًا» - أخرجه مسلم - أسند الطبري عن أبي هريرة: والعزِينَ الحلق المتفرقة. وعن جابر بن سمرة قال: دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن متفرون فقال: «مالى أراكم عَزِينَ» وفي رواية أنهم كانوا جلوسًا فقال صلى الله عليه وسلم: «مالى أراكم عَزِينَ حلقًا» نستأنس به لدلالة العزوة

(١) من (ك، ط) ووقع في مطبوعة (تق): عبيد بن الأصوص.

* الحروف مع كل مسألة، ترمز إلى ما نُقِلَتْ منه بدءًا بالحرف الأول منها. ومن علامة = تبدأ خدمتي للمسألة.

والعزير، على العزو والانتفاء. لحظها الراغب فقال : الجماعة المنتسب بعضها إلى بعض (المفردات).

ولعل تأويل «عزير» في المسألة بالخلق الرفاق، يملحظ من الدلالة على الجماعة يعتزى بعضها إلى بعض : محاصرة عن اليمين والشمال في الآية، وتأيداً ونجدة ونصرة في الشاهد من بيت عبيد، والله أعلم.

* * *

٢ - «الوسيلة» :

قال : أخبرني عن قول الله تعالى : «وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ» ما الوسيلة ؟
قال : القربة، قال فيه عنتره^(١) :

أَنْ الْعَدُوَّ لَهُمْ إِلَيْكَ وَسِيلَةٌ^(٢) أَنْ يَأْخُذُوكَ تَكْحَلِي وَتُخْضِبِي

(وق) وفي (تق، ك، ط) قال :

الوسيلة الحاجة .

= الكلمة من آية المائدة ٣٥ :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

ومعها آية الإسراء ٥٧ :

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ، إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا﴾

(١) لعنتره في الأربعة، وفي ديوانه مع (الشعراء الستة الجاهلين) وشعراء الجاهلية (النصرانية ٨٠١/٦) والمجاز لأبي عبيدة ١٦٤/١، والمعاني للفراء ٩١/١، وشواهد الطبري والقرطبي لأية المائدة. وانظر تحريجه على هامش معاني القرآن للفراء.

(٢) «إن العدو» في الوقف ومعاني الفراء، وفي (تق، ك، ط) : إن الرجال، وهي الرواية في الديوان ومجاز أبي عبيدة وتفسير الطبري وجامع القرطبي.

وليس في القرآن غيرها من المادة.

تأويلها في المسألة بالقربة، في (وق)، أوّل من تأويلها في (ك، ط) بالحاجة، ولم أقف عليه فيما قرأت لهم في معنى آية المائدة. قال أبو عبيدة في (مجاز القرآن) : أى القربة، أى اطلبوا واتخذوا ذلك بطاعته، يقال : توصلت إليه، تقربت. قال عنترة : - البيت.

وفي تأويل الطبرى : اطلبوا القربة إليه بالعمل بما يرضيه، والوسيلة فعيلة من : توصلت إلى فلان بكذا، بمعنى تقربت، ومنه قول عنترة البيت. يعنى بالوسيلة القربة. ونحوه في تفسير القرطبي للآية، ولم ينقل فيها خلافاً بين أهل التأويل في تفسيرها بالقربة.

وقال الراغب : الوسيلة التوصل إلى الشيء برغبة، وهى أخص من الوسيلة، لتضمنها معنى الرغبة. قال تعالى : ﴿وابتغوا إليه الوسيلة﴾ والوسيلة إليه تعالى مراعاة سبيله وهى كالقربة، بالعلم والعبادة وتحرى الشريعة (المفردات).

وفي حديث الأذان : « اللهم آت محمداً الوسيلة » قال ابن الأثير : الوسيلة هى فى الأصل ما يتوصل به إلى الشيء ويتقرب به. والمراد بها فى الحديث القرب من الله تعالى، وقيل هى الشفاعة يوم القيامة، وقيل هى منزلة من منازل الجنة. (النهاية)

* * *

٣ - ﴿شريعة ومنهاجاً﴾ :

قال ابن عباس، أخبرنى عن قول الله عز وجل : ﴿شريعة ومنهاجاً﴾ قال : الشريعة الدين، والمنهاج الطريق. قال : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال : نعم. واستشهد بقول أبى سفيان بن الحارث بن عبد المطلب :

لقد نطق المأمون بالصدق والهدى
وبين للإسلام ديناً ومنهجاً
(ك، ط، تق)

= الكلمتان من آية المائدة ٤٨ خطاباً للرسول عليه الصلاة والسلام، بعد ذكر التوراة والإنجيل :

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ، فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ؛ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِيَمَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ.﴾

ولم تأت صيغة «شريعة» إلا في هذه الآية. وجاء منها الفعل الثلاثي ماضياً في آيتي الشورى (١٣، ٢١) و«شريعة من الأمر» في آية الجاثية (١٨) و«شُرْعاً» في آية الأعراف (١٦٣) وأما «منهاجا» فوحيدة فيه، صيغة ومادة.

الشريعة في اللغة، المشرع والمورد إلى الماء. ويقال: شرعت الباب إلى الطريق وأشرعته، أى فتحته على الشارع: الطريق الواسع، جمعه شوارع. واستعير الشرع والشريعة لما شرعه الله تعالى لعباده.

«وأما المنهاج فإن أصله الطريق البين الواضح، يقال عنه: طريق نهج ومنهج، كما قال الراجز:

مَنْ يَكُ فِي شَكٍّ فَهَذَا فَلِجْ مَاءٌ رَوَى وَطَرِيقٌ نَهْجٌ
ثم يستعمل في كل شيء كان بيناً واضحاً» قاله الطبرى.

تأويلهما في المسألة عن ابن عباس: الشريعة الدين والمنهاج الطريق. والذى أسنده الطبرى عن ابن عباس: من عدة طرق، قال: سبيلاً وسنة. وأسند مثله عن قتادة، وقال: والسنن مختلفة: للتوراة شريعة وللإنجيل شريعة وللقرآن شريعة. ولكن الدين الواحد الذى لا يقبل غيره: التوحيد والإخلاص الذى جاءت به الرسل. ثم أسند عن قتادة: الدين واحد والشريعة مختلفة.

والشرع من الدين، بصريح قوله تعالى في سورة الشورى:

﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا﴾ الآية ١٣ وقوله عز وجل، فيها: ﴿أَمْ

لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ﴿ الآية ٢١ .
وتتعدد الشرائع : ﴿ لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ﴾ والدين واحد، فليس في
القرآن كله لفظ : أديان، جمعاً .

* * *

٤ - ﴿ يَنْعِهِ ﴾ :

وسأله عن قوله تعالى : ﴿ إذا أثمر وينعه ﴾ :
قال : نضجه وبلاغه . واستشهد بقول الشاعر :
إذا ما مشت وسط النساء تأوَّدت كما اهتز غصن ناعمُ النبت يانعُ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الأنعام ٩٩ :

﴿ وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ
خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِنَ النَّخْلِ تَنْوَانُ دَانِيَةً وَجَنَّاتٍ مِّنْ
أَعْنَابٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ، انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ، إِنَّ
فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة .

وتفسير الينع بالنضج والبلاغ، قريب منه ما أسنده الطبرى عن ابن عباس
وغیره من أهل التأويل . ولا يفوتنا معه أن الينع لأوج الأزدهار الطبيعي في النبت
والثمر، على حين جاء النضج، لما تنضجه النار في قوله تعالى في سورة النساء ٥٦ .
﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ
جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ ﴾ ولم يأت فيه غيرها من المادة .

* * *

٥ - «رِيشًا» :

وسأله عن قوله تعالى : ﴿وَرِيشًا﴾

قال : المال ، واستشهد بقول الشاعر :

فَرِشْنِي بِخَيْرٍ طَال مَا قَدَ بَرِيتُنِي وخَيْرُ المَوَالِي مَنْ يَرِيشُ وَلَا يَتَرِي^(١)
(تق ، ك ، ط)

= الكلمة من آية الأعراف ٢٦ :

﴿يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوَاتِكُمْ وَرِيشًا، وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ، ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ﴾
وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

وجاء المال فيه ، نكرة ومعرفة ، مفردًا وجمعًا ، ستًا وثمانين مرة . مما يؤذن بفرق بين مال وریش ، في آية الأعراف .

وذكر الفراء والطبري قراءة لغير السبعة : «وريشًا» ووجهه عندهما إما أن يكون مصدرًا مثل لبس ولباس ، أو جمعًا واحد ريش كصحب وصحاب . وأورده أبو عبيدة في مجاز القرآن بلفظ «وريشًا» قال : الرياش والريش واحد وهو - في الآية - ما ظهر من اللباس والشارة . والرياش أيضًا الخصب والمعاش .

وقال الطبري : الرياش في كلام العرب الأثاث وما ظهر من الثياب والمتاع مما يلبس أو يُحشى من فراش أو دثار . والريش إنما هو في المتاع والأموال عندهم وربما استعملوه في الثياب والكسوة ، دون سائر المال ، وقد يستعمل في الخصب ورفاهة العيش . ثم أسند عن ابن عباس وآخرين أنه المال . وعنه أيضًا وآخرين أنه اللباس والعيش الناعم . وفي قول : المعاش ، والجمال .

وسياق الآية : أقرب في الريش إلى اللباس ، مستعار من الريش لأنه كالثياب

(١) الشاهد في (السيرة النشأة) : ٦٧/٢ لمؤيد بن الصامت الأوسي . وهو في مفردات الراغب والأساس (ريش) غير معزو . وفيها ﴿وخير الموالى﴾ وهي رواية في البيت بالسيرة .

لِلْإِنْسَانِ عَلَى مَا قَالَ الرَّاعِبُ. وَأَمَّا فِي الشَّاهِدِ فَهُوَ مِنْ : رَاشِ السَّهْمِ يَرِيشُهُ إِذَا
أَلْصَقَ بِهِ الرِّيشَ وَسَدَّدَهُ، وَاسْتَعْبِرَ لِلْإِصْلَاحِ. كَمَا أَنَّ الْبَرَى مُجَازٌ مِنْ بُرَايَةِ الْقَلَمِ
وَاسْتَعِيرَ لِلْعَجْزِ وَالضَّعْفِ.

* * *

٦ - ﴿كَبِدٌ﴾ :

قال : فَأَخْبِرْنِي عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿فِي كَبِدٍ﴾ مَا الْكَبِدُ ؟
قال : فِي اعْتِدَالٍ [وَاسْتِقَامَةٍ] قَالَ : وَهَلْ كَانَتْ الْعَرَبُ تَعْرِفُ ذَلِكَ ؟ قَالَ :
نَعَمْ ، أَمَّا سَمِعْتُ قَوْلَ لُبَيْدِ بْنِ رَبِيعَةَ :
يَا عَيْنُ هَلَا بَكَيْتِ أَرْبَدَ إِذْ قَمْنَا وَقَامَ الْخُصُومُ فِي كَبِدٍ^(١)
(ظ، ك، ط، تق)

= الْكَلِمَةُ مِنْ آيَةِ الْبَلَدِ ٤ :

﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ * وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ * وَوَالِدٍ وَمَا وَلَدَ * لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ﴾.

وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

وفي معاني القرآن للفراء : مُتَنَصِّبًا مُعْتَدِلًا. وَيُقَالُ خُلِقَ فِي كَبِدٍ يَكَابِدُ أَمْرَ الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ.

وهما روايتان عن ابن عباس في الطبري وفتح الباري (٤٩٨/٨) برواية ثالثة عنه
في الطبري : في شدة، في معيشته وحملته وحياته ونبات أسنانه. واختار الطبري بعد
نقل اختلاف أهل التأويل فيها : في شدة يكابد الأمور، لأن ذلك هو المعروف في
كلام العرب من معاني الكبد ومنه قول لبيد/الشاهد.

وأكثر المفسرين على أنه المكابدة والمشقة وأنشدوا فيه بيت لبيد. وفي شرحه

(١) انظر شرح الطوسي، والمعاني للفراء ٣٧٥/١، والنجاشي عبدة ٣١٢/١. وقابل على رواية ابن
سندباد في السيرة ٢١٥/٤، والكامل للمبرور، وشواهد الطبري والقرطبي رأيت حيان الآية البلد.

للطوسي قال : القيام على الأمر الشديد هو الكبد .

وذلك غير معنى الاعتدال في المسألة .

ودلالة المشقة أصل في المادة ، فالعربية استعملت الكبد في المعاناة من كبد مريضة ، ثم نقلتها إلى المكابدة المعنوية ، على سبيل المجاز ، فقيل : وقع في كبد ، في مشقة ؛ وتقول للخصماء : إنهم لفي كبد من أمرهم ، وبعضهم يكابد بعضاً ، والمسافر يكابد الليل ، إذا ركب هوله وصعوبته .

وأطمئن إلى أنه في الآية الكريمة من المكابدة لتبعات التكليف ومخاطر اقتحام العقبة : ﴿ أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ * وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ * وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ * فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ﴾ ^(١) وكذلك يبدو معنى المشقة في بيت لبيد ، أقرب من معنى الاعتدال والاستقامة .

* * *

٧ - ﴿ سَنَاءَ ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿ يَكَادُ سَنَا بَرْقُهُ ﴾ قال : السناء ، الضوء . واستشهد ببيت أبي سفيان بن الحارث بن عبدالمطلب : يدعو إلى الحق لا يبغي به بدلاً يجلو بضوء سنائه داجي الظلم (تق ، ك ، ط)

= الكلمة من آية النور ٤٣ :

﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَرْجِي سَحَابًا ثُمَّ يُؤَلِّفُ بَيْنَهُ ثُمَّ يَجْعَلُهُ رُكَامًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ ، وَيُنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ فَيُصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ ، وَيَصْرِفُهُ عَمَّنْ يَشَاءُ ، يَكَادُ سَنَاءَ بَرْقُهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ ﴾ وحيدة في القرآن صيغة ومادة .

(١) بمزيد تفصيل ، سورة البلد في الجزء الأول من (التفسير البياني) .

ولفظ الضوء - في تفسير المسألة - ليس من مفردات القرآن، والذي فيه من المادة : «ضياء» في آيات : يونس ٥، والأنبياء ٤٨، والقصص ٣١.

ومعها الفعل الثلاثي ماضياً في آيتي البقرة :

﴿فلما أضاءت ما حوله﴾ ﴿كلما أضاء لهم مشوا فيه﴾ ومضارعاً في آية النور : ﴿يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار﴾

وتفسير السنا بالضوء لا يشهد له بيت أبي سفيان بن الحارث، من حيث لا يقال فيه :

* يجلو بضوء ضوئه داجي الظلم *

فيضاف الشيء إلى مثله. وأقرب منه أن يكون في السنا معنى الساطع المتألق المرتفع من الضوء. وهو في اللغة يستعمل في العلو، فالسنا، بالمد : العلو والرفعة، والسنى : العالى المرتفع. وفي تفسير الطبرى للآية، أنه لمعان البرق - ولم يشر إلى خلاف في تأويله - وقال الراغب : السنا : الضوء الساطع. (المفردات).

* * *

٨ - ﴿حفدة﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿بنين وحفدة﴾ قال : أما بنوك فإنهم يعاطونك ويكفونك، وأما حفدتك فإنهم خدمك. قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال : نعم، أما سمعت قول أمية بن أبي الصلت الثقفي^(١) :

(١) من (ظ) في روايتين، والطبراني وزوائده في مجمع الهيثمي. ولم أجده في ديوان أمية. وغير منسوب في (نق، ك، ط) وفي الطبرى والكشاف ومفردات الراغب. وفي رواية ثالثة في (ظ) من طريق عكرمة عن ابن عباس قال : أما جميل فقد كان يعرفه حيث يقول : حفد الولائد/البيت وعلى هامشه بخط النسخة : وهذا خلاف رواية الحراني، واستشهاد ابن عباس ببيت جميل، فيه نظر، وعزاء القرطبي وغيره لكثير عزة، وفيه أيضاً نظر.

حَفَدَ نَوَاسِدُ حَوْفِهِنَّ وَأَثَقَتْ بِأَثْقَمِهِنَّ نُزْمَةُ الْأَحْمَدِ

(نظ، صب)

وفي (ك، ط) : ولا أثقت

وفي (تو) قال : حَفَدَ نَوَاسِدُ حَوْفِهِنَّ

الأعران .

= الكلمة من نية النحل ٧٢ :

«وَاللَّهِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا، وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ نِيزِينَ وَحَفَدَةً، وَزَوَّجَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ، أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَيَنْفَعُهُنَّ أَنْفُسُهُنَّ يَكْفُرُونَ»

وحيدة في القرآن صيغة ومادة .

والإطلاق في تأويلها بالمسألة خبر عن ابن عباس، مثله وأكثر منه فيما ذكره بعض النحويين .
اختلاف أهل التأويل في المذنبين صفت، وأسنده عن ابن عباس .
الأصغر . وعن ابن عباس أيضًا أنه سئل عن «بنين وحفدة» فقال : من أضافت حفدة
خادمك ، أما سمعت قول الشاعر :
حفدة الوليد/البيضاء ، وعن حفدة من أضاف
التأويل أنهم أحفاد ابن عباس .
قوله تعالى (يؤمنون) : أي : آمنوا .
أحسانه ، وحكي عن النسيب : هم الأسياف ، وذلك لأن جدهم هو النسيب .
أسماء حفدة الأعران . وفي الدعاء : إليك سبي

وأصل حفدة من الأصغر .
عن الأعران .
عن حفدة الأعران .
عن حفدة الأعران .

عن حفدة الأعران .
عن حفدة الأعران .

لم يكونوا من أولاد ولده، وهو المفهوم من * حقد الولائد *، الشاهد. ومن حديث الدعاء: «وإليك نسعى ونحفد». والله أعلم.

* * *

٩ - ﴿حَنَانًا﴾.

قال: فأخبرني عن قول الله عز وجل ﴿وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا﴾ ما الحنان؟ قال: الرحمة. قال: وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت يقول طرفة بن العبد وهو يقول للنعمان بن المنذر:

أبا منذرٍ أفنيت فاستبق بعضنا حنانيك بعض الشر أهون من بعض
(ظ، تق، ك، ط)

= الكلمة من آية مريم ١٣ :
﴿يَا يَحْيَىٰ خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ، وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا﴾ وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَزَكَاةً وَكَانَ تَقِيًّا

وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

وأما الرحمة - في تفسيرها بالمسألة - فكثيرة الورد في القرآن الكريم، نكرة ومعروفة «المرحمة» والفعل الثلاثي ماضياً ومضارعاً وأمرأ، ورحماء و«أرحم الراحمين» والرحمن والرحيم من الأسماء الحسنى.

ومن المادة جاءت الأرحام اثنتي عشرة مرة، و«أقرب رحماً» في آية الكهف. ومعنى الكلمة بالآية: الرحمة، عند أبي عبيدة والفراء. وفيما نقل الطبري فيها من اختلاف أهل التأويل: القول بأن «حناناً» الرحمة، والتعطف والمحبة، وأسند عن ابن جريج عن عمرو بن دينار، أنه سمع عكرمة عن ابن عباس قال: لا والله ما أدري ما حناناً. وقال الطبري: وللعرب فيها لغتان: حنانك وحنانيك، واختلفوا في حنانيك: هل هو تشية حنان، أو كتوهم: حوإليك؟ وأصل الحنان

من قولهم : حَنَ إلى كذا، ارتاح إليه واشتاق، وتحنن : تعطف عليه ورقَّ (سورة مريم).

وفي إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس وفي جامع القرطبي أنه من حنين الناقة. وأنشدوا في حنانيك بيت طرفة، وفي حنان قول امرئ القيس :

* حنانك ذا الحنان *

وحكى القرطبي فيها قول جمهرة المفسرين : الحنان الشفقة والرحمة والمحبة، وهو من أفعال القلوب.

وفي الرحمة ملحظ من التسامح واللطف والعفو، إذا كانت من الله سبحانه وتعالى : ذى الرحمة، الرحمن الرحيم، أرحم الراحمين. فإذا كانت من الناس فبملحظ من القربى والرحم، والتراحم بين أولى الأرحام، والأخوة في الدين : والوجهان في آية الإسراء ٢٤ : في الإحسان بالوالدين :

﴿وَاخْفَضْ لَهَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ، وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾

صدق الله العظيم.

* * *

١٠ - ﴿يَيَاسُ﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿أَفَلَمْ يَيَاسُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾
قال : أفلم يعلم. قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك؟
قال : نعم، أما سمعت بقول مالك بن عوف :^(١)
لقد يئسُّ الأقوامُ أنى أبْنُه وإن كنت عن أرض العشيرة نائِثِها
(ظ) زاد في (تق، ك، ط) : أفلم
يعلم، بلغة بنى مالك.

(١) مالك بن عوف، في الأربعة. وهو النصرى الصحابى الشاعر، كان رئيس هوازن يوم حنين وأسلم رضى الله عنه ومنح النبى صلى الله عليه وسلم. وعزاه القرطبي لرباح بن عدى.
(٢) في رواية أخرى في (ظ) لقد يئسُّ الأقوام * ومثلها في (تق) وفي ك، ط (قد يئس) وفي تفسير الطبري والقرطبي وأبو حيان وفتح الباري : ألم يئأس وفى (س) ألم تئأس وإن كنت عن عرض العشيرة/.

= الكلمة من آية الرعد ٣١ :

﴿وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُتِبَ بِهِ الْمَوْتُ، بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا، أَفَلَمْ يَيْئَسِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا، وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا تُصِيبُهُمْ بِمَا صَنَعُوا قَارِعَةٌ أَوْ تَحُلُّ قَرِيبًا مِنْ دَارِهِمْ حَتَّى يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾

وفي القرآن غيرها، الماضي والمضارع من يئس سبع مرات، واستيأس، واستيأسوا، ويئوس ثلاث مرات.

تأويل «أفلم يئأس» في المسألة : أفلم يعلم، قاله جمهور أهل التأويل، بلفظه أو بلفظ : أفلم يتبين، كما في تفسير البخارى. وإن ذكروا اختلاف أهل العلم بكلام العرب، فيه :

قال أبو عبيدة، في الآية : أى أفلم يعلم ويتبين. وعن الكلبي أنها لغة النخع، أوحى منهم. حكاه الفراء، والجوهري في (ص) وبها فسر الآية، ومعها في الطبرى عن القاسم بن معن أنها لغة هوازن، وحكاها القرطبي وأبوحيان، وابن حجر في فتح البارى عن الطبرى.

وأنشدوا جميعا فيها شاهد المسألة، وبيت سحيم :

أقول لهم بالشعب إذ يأسروننى ألم تياسوا أنى ابن فارس زهدم
وأوردها ابن قتيبة في باب المقلوب من (تأويل مشكل القرآن) قال : ويشت
بمعنى علمت، من قوله تعالى : ﴿أفلم يئس﴾ الآية لأن في علمك الشيء وتيقنك
له يأسك من غيره. وأنشد بيت سحيم.

وهى عند الزمخشري من المجاز : تقول قد يشت أنك رجل صدق - بمعنى
علمت - وأنشد الشاهدين. وذلك أنه مع الطمع القلق، ومع انقطاعه السكوت
والطمأنينة كما مع العلم، ولذلك قيل : اليأس لإحدى الراحةين. (س)
وهو نحو من توجيه الفراء، مع إنكاره أن يكون يئأس بمعنى يعلم محفوظا من

كلام العرب . وردّه الطبرى بأن من حفظ حجة على من لم يحفظ . وحكاه عنه ابن حجر فى (فتح البارى)

وفى القرآن الكريم غير آية الرعد، إحدى عشرة كلمة، والذى أطمئن إليه، والله أعلم، أن اليأس فيها على أصل معناه فى القنوط وانقطاع الرجاء، بصريح السياق فى آياتها البينات :

الطلاق ٤ : ﴿وَاللَّائِي يَشْنَنُ مِنَ الْمُحِيضِ مِنْ نُسَائِكُمْ﴾

المائدة ٣ : ﴿الْيَوْمَ يَتَذَكَّرُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ﴾

الممتحنة ١٣ : ﴿قَدْ يَسْأَلُونَ مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَسْأَلُ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ﴾

ومعها آية العنكبوت ٢٣

يوسف ٨٧ : ﴿وَلَا تَيْأَسُوا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ، إِنَّهُ لَا يَيْأَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾ .

يوسف ٨٠ : ﴿فَلَمَّا اسْتِأْذِنُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا﴾

يوسف ١١٠ : ﴿حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا جَاءَهُمْ

نَصْرُنَا﴾

هود ٩ : ﴿وَلَمَّا أَذَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنَّا رَحْمَةً ثُمَّ نَزَعْنَاهَا مِنْهُ إِنَّهُ لَكَفُورٌ

كَفُورٌ﴾ ومعها آيتا الإسراء ٨٣ وفصلت ٤٩ .

ولا يبعد أن نستأنس بها لفهم اليأس فى آية الرعد بمعنى أنه قد آن للذين آمنوا أن يقنطوا من الذين كفروا، ويقطعوا الرجاء فيهم، بما علموا ﴿أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ هُدَى النَّاسَ جَمِيعًا﴾ نظير قوله عز وجل :

﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى، فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ الأنعام ٣٥

﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَرْنَا فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا، أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ

يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ يونس ٩٩ .

وراجع أهل التأويل على القول بأن معنى «أفلم يئس» أفلم يعزم أو أفلم

يتبين، هو مقتضى اليأس من الذين كفروا، كما يفهم من توجيه الفراء وابن قتيبة

والزخشرى، وهو صريح قول الراغب: اليأس انتفاء الطمع، يقال: يشس واستيأس، قال تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ﴾ ﴿قَدْ يَشْأَوْنَ مِنَ الْآخِرَةِ﴾ ﴿إِنَّهُ لِيُثَبِّتَ الْكَافِرَ﴾ ﴿أَفَلَمْ يَيَّأَسَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ وقيل معناها أفلم يعلموا، ولم يُرد أن اليأس موضوع في كلامهم للعلم، إنما قصد أن يأس الذين آمنوا من ذلك يقتضى العلم، فإذا ثبت يأسهم مقتضى حصول علمهم. والله أعلم.

وأحسب أن الشاهد للمسألة، أقوى بمثل هذا التوجيه، مما لو حُجِّل على علم الأقسام بأنه ابن أبيه، وإن كان عن أرض العشيرة نائياً.

١١ - ﴿مَثْبُورًا﴾ :

وسأله عن معنى قوله تعالى: ﴿مَثْبُورًا﴾

قال: ملعوناً محبوساً من الخير، واستشهد بقول عبد الله بن الزبيري: [إِذَا أَبَارَى الشَّيْطَانُ فِي سَنَنِ الْغَيِّ وَمِنْ مَالٍ مِثْلَهُ مَثْبُورٌ] (تق، ك، ط) (١)

= الكلمة من آية الإسراء ١٠٢ في الآيات التسع لموسى عليه السلام: ﴿لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بِصَائِرٍ وَإِنِّي لَأُظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا﴾ (٢).

وحيدة الصيغة في القرآن، ومن مادتها جاء «ثُبُوراً» أربع مرات: ثلاث في آيتي الفرقان:

﴿وَإِذَا أَلْقَا مِنْهَا مَكَانًا ضِيقًا مُقْرَنَيْنِ دَعَوْا هُنَالِكَ ثُبُورًا﴾ * لَا تَدْعُوا الْيَوْمَ ثُبُورًا

(١) وقع الشاهد في الثلاث: إذ أتاني الشيطان في سنة النوم. وما هنا رواية ابن اسحاق في السيرة (٦١/٤) ومثلها في ترجمة عبد الله بن الزبيري، رضى الله عنه، بالإضافة. وقبل البيت:

يارسول الحليك إن لسانى رائق ما فقت إذ أنا بور

والشاهد في تفسير الطبري، غير معزو، وفي القرطبي لابن الزبيري بلفظ: إذ أجارى الشيطان.

(٢) قر الكسائي: «لقد علمت» بالضم، تاء متكلم، وقرأ الباقون بالفتح، تاء مخاطب (التيسير ١٤١)

واحدًا وادَّعُوا ثُبُورًا كَثِيرًا ﴿١٣﴾، ١٤ والرابعة في آية الانشقاق.

﴿وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ فَسَوْفَ يَدْعُو ثُبُورًا * وَيَصْلَى سَعِيرًا﴾- ١١
وهذا هو كل مافى القرآن من المادة.

تأويلها في المسألة باللعنة والحبس عن الخير، أسنده الطبرى عن ابن عباس.
ونقل «الراغب» في (المفردات) في معنى الكلمة بآية الإسراء: «قال ابن عباس رضى الله عنه: يعنى ناقص العقل، ونقصان العقل أعظم هلك» وهو ما أسنده الطبرى عن ابن زيد وأسند معه عن مجاهد وقتادة: هالكا. والتفسير على القولين، تقريب لا يفوتنا معه مافى «الثبور» من حس الهلاك الذى لا ينفك ولا يتراخى. وهو ما لم يفت «الراغب» في تفسير الثبور بالهلاك والفساد المثار على الإتيان. وفي (الأساسي): ثابر على الأمر مثابرة. وثبره الله أهلكه هلاكا دائما لا ينتعش منه. ومن ثم يدعو أهل النار ثبورا.

١٢ - ﴿فَاجْءَاهَا﴾ :

وسأله عن معنى قوله تعالى: ﴿فَاجْءَاهَا الْمَخَاضُ﴾

فقال ابن عباس: أُلْجَاهَا. واستشهد بقول حسان بن ثابت:

إِذْ شُدَدْنَا شِدَّةً صَادِقَةً فَاجْأُنَاكُمْ إِلَى سَفْحِ الْجَبَلِ^(١)
(تق، لك، ط)

= الكلمة من آية مريم ٢٣:

﴿فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا * فَاجْءَاهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَأْلَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا نَسِيًّا﴾^(٢).

(١) من لامية حسان، رداً على لامية ابن الزبيرى في يوم أحد. انظرها في ديوانه (٣٠٢) وفي (السيرة الهشامية: ١٤٤/٣) وفي تهذيب اللغة:

وشددنا شدة صادقة فاجاءتكم إلى سفح الجبل
(٢) «نسيا» بفتح النون، قراءة حفص وحزمة الزيات. وقرأ الباقون «نسيا» بكسرهما (التيسير: ١٤٨).

ولم يأت الفعل : أ جاء ، رباعياً مزيداً بالهمزة ، إلا فى هذه الآية .
وأما الثلاثى منه فكثير ، مبنيًا للمعلوم وللمجهول . ذهب الفراء إلى أن
« فأجاءها المخاض » من : جئت ، كما تقول : فجاء بها المخاض إلى جذع
النخلة . . كما تقول : آتيتك زيدا ، تريد : آتيتك يزيد . ولغة أخرى لا تصلح فى
الكتاب وهى تميمية : فأشاءها المخاض . ومن أمثال العرب : شرُّ ما ألجأك
إلى . . وأهل الحجاز والعالية يقولون : شرُّ ما أ جاءك ، وتميم تقول : شر
ما أ شاءك .

وحكاه عنه الأزهري فى (التهذيب : ج أى) ونحوه عند الطبرى . وتأويلها فى
المسألة بـ : ألجأها ، أسنده الطبرى عن ابن عباس ، وأسند عن قتادة ، قال :
اضطرها . واختاره الطبرى والقرطبى ، وأنشدوا بيت زهير :

وجارٍ سارٍ معتمداً إلينا أ جاءته المخافة والرجاء
وهو شاهد أبى حيان لمعنى : ساقها

وفى الإجابة بها من معنى شدة الموقف وعسر الاضطرار ، ما ليس فى كلمة
« ألجأها » بما تفيد من معنى الملجأ والملاذ ، بصريح آياتها الثلاث فى الكتاب
المحكم :

التوبة ٥٧ ، فى المنافقين المتخاذلين : ﴿ لَوْ يَجِدُونَ مَلْجَأً أَوْ مَغَارَاتٍ أَوْ
مُدْخَلًا لَّوَلَّوْا إِلَيْهِ وَهُمْ يَجْمَحُونَ ﴾

التوبة ١١٨ ، فى الصحابة الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك^(١) ، لغير
نفاق ، فتاب الله عليهم :

﴿ وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَّفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ
وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ ﴾ .

(١) انظر حديث الثلاثة المخلفين ، فى غزوة تبوك من السيرة المشامية : ١٧٥/٤ .

الشورى ٤٧ : ﴿اسْتَجِيبُوا لِرَبِّكُمْ مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ يَوْمٌ لَّامَرَدٌ لَهُ مِّنَ اللَّهِ، مَالَكُم مِّن مَّلْجَأٍ يَوْمَئِذٍ وَمَا لَكُم مِّن نَّكِيرٍ﴾.

والأمر كذلك فى بيت حسان، رضى الله عنه، شاهداً على أن السيطرة على الموقف كانت للمسلمين بعد الجولة الأولى من أحُد، فأجاءوا المشركين إلى سفح الجبل. وتفسير الإجابة بهم بالإلجاء، يفيد أن المسلمين جعلوا لعدوهم ملجأ، وليس المراد. وإنما يريد حسان تقرير ما كان للمسلمين من سيطرة على الموقف، فكانوا هم الذين أجاءوا عدوهم إلى سفح أُحُد.

* * *

١٣ - ﴿نَدِيَا﴾ :

وسأل ابن الأزرَق عن معنى قوله تعالى : ﴿وَأَحْسَنُ نَدِيًّا﴾^(١)
فقال ابن عباس : النادى، المجلس واستشهد له بقول الشاعر :
يومانٍ، يومٌ مَقَامَاتٍ وَأُنْدِيَةٌ ويومٌ سِيرٍ إِلَى الْأَعْدَاءِ تَأْوِيْبُ^(٢)
(تق) زاد فى (ك، ط) : المجلس
والتكأة

= الكلمة من آية مريم ٧٣ :

﴿وَإِذَا تَتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَيُ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا﴾^(٢).

وحيدة الصيغة فى القرآن. وجاء النادى مرتين فى آتى :

العلق ١٧ : ﴿فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ * سَنَدْعُ الزَّبَانِيَةَ﴾.

(١) السيرة المشامية (٣٣٣/١) و (الكامل للمبرد) والبيت فيها للشاعر «سلامة بن جندل»، أحد بنى

سعد بن زيد بن غنيم.

من قصيدته المفضلية :

أودى الشاب حميدا ذو التعاجيب أودى وذلك شأؤ غير مرغوب

(٢) قرأ ابن كثير المكي «مقاما» بضم الميم، وقرأ الباقون بفتحها.

والعنكبوت ٢٩، في قوم لوط:

﴿أَتُنْكُمُ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ وَتَقْطَعُونَ السَّبِيلَ وَتَأْتُونَ فِي نَادِيَكُمُ الْمُنْكَرَ، فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا ائْتِنَا بِعَذَابِ اللَّهِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾.

وسائر ما في القرآن من النداء: فعلا ومصدراً واسم فاعل. ومن التنادي في آية القلم ٢١: ﴿فَتَنَادَوْا مُصْبِحِينَ﴾.

وأما مقام، فيأتي مصدراً نحو ﴿عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا﴾ ﴿فَأَخْرَانِ يَوْمَئِذٍ مَقَامَهُمَا﴾ ونحوه «يا قوم إن كان كبر عليكم قيامي وتذكيري بآيات الله» ويأتي اسم زمان ﴿وما منا إلا له مقام معلوم﴾ واسم مكان ﴿واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى﴾ ﴿أنا آتيك به قبل أن تقوم من مقامك﴾ لا يراد به منزل إبراهيم ومقعد سليمان عليهما السلام، بل حيث كانا يقومان أو باعتبار قيامهما كما قال الراغب.

والسؤال عن قوله تعالى «نديا» والجواب: الندى المجلس. والمعاجم تجمع بين الندى والنادى والمنتدى والندوة، لمجتمع القوم ومجلسهم. وفي تأويل الآية قال البخاري: «نديا» والنادى واحد، مجلسا. وأسند الطبري عن ابن عباس من عدة طرق، قال: المقام المنزل والندى المجلس. وعنه أيضا بلفظ: المقام المسكن والندى المجلس والنعمة والبهجة التي كانوا فيها. وعن قتادة: قال: مجلسا، وقرأ ﴿فليدع ناديه﴾.

وفي الندى والنادى، دلالة التنادي والتجمع، وهي أصل في المادة. قيده الجوهري باجتماع القوم في المجلس، فإن تفرقوا. فليس بندى (ص) وقال الراغب: وعبر عن المجالسة بالنداء حتى قيل للمجلس: النادى والمنتدى والندى. وقيل ذلك للجليس ﴿فليدع ناديه﴾ - المفردات.

والمقام والندى في الآية وفي الشاهد، في موضع الفخر والمباهاة، فلا يكونان مجرد مسكن ومنزل ومجلس، بل ما هو منهما من العظمة واتجاه والكثرة بحيث يُباهى بهما ويُفاخر، والله أعلم.

١٤ - «أثاثا ورثيا» :

وسأله عن معنى قوله تعالى : «أثاثا ورثيا»^(١).

قال : الأثاث المتاع ، والرثى الشراب . واستشهد بقول الشاعر :

كأن على الحمول غداة ولّوا من الرثى الكريم من الأثاث
(تق، ك، ط) وفيهما : الرى

= الكلمة من آية مريم ٧٤ :

﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِّنْ قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَثَاثًا وَرِثْيَا﴾

ومعها أثاث في آية النحل ٨٠ :

﴿وَجَعَلَ لَكُم مِّنْ جُلُودِ الْأَنْعَامِ بُيُوتًا تَسْتَخِفُّونَهَا يَوْمَ ظَعْنِكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ وَمِنْ أَصْوَابِهَا وَأَوْبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثَاثًا وَمَتَاعًا إِلَى حِينٍ﴾.

وأما رثى ، فوحيدة الصيغة في القرآن ، على كثرة ما جاء فيه من المادة في الرؤية والرأى والرؤيا ، ورثاء والمراءة والتراثى . . .

وتفسير الأثاث في المسألة بالمتاع ، أخرجه البخارى في كتاب التفسير عن ابن عباس وأسنده الطبرى عنه . وقال الفراء في معنى الآية : الأثاث المتاع ، لا واحد لهما ، وقد يجمعان . وخص الأزهرى الأثاث بمتاع البيت . وخصه الهروى في (الغريين) بما يلبس ويفترش .

ويظهر من استقراء الآيات في الكلمتين أن الأثاث يستعمل ، أكثر ما يستعمل ، في متاع البيت بخاصة ، ومع ملحظ الوفرة والكثرة . وقلما استعمل في المعنوى . وأما المتاع ، فعامٌ فيما هو من متاع الدنيا ، غير مقصور على الأثاث . وتتصرف العربية في المتاع ، على سبيل المجاز بمثل قولهم : متع النهار متوعاً ، إذا ارتفع غاية

(١) قرأ قالون المدنى وابن ذكوان الدمشقى : «أثاثا ورثيا» بتشديد الياء من غير همز ، والباقون بالهمز

الارتفاع ما قبل الزوال؛ وشيء ممتع : بالغ في الجودة، ورجل ممتع : كامل في خصال الخير (س)

وَيَقْوَى هذا الملحظ في الفرق بين خصوص الأثاث وعموم المتاع، بعطف أحدهما على الآخر في آية النحل. مع تدبر آيات في المتاع، لا يقبل سياقها أن تُحمل الكلمة على معنى الأثاث.

الحجر ٨٨ : ﴿وَلَا تَمُدَّنْ عَيْنِكَ إِلَى مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ﴾ معها : آية طه ١٣١

البقرة ٣٦ : ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ﴾ معها : الأعراف ٢٤

المائدة ٩٦ : ﴿أَجَلٌ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَكُمْ﴾
الرعد ١٧ : ﴿وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حُلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ﴾
يس ٤٤ : ﴿إِلَّا رَحْمَةً مِنَّا وَمَتَاعًا إِلَى حِينٍ﴾
البقرة ٢٤١ : ﴿وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾

معها : البقرة ٢٣٦ والنساء ٢٤ والأحزاب ٤٩ و٢٨

محمد ١٢ : ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ﴾
آل عمران ١٤ : ﴿وَذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ﴾
آل عمران ١٨٥ : ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾ معها : الحديد ٣٥
الأنبياء ١١١ : ﴿وَإِنْ أَدْرَى لَعَلَّهُ فِتْنَةٌ لَكُمْ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ﴾

واضح أن المتاع فيها، عام لمتع الحياة الدنيا، وليس كذلك «الأثاث» بخصوص دلالته في آيته من الكتاب المحكم.

وتفسير «رئى» بأنه : من الشراب، كأنه أخذ من الرئى، وليست قراءة الأئمة السبعة. وفيها قال الطبرى : قرأ الجمهور «ورثيا» بالهمزة، من رؤية العين، فعل بمعنى مفعول كالطحن والسقى. ثم أسند عن ابن عباس قال : الرئى المنظر. وفي رواية عنه : المنظر الحسن. والمهموز من مادة رأى، لا تنفك عنه دلالة الرؤية

بالحاسة، أو الرأى لما يُرى بالفكر والعقل، والرؤيا لما يُرى في المنام. فكَذَلِكَ
الرئى، فيه ما يُرى شُهوداً، أو بالوهم والتخيل كقولهم للتابع من الجن: رَئى.
ولا يبدو لى وجهه تقريب لتفسير الرئى، من الشراب. فى «هم أحسنُ أثنائاً
ورثيائاً» بل تظل له دلالة الرؤية الملحوظة فى سائر استعمال العربية للمادة؛ فيقرب
أن يكون: مشهداً، ومنظراً يُرى بالعين أو يُتخيل على الوهم والظن والفتنة.
كما لا يبدو تخريج الشاهد الشعري على معنى: * من الشراب الكريم من
الأثاث * قريباً. وأقرب منه أن نفهمه بمعنى المشهد المرئى والمنظر.

١٥ - ﴿قَاعَا صَفْصَفَا﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى: ﴿فَيَذَرُهَا قَاعاً صَفْصَفَا﴾.

فقال: القاع الأملس والصفصف المستوى. سأله نافع: وهل تعرف العرب ذلك؟

قال: نعم، أما سمعت الشاعر يقول:

بِمَلْمُومَةٍ شَهْبَاءَ لَوْ قَذَفُوا بِهَا شَمَارِيخَ مَنْ رَضَوْنِي إِذَا عَادَ صَفْصَفَا
(تق، ك، ط)

= الكلمتان من آية طه ١٠٦ فى يوم القيامة:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا * فَيَذَرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا *
لَا تَرَى فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا﴾

القاع، واحد القيعان، وحيدة الصيغة فى القرآن.

واوية، قلبت ياء قيعان، لكسر ما قبلها (ص)

ومن المادة جاءت قيعة، فى آية النور ٣٩:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً﴾

ودلالة الهبوط والانخفاض في القاع أقرب من دلالة الملاسة. وهو في الأصل اللغوى لما انخفض من الأرض وهبط.

وصيغة صفصف، وحيدة في القرآن كذلك، وجاء فيه من المادة صَفْ، وصافات والصفات، وصواف، ومصفوفة.

ومعناها عند الفراء: القاع، والقيعة: المستنقع، وما انبسط من الأرض ويكون فيه السراب وهماً: والصفصف الأملس الذي لا نبات فيه. وفي تفسير البخارى: قاعاً، يعلوه الماء، والصفصف المستوى من الأرض. وفي تأويل الطبرى: قاعاً، أرضاً ملساء. صفصفاً: مستوياً لا نبات فيه. وأسنده عن ابن عباس وغيره من أهل التأويل.

وتفسيره بالمستوى، نُظر فيه إلى الصفْ. ومعنى الخلاء في الصفصف أقرب. والعربية تقول: صفصف، إذا سار وحده. ودلالة الاستواء في الصفصف على ما فسرهما به ابن عباس وغيره، من حيث لا ترى في القاع الخالي الأجرد علامة تتميز من غيرها أو تظهر بارزة.

وأما الصف، فيأخذ معنى الاستواء فيه، دلالة النظام والترتيب. ومنه «صافات، وصواف، ومصفوفة» والله أعلم.



١٦ - ﴿تَضْحَى﴾:

وسأل ابن الأزرق عن معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنْتَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَضْحَى﴾ فقال ابن عباس: لا [تغرق]^(١) فيها من شدة الحر. ولما سأل: وهل تعرف

(١) في تق: [لا تغرق] وما هنا من (م ط) ومعاني القرآن للفراء، وتفسير القرطبي والطبري، غير منسوب فيه، ووقع في طبعته [فيحصر] والبيت لعمر بن أبي ربيعة من رائيته المشهورة. وسبق في مقدمة المسائل، نقل ما جاء في (الكامل للمبرد) عن موقف كان بين ابن عباس وابن الأزرق حول هذا البيت. انظره في (رغبة الأمل: ١٦٦/٧) والقصيد في ديوانه (٦٤-٦٧) وقرأ معه تفسير آية الضحى، في الجزء الأول من (التفسير البياني)

العرب ذلك؟ أجاب: نعم، أما سمعت الشاعر يقول:
رأت رجلاً أماً إذا الشمس عارضت فيضحي، وأما بالعشي فيخصر
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية طه ١١٩:

﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى *
إِنَّ لَكَ أَلًا تَجُوعُ فِيهَا وَلَا تَعْرِى * وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى﴾^(١)
وحيدة الصيغة في القرآن.

وجاء «الضحى» الوقت من النهار في آية الضحى. وجاء نكرة: ضحى، في
آيتي طه (٥٩) والأعراف (٩٨) وضحاها، ثلاث مرات في آيات النازعات ٤٦،
٤٩ والشمس وضحاها.

وتفسير «لا تضحى» ب: لا تعرق من شدة الحر، إنما يكون على وجه تقريب
لا يفوتنا معه أصل دلالة الضحى على الوقت بعينه من النهار فوق ارتفاع
الشمس. ومنها يجيء الاستعمال في كل ما وقع أو فعل في هذا الوقت، ومشتقات
المادة تدور حول هذا المعنى. وقيل لمن ضربته الشمس: ضحأ. ولعله أقرب إلى
معنى الكلمة في آية طه، من العرق من شدة الحر.

قال الفراء في معنى الكلمة: لا تصيبك شمس مؤذية. وذكر في بعض التفسير:
لا تعرق، والأول أشبه بالصواب. قال الشاعر * رأت رجلاً * البيت. وفي تأويل
الطبري: لا تظهر للشمس فيؤذيكَ حرها، وأسند نحوه عن ابن عباس وعدد من
أهل التأويل. وقد فسره «الراغب» بنحو هذا فقال في (المفردات): أي لك أن
تتصون من حر الشمس.

وهو أيضاً ما يفهم به الشاهد من بيت عمر على ما قال الفراء وقد فسره المبرد في
الكامل بقوله: يضحى، يظهر للشمس، ويخصر: في البردين: برِّد العشي وما
بعده. وتلا الآية.

(١) قراها أبو بكر ابن عياش الكوفي «وإنك لا تظما» بكسر الهمزة، والباقون بفتحها (التيسير ١٥٣)

١٧ - ﴿خَوَارُ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن معنى قوله تعالى : ﴿لَهُ خَوَارُ﴾

فقال ابن عباس : صياح . واستشهد بقول الشاعر :

كَانَ بَنِي مُعَاوِيَةَ بْنِ بَكْرِ إِلَى الْإِسْلَامِ صَائِحَةً تَخَوُّرُ

(تق، م ط)

= الكلمة من آتى :

الأعراف ١٤٨ : ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ خُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ

خَوَارُ، أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا، اتَّخَذُوهُ

وكانوا ظالمين﴾

طه ٨٨ : ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خَوَارُ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ

وإِنَّهُ مُوسَىٰ﴾

وليس في القرآن غيرها من المادة.

ولا يبدو قريبا وجه سؤالٍ عن «خوار» والجواب عنه بصياح، فالخوار من المصادر القياسية في العربية، لصوت البقر بخاصة، كالمواء والنباح والعواء لأصوات الهر والكلب والذئب. ولعل السؤال عن خوار عجل جسد، مجوف كما في معاني القرآن للفراء (آية الأعراف) أو مصمت كما في تفسير القرطبي للآية.

وفي آية الأعراف : «أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا». وآية طه متلوة بقوله تعالى : ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾.

وبخوار هذا العجل الجسد الذي لا يكلمهم ولا يرجع لهم قولاً، شغل المفسرون وعلماء القرآن، مع قوله تعالى في ردهم على موسى عليه السلام : ﴿قَالُوا مَا أَخْلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلِكِنَا وَلَكِنَّا حُمِلْنَا أَوْزَارًا مِنْ زِينَةِ الْقَوْمِ فَقَذَفْنَاهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ﴾.

في معاني الفراء : وجاء في التفسير أنه خار مرة واحدة . وفي تفسير البخارى عن مجاهد : من حليهم : زينة القوم التى استعاروا من آل فرعون : وفي فتح البارى : وصله الفريابى عن مجاهد . وأخرج الحاكم من حديث على كرم الله وجهه ، قال : عمد السامرى إلى ما قدر عليه من الحلّى فضربه عجلا ثم ألقى القبضه فى جوفه فإذا هو عجل له خوار (٣٠٢/٨) .

والقصة بتفصيل فى كتاب الأنبياء فى تفسير البخارى ، وفى المطولات من كتب التفسير كالطبرى وجامع القرطبى .

وفى تأويل المسألة ، فجاءت منه صيحة فى أخذه العدو (المنافقون) وأخذة الدمار الساحق (هود ، والحجر ، والعنكبوت) وصيحة البعث ليوم القيامة (يس ، ق) .
كذلك لا يبدو حمل الخوار على الصياح فى الشاهد ، قريبا : وإنما الخوار فيه مستعار من خوار البقر .

١٨ - ﴿وَلَا تَنِيَا﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى : ﴿وَلَا تَنِيَا فِى ذِكْرِى﴾ .

قال : لا تضعفا عن أمرى . وشاهده قول الشاعر :

إِنِّ وَجَدُكَ مَا وَنَيْتَ وَلَمْ أَزَلْ أَبْغَى الْفِكَاكَ لَهُ بِكُلِّ سَبِيلٍ
(تق ، ك ، ط)

= الكلمة من آية طه ٤٢ ، خطاباً لموسى وأخيه هارون عليهما السلام :

﴿اذْهَبْ أَنْتَ وَأَخُوكَ بِآيَاتِى وَلَا تَنِيَا فِى ذِكْرِى﴾ .

وحيدة فى القرآن صيغة ومادة .

وأما الضعف فكثير : الفعل الثلاثى ومصدره ، وضعف وضعفان وأضعاف .

والرباعي من المضاعفة ومصدره، والسداسي من الاستضعاف، وضعيف وضعفاء والمستضعفون.

في كتاب الأنبياء من صحيح البخاري عن مجاهد أيضًا: لا تضعفا. وأسنده الطبري عن ابن عباس وجمهور أهل التأويل بلفظه أو بلفظ لا تبطأ. لم يذكر خلافاً بينهم إلا ما أسنده عن ابن زيد قال: الوائي الغافل.

والروایتان عن ابن عباس في جامع القرطبي. وفيه عن أبان، قال: لا يني، لا يزال. وبها فسر الآية واستشهد بقول طرفة:

كَأَنَّ الْقُدُورَ الرَّاسِيَّاتِ أَمَامَهُمْ قُدُورَ بَنَوُهَا لَا تَنِي أَبَدًا تَغْلِي

قال القرطبي: والوني الضعف والفتور والكلال والإعياء، وكله مراد في الآية.

وفي الون من دلالة الإبطاء والتقصير وفتور الهمة والعزيمة، ما ليس في الضعف، أكثر ما يكون في العجز وضعف القوة والطاقة، لا عن توان وتقصير بالضرورة. والعربية فرقت بين ما يكون من التواني تراخيا وفتورا وإبطاء، ومن الأناة جلما وتمهلا.

ومعنى التقصير والفتور أقرب إلى «ماونيت» في شاهد المسألة من تفسيره بمطلق الضعف قد يكون عن اضطرار وعجز.



١٩ - «القانع والمعتز»

وسأله عن معنى قوله تعالى: «القانع والمعتز»

فقال: القانع الذي يقنع بما أعطى، والمعتز الذي يعترض الأبواب. سأله نافع: هل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت الشاعر يقول^(١):

(١) زهير بن أبي سلمى. انظره في (ديوانه): ص ١١٤ وهو من شواهد القرطبي للمعتز، وقال: والمعتري كالمعتز، يقال: اعتراه واعتراه، وعثره وعراه، إذا تعرض لما عنده أو طلبه. ذكره النحاس.

على مُكثِرِهِمْ حَقٌّ مَنْ يَعْتَرِيهِمْ وَعِنْدَ الْمُقِلِّينَ السَّامِحَةُ وَالْبَذْلُ
(تق) ووقع في مخطوطتي (ك، ط) :
والمعتر الذي يعترض

= الكلمتان من آية الحج ٣٦ في الأحكام :

﴿وَالْبُذْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ، فَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافً، فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا الْقَانَعَ وَالْمُعْتَرَّ، كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾.

وحيدتان في القرآن صيغة.

ومن مادة (ق ن ع) جاء اسم الفاعل جمعا من الإقناع في آية ابراهيم ٤٣ :
﴿مُهْطِعِينَ مُقْنِعِي رءُوسِهِمْ لَا يَرْتَدُّ إِلَيْهِمْ طَرْفُهُمْ﴾.

ومن مادة (ع ر ر) جاءت معرة في آية الفتح ٢٥ :

﴿فَتُصَيِّبُكُم مِّنْهُمْ مَّعَرَّةٌ بَغِيرَ عِلْمٍ﴾.

ذهب الفراء إلى أن معناهما في الآية : القانع الذي يسألك فما أعطيته من شيء قبله. والمعتر ساكت يتعرض لك عند الذبيحة ولا يسألك.

على أن الأصمعي عدَّ القانع من الأضداد قال : القانع الراضى بما قسم الله ومصدره القناعة. والقانع السائل ومصدره القنوع. ورأيت أعرابيا يقول في دعائه : « اللهم إني أعوذ بك من القنوع والخنوع والخضوع، وما يغض طرف المرء ويغري به لثام الناس ».

قال عدى :

وما خُنتُ ذا عهد وأُبتُ بعهده ولم أحرم المضطر إذ جاء قانعا
فالقانع السائل. والمعتر الذي يأتيك ويتعرض لك ولا يسأل. قال الشماخ :

لَمَالُ المرء يصلحه فيغنى مَفَاقره أعفُ من القنوع
أى أعف من المسألة. قال لبيد في القناعة :

فمنهم سعيد آخذ بنصيبه ومنهم شقى بالمعيشة قانعُ

ومثله بلفظه وشواهد في الأضداد لابن السكيت. وقريب منه في الأضداد
للسجستاني ولابن الأنباري^(١).

وفى تأويل الآية، نقل الطبرى من اختلاف أهل التأويل فى المعنى بالقانع
والمعتر، ما لا يسهل التوفيق بين أقوالهم فيهما : فالقانع المستغنى بما أعطيته وهو فى
بيته، والمعتر الذى يتعرض لك أن تطعمه ولا يسأل : عن ابن عباس وآخرين من
أهل التأويل بلفظ مقارب.

وعنه أيضا، وآخرين : القانع والمتعفف والمعتر السائل. وعن غيرهم : القانع
هو السائل والمعتر الذى يعتريك ولا يسأل. واختار الطبرى قول من قال : عنى
بالقانع السائل، والمعتر الذى يأتيك معترا بك لتعطيه وتطعمه.

زاد القرطبى، على ما فى الطبرى من مختلف الأقوال :
وقال مالك رضى الله عنه : سمعت أن القانع ؛ الفقير، والمعتر الزائر. والله
أعلم.

* * *

٢٠ - ﴿مشيد﴾ :

وسأل ابن الأزرقي عن معنى قوله تعالى : ﴿وقصر مشيد﴾

(١) الأضداد للأصمى (٧٤/٤٩) ولابن الأنبارى (٦٦/٣٣) ولأبى حاتم السجستاني (١٧٠/١١٦)
ولابن السكيت (٣٤٨/٢٠٢).

فقال ابن عباس : مشيد^(١) بالخصر والأجر. واستشهد بيت عدى بن زيد :
شاده مرمراً وكلله كد ساء فللطير في ذراه وكور
(تق، م، ط)

= الكلمة من آية الحج ٤٥ :

﴿فَكَأَيُّ مَن قَرِيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فِيهَا خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَيَبْرِ مَعْطَلَةٍ
وَقَصْرِ مُشِيدٍ﴾.

وحيدة الصيغة في القرآن، اسم مفعول من شاد، الثلاثي.

ومعها «مُشيدة» من الرباعي المضعف العين، في آية النساء ٧٨ :
«أَيُّهَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ».

قال أبو عبيدة : المُشِيدُ المطوّل والمعمول بالشيء وهو كل شيء طليت به الحائط
من جص أو بلاط. وعن الكسائي : «مشيد» مخففا للواحد، من قوله تعالى :
﴿وقصر مشيد﴾ ومُشِيدٌ للجمع، من قوله تعالى «في بروج مشيدة».
حكاها الأزهري في (التهذيب) وأنشد بيت عدى. ومثله في (الصحاح) بغير
الشاهد.

والذي في معاني القرآن للفراء (آية النساء) : يشدّد ما كان من جمع مثل قولك
ثياب مصبغة وأكبش مذبحه فجاز التشديد لأن الفعل متفرق في جمع، فإذا أفردت
الواحد من ذلك، فإن كان الفعل يتردد في الواحد ويكثر جاز فيه التشديد
والتخفيف مثل ثوب ممزق وكبش مذبوح، ولا تقل مُذَبِّح لأن الذبح لا يتردد فيه
كتردد التمزق في الثوب. «وبثر معطلة وقصر مشيد»، يجوز فيه التشديد لأن
التشديد بناء فهو يتناول ويتردد. يقاس على هذا ما ورد (٢٧٧/١).

(١) من (نق) وفي (م، ط) : شيد..

من رائيته في العظة والاعتبار بمصير الماضين. والكلام في البيت عن كسرى وإيوانه. انظر في (شعراء
الجمالية/شعراء النصرانية) وفي عيون الأخبار لابن قتيبة : ١١٥/٣ ط دار الكتب المصرية، وتهذيب اللغة للأزهري
(شاد) ٣٩٤/١١.

في تفسير البخارى : عن مجاهد، مشيد بالقصة، حص - الضبط من فتح
البارى ٣٠٨/٨ - وأسنده الطبرى عن مجاهد من عدة طرق، وفي رواية منها
بالقصة أو الفضة. وعن قتادة : كان أهله شيدوه وحصنوه. ونحوه عن السدى
والضحاك : قصر رفيع طويل. واختار الطبرى : المجصص، لأن الشيد فى كلام
العرب الحصص. قال : وقد يجوز أن يكون معنياً بالمشيد المرفوع بناؤه. وأنشد بيت
عدى بن زيد.

ودلالة رفع البنيان أصل فى شاد، ونقل مجازاً إلى الإشادة بالذكر أو بالصوت
والعورات (الأساس والنهاية) والتشييد يفيد بالتضعيف ملحظ تقوية وتحصين كما
« فى بروج مشيدة ».

ويتعين فى الشاهد من قول « عدى » أن القصر مشيد بالمرمر مكلل بالكلس،
بصريح لفظه.



٢١ - « شواظ » :

قال : أخبرنى عن قول الله عز وجل : « يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شَوْاظٌ مِنْ نَارٍ »
ما الشواظ ؟

قال : هو اللهب الذى لا دخان له قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك قبل
أن ينزل الكتاب على محمد صلى الله عليه وسلم ؟ قال : نعم، أما سمعت بقول
أمية بن خلف وهو يهجو حسان بن ثابت وهو يقول :

ألا من مبلغ حسان عني مغلغلة تدب إلى عكاظ
أليس أبوك فينا كان قينا لدى القينات فسلاً فى الحفاظ
يمانيا يظل يشب كبيراً وينفخ دائباً لهب الشواظ
من (ظ) فى روايتى الحرانى من طريق
جوثير عن الضحاك. ومثلها فى (ق)
وفى رواية الحناط من طريق عكرمة

عن ابن عباس، جاء في (ظ) : فأجابه
بمثل الجواب في حديث الحراق، غير
أنه قال: الشعر لأمية بن أبي الصلت.
مثله في (طب) وكذلك في (تق)، ك،
ط مع الاقتصار فيها على البيت
الثالث محل الشاهد وصدوره فيها:
* يظل يشب كبيراً بعد كبر *^(١)

* * *

= الكلمة من آية الرحمن ٣٥ :

﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
فَانْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ * فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ * يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شَوْاْظٌ
مِنْ نَّارٍ وَنُحَاسٌ فَلَا تَنْتَصِرَانِ * فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾.
وحيدة صيغة ومادة.

تأويلها في المسألة باللهب الذي لا دخان فيه، قاله الزجاج فيما حكى عنه
الأزهري في (التهذيب: شواظ) ومعه عن ابن شميل قال: يقال لدخان النار
شواظ، ولحرها شواظ، وحر الشمس شواظ».

وفي (معاني القرآن للفراء: آية الرحمن): والشواظ النار المحضّة.

وفي (الكشاف): والشواظ اللهب الخالص. وفي (مفردات الراغب) مثل ما في
المسألة. على أن الطبري نقل فيه عن ابن عباس: لهب النار. وعن الضحاك
وقتادة: لهب من نار (سورة الرحمن) ولا يبدو قريباً من الشاهد من بيت «أمية بن
خلف» حمّله على معنى: وينفخ دائباً لهب اللهب بلا دخان. والله أعلم.

(١) أبيات أمية بن خلف أجمعي في هجاء حسان ورده عليها، في (ديوان حسان: ١٩٧) والسيرة (٣٨٦/١)
والشاهد فيها.

وتنّهده القرطبي لامية بن خلف، عن الوقف لابن الأنباري. وذكر قبله رواية البيت لأمية ابن أبي الصلت، عن
ابن عباس وقال: كذا وقع في تفسيرى الثعلبى والماوردى (الجامع ١٧/١٧١). سورة الرحمن

٢٢ - ﴿أَفْلَحَ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن معنى قوله تعالى : ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ .
 فقال ابن عباس : فازوا وسعدوا . واستشهد بقول لبيد بن ربيعة :
 فاعْقِلْ إِنْ كُنْتَ لَمَّا تَعْقِلُ ولقد أَفْلَحَ مَنْ كَانَ عَقْلٌ^(١)
 (تق) ك، ط، وزاد فيهما في جواب
 ابن عباس : يوم القيامة

= الكلمة من آية المؤمنين الأولى :

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾ .

وفي القرآن منه : أفلح ، الماضى من الرباعى ، أربع مرات ، ومضارعه ثلاثا
 وعشرين مرة واسم الفاعل منه ، جمع مذكر سالم ، مرتين .
 إثباتا للفلاح ويشرى : للمؤمنين والمتقين ، والصابرين ، والمجاهدين ، وحزب
 الله ، والذين على هدى من ربهم ..
 ونفيًا له عن : الكافرين ، والظالمين ، والمكذبين ، والساحر ، والذين يفترون على
 الله الكذب .

وتفسير الإفلاح بالفوز والسعادة قريب .

ومن معانى الفلاح فى العربية : النجاح وإدراك البغية . وميز « الراغب » بين
 ضربين منه : الدنيوى وهو الظفر بالسعادات التى تطيب بها الحياة الدنيا من بقاء
 وغنى وعز . قال : وإياه عَنِ الشاعر بقوله :

أَفْلَحَ بِمَا شئتَ فقد يُدرك بالضر عَفٍ وقد يُجَدِّع الأريبُ

(١) وقع فى مطبوعة الإتيقان : [مَنْ كَانَ لَهُ عَقْلٌ] ولا يسلم به الوزن والروى . ووقع فى (ك، ط) : [فاغفل إن كنت لما تغفل] * غَفَّلَ [تصحيح والتصحيح من (ديوان لبيد) ط الكويت وهو من شواهد الطبرى (١/٢٥٠) .

والضرب الآخر : فلاح أخروى : بقاء بلا فناء، وغنى بلا فقر، وعز بلا ذل، وعلم بلا جهل (المفردات).

والى الفوز فى الآخرة، وجَّه الطبرى فى تأويله للآية، والقرطبى فى آية البقرة : ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ - ٥ .

وهى الرواية فى جواب المسألة فى (ك، ط) : فازوا وسعدوا يوم القيامة . وفسره الطبرى بمعنى «ظفر بحاجته وأصاب خيراً» .

وقد غيل إلى فهم إفلاح المؤمنين، بدلالة إسلامية على التوفيق إلى ما يرضى الله سبحانه ويرضيهم . والله أعلم . وهو فى الشاهد من بيت «ليد» أقرب إلى معنى نجاح المسعى وإدراك الطلب المراد .

* * *

٢٣ - ﴿يُؤَيَّدُ﴾ :

وسأل ابن الأزرى عن معنى قوله تعالى : ﴿يُؤَيَّدُ بِنَصْرِهِ مِنْ يَشَاءُ﴾ .

فقال ابن عباس : يُقَوِّى . واستشهد ببيت حسان بن ثابت :

بِرِجَالٍ لَسْتُمْ أَمْثَالَهُمْ أَيْدُوا جَبْرِيلَ نَصْرًا فَتَنْزَلُ^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية آل عمران ١٣ :

﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَهُمْ رَأَى الْعَيْنِ ، وَاللَّهُ يُؤَيَّدُ بِنَصْرِهِ مَنْ يَشَاءُ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لَأُولَى الْأَبْصَارِ﴾ .

(١) وقع فى مطبوعة الإنتفاضة الموسوية : [لسموا أمثالهم] .

وبعده فى (ك، ط) :

وعلونا يوم بدر بالتقى طاعة الله وتصديق الرسل
والبيتان فى ديوان حسان، وفى شعره يوم أحد : السيرة المشامية (١٤٥/٣)

وحيدة الصيغة، فعل مضارع، في القرآن الكريم.
ومعها الفعل الماضي ثمانى مرات، و(الأيدُ) في آية :
ص ١٧ : ﴿وَاذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾.

والملاحظ الاستقرائي لسياقها، هو أن كل تأييد في القرآن، من الله تعالى. يطرد ذلك في آياته التسع التي جاء الفعل فيها مسندًا إليه سبحانه، مثبتًا غير منفى. وتفسير التأييد بالتقوية قريب، على ألا يفوتنا هذا الملاحظ من الدلالة الإسلامية في اختصاص التأييد في القرآن، بكونه من الله تعالى وحده، فليس إلا لحزبه المؤمنين المتقين المجاهدين. وكذلك «الأيد» لعبده داود فضلًا من الله ومِنَّةً.

وأما القوة، فقد تأتى بمعنى البأس والجبروت، كالذى في آيات :
النمل ٣٢ فى الملائ من سبأ : ﴿قَالُوا نَحْنُ أَوْلُو قُوَّةٍ وَأُولُو بَأْسٍ شَدِيدٍ﴾.
محمد ١٣ : ﴿وَكَايْنٍ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجَتْكَ أَهْلُكُنَاهُمْ فَلَا نَاصِرَ لَهُمْ﴾.

فاطر ٤٤ : ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَانُوا أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً، وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ، إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا﴾.

معها آيات : (القصص ٧٨، الروم ٩، غافر ٢١، ٨٢ وفصلت ١٥) وقد يوصف المخلوق بالقوة، كالذى في آيتي : القصص ٧٨، والروم ٥٤. كما قد تكون القوة من العباد، كالذى في آيتي هود ٨٠ والكهف ٩٥.

وليس كذلك التأييد في الكتاب المحكم، مسندًا إلى الله سبحانه ومتعلقًا بالصفوة من عباده، لا بطاغوت الكفر وبأس الجبابرة.

٢٤ - ﴿نحاس﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿وَنُحَاسٌ فَلَا تَنْتَصِرَانِ﴾ ما النحاس ؟
قال : هو الدخان الذي لا لهب فيه . قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال :
نعم ، أما سمعت بقول النابغة الجعدي :^(١)

يضئ كضوء سراج السد يطر لم يجعل الله فيه نحاسا
من (ظ) في روايتي الحراني . وفي رواية
الحناط : نابغة بنى ذبيان . ومثله في
(طب) ولم ينسبه في (تق ، ك ، ط) .

= الكلمة من آية الرحمن ٣٥ :

﴿يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شَوَاظٌ مِنْ نَارٍ وَنُحَاسٌ فَلَا تَنْتَصِرَانِ﴾ * فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا
تُكَذِّبَانِ ﴿

وحيدة في القرآن .

ومن المادة جاء نحس ونحسات في آيتي القمر ١٩ : ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا
صَرْصَرًا فِي يَوْمٍ نَحْسٍ مُسْتَمِرٍّ﴾ .

فصلت ١٦ : ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحِسَاتٍ﴾ .

في معاني القرآن للفراء (سورة الرحمن) : الشواظ النار المحضة . والنحاس
الدخان . وأنشد الشاهد .

وروى الطبري بأسانيده ، من اختلاف أهل التأويل في معناه : أنه الدخان ، عن
ابن عباس ، وعنه أيضا : الصفر يعذبون به . وعن مجاهد وسفيان : يذاب الصفر
من فوق رءوسهم . واختار القول بأنه الدخان ، وأنشد بيت النابغة .
وكذلك نقل القرطبي عن مجاهد وقتادة ورواية عن ابن عباس ، أنه الصفر

(١) البيت للنابغة الجعدي في ديوانه ، وتهذيب الألفاظ لابن السكيت (٣٣٠) وشواهد الكشاف (الشرح ٦٥)
والقرطبي والبحر المحيط . وعزه الطبري لنابغة بنى ذبيان . ولم ينسبه الفراء في (معاني القرآن) .

المذاب يصب على رؤوسهم. وعنه أيضا، وعن سعيد بن جبير: الدخان الذي لا لهب فيه. وهو قول الخليل. وعن ابن مسعود أنه المهل، وعن الضحاك: وهو دردى الزيت المغلى. وعن الكسائي: النار التي لها ريح شديدة.

وفى البحر المحيط: الدخان لا لهب فيه وهو معروف من كلام العرب - وأنشد بيت الجعدي - والنار لها ريح شديدة، وقيل الصفر المذاب.

قال الراغب: ﴿من نار ونحاس﴾: فالنحاس اللهب بلادخان، وذلك تشبيه في اللون بالنحاس. والنحاس ضد السعد ﴿فى يوم نحس مستمر﴾ ﴿فى أيام نحسات﴾ وأصل النحاس أن يحمر الأفق فيصير كالنحاس أى لهب بلادخان، فصار ذلك مثلاً للشؤم (المفردات).

والآيات الثلاث، فى العذاب والشؤم. وأغنى سياقها من فسروا النحاس بمثل ما فى المسألة. عن الاحتراز بأن اللهب بغير دخان قد ينفع فى الدفء والاصطلاء، وفى الشئ والإنضاج.

والله أعلم.

٢٥ - ﴿أمشاج﴾:

قال: فأخبرنى عن قول الله عز وجل: ﴿أمشاج نبتليه﴾ ما الأمشاج؟ قال: ماء الرجل وماء المرأة إذا اجتماعا فى الرحم كان مشيجا. قال: وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال نعم، أما سمعت بقول أبى ذؤيب الهذلى^(١):

(١) لأبى ذؤيب كذلك فى (الأساس) ولزهير بن خرام الهذلى فى (خلق الإنسان)، والكامل للمبرد، بغية ٩/٧، والصحاح (م شرح) وللهمذلى، غير مسمى، فى جامع القرطبي والبحر المحيط، سورة الإنسان وهو فى ديوان الهذليين من قصيدة لعمر بن الداخل، وعلى هامشه بشرح السكرى: وقال الأصمعى: هذه القصيدة لرجل من هذيل يقال له الداخل، واسمه زهير بن حرام (١٠٣/٣)

كَأَنَّ النَّضْلَ وَالْفُوقَيْنِ مِنْهُ خِلَالَ الرِّيشِ سَيْطَ بِهِ مَشِيحُ
فَجَالَتْ فَالْتَمَسَتْ بِهِ حَشَاهَا فَخَرَّ كَأَنَّهُ خَوْطُ هَدِيدِ
(ظ) وَاقْتَصَرَ فِي (طَب، تَق، ك، ط)
عَلَى الْبَيْتِ الْأَوَّلِ وَفِيهِ مَحَلُّ الشَّاهِدِ

= الْكَلِمَةُ مِنْ آيَةِ الْإِنْسَانِ ٢ :

﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾.

وَحِيدَةٌ فِي الْقُرْآنِ صَيَغَةً وَمَادَّةً.

فَسَرَهُ الْفَرَاءُ فِي مَعَانِي الْقُرْآنِ، بِالْأَخْلَاطِ، مَاءَ الرَّجُلِ وَمَاءَ الْمَرْأَةِ وَالدَّمِ وَالْعَلَقَةِ.
وَيُقَالُ لِلشَّيْءِ مِنْ هَذَا إِذَا خَلِطَ : مَشِيحٌ وَمَمْشُوجٌ كَخَلِيطٍ وَمَخْلُوطٍ. نَقَلَهُ الْقُرْطُبِيُّ
وَحَكَى مَعَهُ عَنِ الْمُبَرِّدِ : وَاحِدَ الْأَمْشَاجِ مَشِجٌ وَهُوَ هُنَا اخْتِلَاطُ النُّطْفَةِ بِالدَّمِ. وَمِثْلُهُ
فِي (خَلَقَ الْإِنْسَانَ) وَفِيهِ عَنِ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ : يَكُونُ مَشِيحٌ مِنْ لَوْنَيْنِ فَهُوَ مَشِجٌ
وَمَشِيحٌ. وَفِي رِوَايَةٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عِنْدَ الْقُرْطُبِيِّ «الْأَمْشَاجُ الْحُمْرَةُ فِي الْبَيَاضِ
وَالْبَيَاضُ فِي الْحُمْرَةِ» قَالَ : وَهَذَا قَوْلٌ يَخْتَارُهُ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ اللَّغَةِ.

وَفَسَرَهُ الْبُخَارِيُّ بِمِثْلِ مَا نَقَلْنَا عَنِ الْفَرَاءِ. قَالَ ابْنُ حَجَرٍ فِي الْفَتْحِ : هُوَ قَوْلُ
الْفَرَاءِ، قَالَهُ فِي «أَمْشَاجِ نَبْتَلِيهِ» وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ طَرِيقِ عِكْرَمَةَ قَالَ : مِنْ
الرَّجُلِ الْجِلْدُ وَالْعَظْمُ وَمِنْ الْمَرْأَةِ الشَّعْرُ وَالدَّمُ. وَمِنْ طَرِيقِ الْحَسَنِ : مِنْ نُطْفَةٍ
مُشِجَتٍ بِدَمِ الْمَرْأَةِ وَهُوَ دَمُ الْخِيضِ. وَمِنْ طَرِيقِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ :
مُخْتَلَفَةُ الْأَلْوَانِ : وَمِنْ طَرِيقِ ابْنِ جَرِيرٍ عَنْ مُجَاهِدٍ : أَحْمَرُ وَأَسْوَدُ. وَأَخْرَجَ سَعِيدُ
بْنُ مَنْصُورٍ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ : الْأَمْشَاجُ الْعُرُوقُ.

وَلَا يَخْرُجُ عَنْ هَذِهِ الْأَقْوَالِ مَا فِي التَّفَاسِيرِ الْمَوْسُوعَةِ كَالطَّبْرِيِّ وَالْقُرْطُبِيِّ وَابْنِ كَثِيرٍ
وَالْبَحْرِ الْمَحِيطِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

٢٦ - ﴿فُومَهَا﴾ :

وسأله عن قول الله عز وجل : ﴿وفومها﴾ ما الفوم ؟ قال : الحنطة . أما سمعت قول أبي محجن الثقفي ^(١) :

قد كنتُ أحسبني كأغني واحدٍ قدم المدينة عن زراعة فوم
(ظ، طب، تق) وزاد في (ك، ط)
بعد بيت أبي محجن : قال : ومن
قرأها على قراءة عبد الله بالثاء ^(٢)
فهو هذا المتن ، قال أمية
بن أبي الصلت :

كانت منازلهم إذا ذاك ظاهرة فيها الفرائيس والفُومان والبصلُ
= الكلمة من آية البقرة ٦١ :

﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِئُ
الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِيهَا وَبَصِلَهَا، قَالَ أَلَسْتَبَدِّلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى
بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ.﴾

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

في مجاز القرآن لأبي عبيدة أنه الحنطة، وقالوا هو الخبز (٤/١) وقال الفراء إن
الفوم فيما ذُكر لغة قديمة وهي الحنطة والخبز جميعا قد ذُكرا. قال بعضهم : سمعنا
العرب من أهل هذه اللغة يقولون : فُوموا لنا بالتشديد لا غير. يريدون :
اخبزوا. وهي في قراءة عبد الله : «وثومها» بالثاء، فكأنه أشبه المعنيين بالصواب
لأنه مع ما يشاكله من العدس والبصل. والعرب تبدل الفاء ثاء (٤١/١)

(١) في طب : أبر ذؤيب. ووقع في مطبوعته : [تحسيني] وهو في الزوائد للهيثمي : أحسبني. والشاهد في
الطبري والقرطبي لأبي عجن : قد كنت أغني الناس شخصا واحدا، ورد المدينة / وبعده في القرطبي : وأنشد
الأخفش، البيت كما في المسألة.

(٢) ابن مسعود رضى الله عنه، وقراءة الجمهور بالفاء. والشاهد في القرطبي وديوان أمية.

وحكاه الطبرى عن بعض أهل العلم بلغات العرب، ولم يسمه -كعادته- وابن حجر في فتح البارى (٧٨٣/٨) والقرطبى فى الجامع، ونقل فى الفوم بمعنى الثوم، أنه قول الكسائى والنضر بن شميل، وقيل: الفوم الحنطة، روى عن ابن عباس أيضاً، وأكثر المفسرين، واختاره النحاس وقال: هو أولى. وإن كان الكسائى والفراء اختارا القول الأول لإبدال العرب الفاء من الثاء، والإبدال لا يقاس عليه.

٢٧ - ﴿سامدون﴾^(١)

وسأله عن معنى قوله عز وجل ﴿سامدون﴾ ما السمود؟
قال: لاهون. أما سمعت قول هُزَيْلَةَ بنت بكر وهى تبكى عاداً:
قيل قم فانظر إليهم ثم دَع عَنْكَ السمود^(٢)
(ظ، طب، تق، ك، ط)

= الكلمة من آية النجم ٦١:

﴿أَقِمْنَ هَذَا الْحَدِيثَ تَعَجُّبُونَ * وَتَضْحَكُونَ وَلَا تَبْكُونَ * وَأَنْتُمْ سَامِدُونَ * فَاسْجُدُوا لِلَّهِ وَاعْبُدُوا﴾.

وحيدة فى القرآن صيغة ومادة

لم يوردها أبو بكر ابن الأنبارى فى المسائل بالوقف والابتداء، وأوردها فى

(١) المسألة أوردها ابن الأنبارى كذلك فى (الأضداد ٤٣ - ٤٧) بنص ما فى (ظ)

(٢) انفقت الروايات على هذا البيت، محل الشاهد. وقبله فى (ظ)

بعثت عاد نفيما وأبا سعد مريدا
وأب جنة الخير فتي الحى العنودا

قيل قم البيت

وبى (طب) بعثت عاد. قيل قم

وفى (تق، ك، ط) قيل الشاهد:

ليت عاد قبلوا الحق ولم يبدوا جحودا

زاد بعده فى (ك، ط):

(الأضداد : ١٧) وقال : السامد في كلام أهل اليمن : اللاهى ، وفي كلام طيى : الحزين . ثم روى المسألة من طريق جوير عن الضحاك عن ابن عباس ، بمثل ما هنا في المسألة ، مع بيت هزيلة ، وقال : وعن أبي عبيدة : السمود اللهو واللعب ، وقال بعض أهل اللغة : الحزن والتحير .

وبيت هزيلة أنشده أبو حاتم السجستاني في (الأضداد ١٤٣) شاهدا على السمود بمعنى السكون . وقال : وهو اللهو في كلام أهل اليمن ، وأنشد لأبي زبيد الطائي :

وتخال العزيفَ فينا غناءً لندامى من شارب مسمود

وعن أبي ثروان : السامد الحزين في كلام طيى واللاهى في كلام اليمن . ثم قال : وأما الذى فى القرآن فلا علم لى به . واختلفوا فيه عن الصحابة وغيرهم . ويروى عن على عليه السلام أنه خرج ليصلى بهم وإذا هم قيام يترددون فقال : «مالى أراكم سامدين؟» والله أعلم بذلك .

اقتصر الفراء فى معنى الكلمة بآية النجم ، على : ﴿لاهُون﴾ وفى تأويل الطبرى : وأنتم لاهون عما فيه من العبر والذكر معرضون عنه ، وينحو ذلك قال أهل التأويل وإن اختلفت ألفاظهم بالعبارة عنه . وما روى منها عن ابن عباس ، قال : هو الغناء وهى لغة أهل اليمن . وعنه أيضا : لاهون . وعنه : شاخون . ثم أخرج حديث على رضى الله عنه ، من عدة طرق ، وفيه قال ابن الأثير : كأنه أنكر قيامهم قبل أن يروا إمامهم . والسامد القائم فى تحير (النهاية) .

واقصر فى الكشف على أن السمود الغناء فى لغة حمير .

وتوسع القرطبى فأورد مختلف الأقوال فى معناها . وفى الصحاح : سمد سمودا رفع رأسه تكبرا . وقال ابن الأعرابى : سمدت سمودا علوت . والسمود : اللهو ، والسامد : اللاهى ، والمغنى ، والقائم ، والساكت ، والخاصع .

وأقول مع أبي حاتم : هذا فى اللغة ، وأما الذى فى القرآن فلا علم لى به ، والله أعلم .

وأما بيت هزيلة، فلا يشهد للآهين كما في المسألة، والأقرب أن يكون بمعنى
الهمود أو السكوت كما قال أبو حاتم.

٢٨ - ﴿غَوْلٌ﴾ :

وسأله عن معنى قوله عز وجل : ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ﴾
قال : ليس فيها نتن ولا كراهية خمر الدنيا . واستشهد بقول امرئ القيس :
رُبُّ كَاسٍ شَرِبْتُ لِأَغْوَلَ فِيهَا وَسَقَيْتُ النَّدِيمَ مِنْهَا مِزَاجًا
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الصفات ٤٧ في شراب أهل الجنة :
﴿يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِكَأْسٍ مِنْ مُعِينٍ * بِيضَاءَ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ * لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ
عَنْهَا يُنْزَفُونَ﴾^(١).

وحيدة في القرآن صيغة ومادة

في تفسير البخارى عن مجاهد : غول وجع بطن . وفي (فتح البارى) : وصله
الفريابى عنه كذلك . وروى فيها الطبرى من اختلاف أهل التأويل في معناها : أنه
الصداع . عن ابن عباس . وعنه أيضا وعن مجاهد : وجع بطن ، وعن قتادة
وغيره : لا وجع فيها ولا صداع رأس . وعن السدى : لا تغول عقولهم . وعن ابن
جبير : لا يصيبهم أذى ولا مكروه . وقال آخرون : إثم . واختار القول بأنها تغتال
عقولهم . وقد يحتمل أن لا يكون فيها ما يؤذيهم من مكروه .

وعن الشعبى والسدى وأبى عبيدة : لا تغتال عقولهم فتذهب بها . حكاه
القرطبى وأنشد :

(١) قرأها حمزة والكسائى ، الكوفيان : «يُنْزَفُونَ» بكسر الزاى . والباقون يفتحونها ، ولا خلاف في ضم الياء
(التيسير : ١٨٦)

وما زالت الكأس تغتالنا وتذهب بالأول فالأول
أى تصرعنا واحدا واحدا.

وهذا المعنى أصل فى المادة بمختلف صيغها واشتقاقها: الغول، والغول،
والتغول، والغيلة، والاعتيال، والدواهى وكل ما يغول المرء. قال ابن الأثير:
كانت العرب تزعم أن الغول فى القلاة تتراءى للناس فتتغول تغولا، أى تتلون فى
صور شتى، وتغولهم أى تضلهم وتهلكهم (النهاية)
ويحتمل الغول فى الخمر كل هذه الدلالات من اغتيال للعقل وهلاك وضلال
وضياع، ومن تلبس الوهم وأباطيل الخيال...

٢٩ - ﴿أَتَسَقُ﴾

وسأله عن معنى قول الله عز وجل: ﴿إِذَا اتَّسَقَ﴾ ما اتسأقه؟
قال: اجتماعه. قال: وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال: نعم،
أما سمعت «ابن صرمة الأنصارى»^(١) حيث يقول:
إِنَّ لَنَا قَلَائِصًا نَقَانِقًا مَسْتَوْسِقَاتٍ لَوْ يَجِدُن سَائِقًا
(ظ، وق، طب، تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الانشقاق ١٨ :

﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّفَقِ * وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ * وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ * لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ
طَبَقٍ﴾.

(١) اختلفت الروايات فى اسمه: ابن صرمة فى (ظ، طب) وفى مجمع الزوائد «أبو صرمة» فى التفسير، وفى المناقب.

وأبو صرمة الأنصارى، الصحابى الشاعر، مشهور بكنيته. وفى ترجمته بالإصابة قول بأن اسمه قيس بن صرمة.
وجاء فى (وق) أبو طالب. والشاهد فى (تق، ك، ط) لطرفة بن العبد. وغير منسوب فى الطبرى - شطره الأول -
وفى شواهد المبرد بالكامل، والقرطبى، وأبى حيان، والصحاح.
وفى (ل: وسق) للمعاج

وليس في القرآن من المادة غير هذين الفعلين : وسق، اتسق . قال الفراء :
واتساقه امتلاؤه، ثلاث عشرة إلى ست عشرة، فيهن اتساقه.

وفي تأويل الطبري : إذا تم واستوى . وأسند عن ابن عباس، وآخرين : إذا
استوى . وعنه : إذا اجتمع واستوى . وعن مجاهد وابن جبير : إذا امتلأ لثلاث
عشرة ليلة، وبلفظ : إذا امتلأ واستدار، عن آخرين.

حكى القرطبي هذه الأقوال ثم قال : وهو افتعال من الوسق الذي هو الجمع،
يقال وسقته فاتسق كوصلته فاتصل . ويقال : أمر فلان متسق، أى مجتمع على
الصلاح منتظم . ويقال : اتسق الشيء إذا تتابع . نحوه في (مفردات الراغب)
وقال المبرد في شاهد المسألة : « استوسق القوم إذا اجتمعوا ».

ولعل محكمات أقرب إلى مستوسقات، من : مجتمعات.

وفي الاتساق من اطراد النسق والإحكام والنظام ما يفوت لفظ الاجتماع في
تأويل المسألة . ولعل الاجتماع منظور فيه إلى الوسق، فكل شيء وسقته فقد
جمعته، ثم جاء الاتساق للإحكام وانتظام النسق واطراده . والله أعلم.

* * *

٣٠ - ﴿ خالِدُونَ ﴾ :

وسأل نافع عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ .

فقال ابن عباس : باقون لا يخرجون منها أبداً . واستشهد بقول « عدى بن
زيد » :

فهل من خَالِدٍ إِمَّا هَلَكْنَا وهل بالموتِ، يَاللَّنَّاسِ، من عَارٍ^(١)

(١) وقع في نسختي (ك، ط) : يالللناس من عام * تصحيف . وهو في (شعراء الجاهلية/ النصرانية) كما في (تق)

(تق، ك، ط) وزاد في الأخيرتين :

وقال لبيد بن ربيعة :

كُلُّ بَنِي أُمٍّ وَإِنْ كَثُرُوا يَوْمًا يَصِيرُونَ إِلَى وَاحِدٍ
فَالوَاحِدِ الْبَاقَى كَمَنْ قَدْ مَضَى لَيْسَ بِمَتْرُوكٍ وَلَا خَالِدٍ

= الكلمة من آية البقرة ٢٥ :

﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ، كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ، وَأَتُوا بِهِ
مُتَشَابِهًا، وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ، وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾.

وتفسير ابن عباس للكلمة، هو من قبيل الشرح، والخلود في العربية نقيض
الفناء.

واستقراء ما في القرآن من مادة (خ ل د) وقد جاءت فيه بصيغ عدة سبعا
وثمانين مرة، يضيف إلى الدلالة اللغوية ملحظا هاما من خصوص الدلالة القرآنية
للخلود، فلا خلود في القرآن إلا في الحياة الآخرة : في دار الخلود، أو في عذاب
الخلد. وحيث يأتي الخلود متعلقا بالحياة الدنيا، فعلى وجه الوهم أو الإنكار والنفي
كالذي في آيات :

- الشعراء ١٢٩ : ﴿وَتَتَخَذُونَ مِصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ﴾
الهمزة ٣ : ﴿يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ﴾
الأنبياء ٣٤ : ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ﴾.

ولا غنى عن هذا الملحظ في فهم الدلالة الإسلامية للكلمة القرآنية. وفي
(مفردات الراغب) أن معنى هذا الخلود هو أن يبرأ الخالد من أعراض الفساد.

* * *

٣١ - ﴿الجوابي﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى : ﴿وجفانٍ كالجوابي﴾.

قال : كالحياض الواسعة . وشاهد قول طرفة بن العبد .

كالجواب لآثني مُتْرَعَةً لِقَرَى الأضياف أوللْمُخْتَضِرِ^(١)

(نق) ويمعناه في (ك، ط) وزاد فيهما

بعد الشاهد :

تَجِبُ المحرِبَ فِينَا مَالَهُ بِقَبَابٍ وَجِفَانٍ وَلِحْدَمٍ

= الكلمة من آية سبأ ١٣ فيها سُخِرَ لسليمان عليه السلام من الجن :

﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ .

اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا . وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ﴾ .

وحيدة الصيغة ، ومعها آية الفجر «وَنُمُوذُ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخِرَ بِالْوَادِ» تأتي في

المسألة ١٧٦ . وسائر ما في القرآن من المادة غيرهما ، في الإجابة والجواب

والاستجابة .

في تفسير البخاري : وقال ابن عباس : كالجواب ، كالجوبة من الأرض (صورة

سبأ) قال ابن حجر : قيل الجواب في اللغة جمع جابية ، وهو الخوض الذي يُجْتَبَى

فيه الشيء أى يجمع ، وأما الجوبة فهي الوضغ المطمئن ، فلا يستقيم تفسير الجواب

بها . وأجيب باحتمال أن يكون فسر الجابية بالجوبة ، لم يرد أن اشتقاقها واحد

(فتح الباري)

وأُسند الطبري عن الضحاك : «وجفان كالجواب» : جمع جابية ، الخوض الذي

يُجْتَبَى فيه الماء . عن ابن عباس : كالجوبة من الأرض ، وعنه : كالحياض الواسعة .

وحكى القرطبي عن ابن عرفة : الجواب جمع جابية حُفيرة كالحوض . وعن ابن

القاسم عن الإمام مالك : كالجوبة من الأرض . وعن مجاهد : الجواب جمع جوبة .

الحفرة الكبيرة في الجبل فيها ماء المطر . وفي الكشف : «الجواب الحياض الكبار لأن

(١) في (نق) : بقى لأضياف . ومنها في مختارات ابن السجى . وفي (ك، ط) : بقى . كما في .

الرواية في (العقد النبوي) : ٦٢ . وجامع القرطبي

الماء يجبى إليها أى يجمع (سورة سبأ) والجوبة الحفرة، وفجوة ما بين البيوت، أو الفرجة في السحاب والجبال، جمعها جُوب (ص، ق) وهى الحفرة المستديرة الواسعة في (النهاية) كالغائط من الأرض (المفردات)

٣٢- ﴿فى قلبه مرض﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى: ﴿فيطمع الذى فى قلبه مرض﴾

قال: الفجور والزنا. واستشهد له بقول الأعشى^(١):

حافظ للفرج راضٍ بالتقى ليس ممن قلبه فيه مرض
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الأحزاب ٣٢:

﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ نِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ، فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ
الذى فى قلبه مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا﴾.

معها ثلاث وعشرون مرة، فى مرض فى القلب، ومرض فى القلوب - يأتى فى
المسألة ١٧٩ -

يكون بالنفاق والارتباب والرجس والكفر والضغن من أفعال القلوب.
تأويلها فى المسألة بالفجور والزنا، فيه أن الفجور مما يُعلن ويُجَاهَر به، والزنا
اقتِراف للفاحشة يوجب الحد. وليس من أفعال القلوب.
والأقرب أن يكون طمع شهوة، وإن لم يبلغ حد الفجور المعلن والزنا المقترف.
وقد أسند الطبرى عن قتادة السدى، أنه شك ونفاق. وعن عكرمة أنه شهوة.
وحكى القرطبى القولين فى تأويله بالنفاق، والتشوف لفجور، وقال: وهو
أصوب، وليس للنفاق مدخل إلى هذه الآية.

(١) فى مطبوعة (تق): [ليس ممن قلبه]

٣٣ - ﴿لازب﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى : ﴿من طين لازب﴾ .

قال : اللازب الملتصق : وشاهده قول النابغة :

ولا يحسبون الخيرَ لأشراً بعده ولا يحسبون الشرَّ ضربةً لازباً^(١)

(تق) وفي (ك، د) قال : الملتزق

الجيد، وهو الطين الحر.

= الكلمة من آية الصفات ١١ :

﴿فَاسْتَفْتِهِمْ أَهُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمْ مَنِ خَلَقْنَا، إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ﴾ .

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

القولان في المسألة، أسندهما الطبري عن ابن عباس بلفظ مقارب : الملتصق،

والطين الحر الجيد اللزج.

وعن ابن زيد : يلتصق كأنه غراء، ذلك اللازب. . وقال الطبري في تأويلها :

ولاصق، وصفه جل ثناؤه باللزوب لأن التراب إذا خلط بماء صار طينا لازبا.

وعن الضحاك : المتين، والعرب تبدل أحيانا هذه الياء ميمًا نقول طين لازم ومن

اللازب قول النابغة/البيت. ومن اللازم قول النجاشي الحارثي : * ضربة لازم *

وقيل : اللازق^(١) وفي مفردات الراغب : اللازب الثابت الشديد الثبوت : « من

طين لازب »

قال القرطبي بعد أن حكى الأقوال في تأويلها : وقال الماوردي : وافرق بين

اللاصق واللازق، أن اللاصق هو الذي ألصق بعضه ببعض « واللازق الذي

(١) الذبياني، من بانيه في مدح عمرو بن الخطاب الغسان

(الذبيون : ٥٤) وعلى هامشه في (شعرماء الجاهلية ٦٤٨/٥ :

لازب : ثابت ولازم، واللغة الفصيحة لازب .

يلتزق بما أصابه. ثم قال : والعرب تبدل الباء من الميم فتقول : ضربة لازب، وهو أفصح من لازم. وأنشد بيت النابغة ونحوه في حاشية الشيخ نصر الهوريني على القاموس.

٣٤ - ﴿أَنْدَادًا﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى : ﴿وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا﴾

قال : الأشباه والأمثال. وشاهده قول لبيد^(١) :

أَحْمَدُ اللَّهِ فَلَا يَنْدُ لَهُ يَدِيهِ الْخَيْرُ مَا شَاءَ فَعَلُ
(تق) وزاد في (ك، ط) : وقال حسان
ابن ثابت يرد على أبي سفيان
ابن الحارث بن عبد المطلب :
أَتَهْجُوهُ وَلَسْتُ لَهُ بِنْدُ فِشْرِكُمَا خَيْرِكُمَا الْفِدَاءُ^(٢)

= الكلمة من آية فَصَّلَتْ ٩ :

﴿قُلْ أَتُنتَكُم لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا.﴾
ومعها آيات :

- البقرة ١٦٥ : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا.﴾
إبراهيم ٣٠ : ﴿وَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا لِّيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ﴾ والزمر : ٨
سبا ٣٣ : ﴿إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَنْدَادًا﴾
البقرة ٢١ : ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ.﴾

(١) ديوان لبيد (١٧٤) والسيرة (١٨١/٢) هشامية،

وأنشده أبو عبيدة في مجاز القرآن ٣٤/١ وتخريجه على هامشة.

وابن الأنباري في الأضداد ١٥١ والسجستاني في الأضداد ٧٣ والطبري والفرطبي وأبو حيان.

(٢) من همزته المشهورة يوم فتح مكة، وهي أولى القصائد في ديوانه، وأولى القصائد يوم الفتح في

(السيرة ٦٣/٤) هشامية

الآيات الست، على وجه النكير والنهي، وليس في القرآن غيرها من المادة.
والكلمة عندهم في كتب الأضداد: النَّدُّ النظير والمِثْل، والند الضد. وحكى
ابن الأنباري عن ابن عباس: أندادا أعدالا، وعن أبي عبيدة: أضدادا. وحكى
الأزهري القولين عن ابن السكيت والأخفش. وفي مجاز القرآن: أندادا واحدا
ند، معناها أضداد.

قال أبو حاتم السجستاني: اجتمعت العرب على أن يَدَّ الشيء مثله وشبَّهه
وعَدَّله، ولا أعلمهم اختلفوا في ذلك.
وأنشدوا فيها شاهدي المسألة.

وأخرج البخاري في باب (فلا تجعلوا لله أندادا) حديث عبد الله بن مسعود،
قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم: أي الذنب أعظم؟ قال: «أن تجعل
لله أندادا وهو خلقك» قال ابن حجر: جمع نَدَّ، وهو النظير. وروى ابن أبي حاتم
من طريق أبي العالية قال: يَدُّ العَدْل. ومن طريق الضحاك عن ابن عباس،
قال: الأنداد الأشباه والنظائر (فتح الباري)

وحكاها القرطبي عن ابن عباس، وغيره، وقال: أندادا: أكفاء ونظراء. وأنشد
الشاهدين (سورة البقرة)

وقال الراغب في الند، أنه مشاركة في جوهره وذلك ضرب من المماثلة، فإن
المثل يقال في أي مشاركة كانت، وليس كل مِثْلٍ نَدًّا.

ووضحه في (مثل) قال: والمماثلة [أعم] الألفاظ الموضوع للمشابهة، وذلك أن
الند يقال فيما يشارك في الجوهر، والشبه فيما يشارك في الكيفية فقط، والمساوي فيما
يشارك في الكمية فقط، والشكل فيما يشارك في القدر والمساحة، والمثل عام في جميع
ذلك. (المفردات)

وفي الحديث الشريف قال ابن الأثير: الأنداد جمع نَدَّ، وهو مثل الشيء الذي
يضاده في أموره ويناديه، أي يخالفه ويتأى عنه. (النهاية)

وفي (الفروق اللغوية لأبي هلال العسكري) بيان للفرق الدقيق بين الند، والمثل، والشبه، والعذل، والنظير، والمساوى، والشكل. . وما يجري مجراها. وقال في الفرق بين المثل والند: أن الند هو المثل المناد من قولك: ناد فلان فلانا إذا عاداه وباعده، ولهذا سمي الضد نداء. وقال صاحب العين: الند ما كان مثل الشيء يضاده في أمره، والتديد. والتدودُ الشرود والتنادُ التنافر. . وأصل الباب التشريد. . (الباب التاسع من الفروق)

كان البيان القرآني في عدوله عن الأشباه والأمثال إلى أنداد، لم يُرد أن يعطيها صفة المشابهة أو المماثلة. والله أعلم.



٣٥ - ﴿شَوْبًا﴾ :

وسأله عن معنى قوله عز وجل ﴿لَشَوْبًا مِنْ حَمِيمٍ﴾

قال: الخلط بماء الحميم، والحميم الغساق. واستشهد بقول الشاعر: (١)
تلك المكارم لا قَعْبَانٍ من لبنٍ شِيبًا بماءٍ فعادا بعدُ أبوالا
(ك، ط، تق)

= الكلمة من آية الصفات ٦٧ في شجرة الزقوم:

﴿إِنهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ * طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ * فَإِنَّهُمْ لَا يَكِلُونَ مِنْهَا فَمَالِثُونَ مِنْهَا الْبُطُونَ * ثُمَّ إِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا لَشَوْبًا مِنْ حَمِيمٍ﴾.

وحيدة في القرآن صيغة ومادة

(١) لأبي الصلت بن أبي ربيعة الثقفي من قصيدة يمدح أهل فارس بها، في (طبقات ابن سلام ٦٦ شعراء نقيض) ومنها ١٢ بيتا أنشدها ابن إسحاق في السيرة، قال ابن هشام: وتروى لابنه أمية. وعقب عليها بقوله: هذا ما صح لي مما روى ابن إسحاق منها إلا آخرها بيتا: تلك المكارم لا قَعْبَانٍ من لبنٍ * فإنه للناطقة الجعدى. والبيت من قصيدة للجعدى في (الأغاني ٦٦/٥) وعلى هامشه: رواه صاحب العقد الفريد لأبي الصلت. وهو في أبيات لأبي الصلت في (الشعراء والشعراء ٤٦١/١) ط الأستاذ أحمد شاكر وألمية بن أبي الصلت في (شعراء النصرانية ٢٣٢/٢)

وتفسير الشوب بالخلط - وإليه ذهب الفراء في (معاني القرآن ٢/٣٨٧) «والراغب» كذلك في المفردات - تقريب لا يفوتنا معه ما للشوب من دلالة خاصة على المزج والوسط. واستعماله أصلا، في الشراب والسوائل، تشاب فلا يتميز منها سائل عن آخر. ويستعار بهذا الملحظ من المزج، لغير السوائل في الاستعمال المجازي.

وأما الخلط فتتميز فيه عناصر المخلوط ومواده، كأن تخلط القمح بالشعير. ويستعار للناس يخالط بعضهم بعضا دون أن تتماهى الخصائص أو تذوب الفروق بينهم. وقد جاءت مادته في القرآن في خلط عمل صالح بآخر سيئ (البقرة ١٠٢) وفيما اختلط من شحوم معظم (الأنعام ١٤٦) ومن ماء المطر بنبات الأرض (يونس ٢٤، والكهف ٤٥) وجاء الفعل المضارع من المخالطة في آية (البقرة ٢٢٠) والخلطاء يبغي بعضهم على بعض (ص: ٢٤)

وتميز عناصر الخليط واضح في دلالة المادة على اختلاف صيغها واستعمالها، على حين لا يتميز في الشوب سائل أو عنصر عما شيب به. وهو واضح في آية الصفات المستول عنها، وواضح كذلك في الشاهد من بيت الشاعر.

و «الراغب» وإن فسر الشوب في الآية بالخلط، قال في (خلط): الخلط هو الجمع بين أجزاء الشيتين فصاعدا، سواء كانا مائعين أو جامدين، أو أحدهما مائع والآخر جامد وهو أعم من المزج (المفردات).

وقال ابن الأثير في «الخلاط» من حديث الزكاة: والمراد به أن يخلط الرجل إبله بإبل غيره، أو بقره وغنمه، ليمنع حق الله فيها أو يبخس المصدق فيها يجب له. وفي حديث الشفعة: «الشريك أولى من الخليط، والخليط أولى من الجار» قال ابن الأثير: الشريك المشارك في الشيوع، والخليط المشارك في حقوق الملك كالشرب والطريق (النهاية).

ولعل في هذا كله، ما يوضح تميز عناصر الخليط، فيفترق بذلك عن الشوب بما فيه من معنى الشوب والمزج لا يتميز عنصر من آخر ولا ينفصل عنه. والله أعلم.

٣٦ - ﴿قَطَ﴾ :

وسأله عن معنى قول الله عز وجل : ﴿عَجَّلْ لَنَا قِطْنَا﴾
 قيل : القط : الجزء . وشاهده قول الأعشى :

ولا المليكُ النعمان يومَ لقيته بأمته يعطى القُطوطَ ويُطْلِقُ^(١)
 (تق) وزاد في (ك، ط) :
 وهو الحساب أيضا

= الكلمة من آية ص ١٦ في المشركين :

﴿إِنْ كُلُّ إِلَّا كَذَّبَ الرُّسُلَ فَحَقَّ عِقَابٌ * وما يَنْظُرُ هَؤُلَاءِ إِلَّا صَيْحَةً واحدةً
 ما لها من فَوَاقٍ * وقالوا رَبَّنَا عَجَّلْ لَنَا قِطْنَا قَبْلَ يَوْمِ الْحِسَابِ﴾ .

وحيدة في القرآن، وأما الجزء أو الحساب - في تأويل المسألة - فكثير.

القطوط، والقططة، جمع القط، كقروذ وقردة. والقط في كلام العرب الصحيفة
 المكتوبة (الفراء) أو الكتاب (أبو عبيدة)، وصكوك العطاء (الصحيح).

في تفسير البخارى للآية : القط الصحيفة، هو ههنا صحيفة الحسنات (سورة
 ص) فقال ابن حجر : في رواية الكشمهيني - يعنى عن الفربرى عن البخارى -
 الحساب . وكذلك عند النسفى - عن مسلم - قال أبو عبيدة : القط الكتاب . .
 وأصله من قط الشيء أى قطعه، والمعنى قطعة من العطية، وأكثر استعماله في
 الكتاب (فتح البارى).

وكذلك هو الكتاب والصحيفة والصك، أو الحظ والنصيب، عند جمهرة
 المفسرين، مع رده إلى أصل معناه في القطع (الطبرى، والكشاف، والجامع،

(١) في (ك، ط) : « بنعمته » وهى في الطبرى . وفى جامع القرطبي والبحر المحيط والصحيح : بغيظته * رواية
 أيضاً.

وفى (تق ك، ط) : ويطلق * والمشهور فى البيت : ويأفق * كما فى الديوان وشعراء النصرانية، وسائر مراجعنا.
 من : أفق فهو آفق، غالب فى فضله .

والبحر، والمفردات) وإنما اختلف أهل التأويل في معنى مسألة المشركين رهم التعجيل لهم بكتابهم على وجه الاستهزاء والاستخفاف. قيل هو من قوله تعالى : ﴿فَأَمَّا مَنْ أَوْقَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ﴾ ﴿وَأَمَّا مَنْ أَوْقَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ﴾. وقيل : سأئوه أن يريهم في الدنيا منازل أهل النار وأهل الجنة ليؤمنوا به. وقيل : سألوا أن يعجل لهم بنصيبهم من العذاب، كقوله تعالى : ﴿وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ﴾.

الأقوال في تأويلها عند الطبري بأسانيده إليهم. وحكاها القرطبي وأبرحيان. وذكرها معها اختلاف أهل العلم بكلام العرب فيها. وإن ردوها إلى الققطع وهو الأصل. ومنه استعمال حرف قط في النفي البات. والمقطع الأول من الكلمة مشترك في ألفاظ عدة تدل على الققطع، ثم تتميز بالحرف الثالث فروق الدلالات باعتبار الشيء المقطوع، كالقطب والقطش والقطف والقطل والقطم...
وأما «المقطوط» في الشاهد من بيت الأعشى، فلم يختلفوا في أن معناها صكوك الجوائز أو كتب الصلوات. وانظر فيه (مقاييس اللغة لأبن فارس) باب قط ١٣/٥.

٣٧ - ﴿حَمًا مَسْنُونًا﴾ :

وسأله عن معنى قوله تعالى : ﴿مِنْ حَمٍّ مَسْنُونٍ﴾.
قال : الحمأ السواد. واستشهد بقول حمزة بن عبد المطلب :
أغرَّ كأن البدرَ سنَّةً وجهه جلا الغيم عنه ضوؤه فتبددا
(تق) وزاد في (ك ط) : وهو انشاط
أيضا^(١)

= الكلمتان من ثلاث آيات من سورة الحجر :
﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمٍّ مَسْنُونٍ﴾. ٢٦.

(١) من : قول حمزة، إلى : «الشاعر» في المسألة ٣٩، سقط من (ط) فاختلف السياق. والنقل من (تق، ك) وقابل الشاهد على رواية (الأغاني ٣٢٥/١١).

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ﴾. ٢٨.

﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا لَكَ أَلَّا تَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ * قَالَ لَمْ أَكُنْ لِأَسْجُدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ﴾. ٣٣.

ومعها من مادة حَمَأَ، آية الكهف ٨٦ :

﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ﴾.

وأما مسنون فجاء من مادتها كثير: سُنَّه الله، وسُنَّتْنَا، وسُنَّه الأولين، وسُنَّه جمعا.

وجاءت السَّن في أحكام القصاص: ﴿وَالسَّنُّ بِالسَّنِّ وَالْجُرُوحُ قِصَاصٌ﴾.

اختلف أهل اللغة في حَمَأَ وفي مسنون.

عَدَّ بعضهم الحمأ من الأضداد: تقول منه حَمَأَتِ الركية حَمَأً إذا أخرجت منها الحمأة، وأحمأتها إحماءً إذا جعلت فيها الحمأة. حكاه ابن الأنباري عن قطرب، وقال: وليس هذا عندى من الأضداد، لأن لفظ حمأت، يخالف أحمأت، فكل واحدة منهما لا تقع إلا على معنى واحد، وما كان على هذا السبيل لا يدخل في الأضداد (الأضداد ٣٠٤/٣٩٦).

وقال ابن السكيت في الأضداد: والحمأ الطين الأسود، وكذلك الحمأة. تقول منه حَمِئْتُ البثر إذا نزعت حماتها، وأحمأتها ألقيت فيها الحمأة. وحكاه القرطبي في تفسير آية الحجر ٢٦.

وفي (مسنون) بالآية، قال أبو عبيدة في المجاز: المسنون المصبوب، وهو من قول العرب: سنت الماء وغيره على الوجه إذا صبيته. وحسنه النحاس فيما حكاه القرطبي عنه.

وقال سيبويه: المسنون المصَوَّر. أُخذ من سنة الوجه وهو صورته. وقال الأخفش في المعاني: المسنون المنصوب القائم، من قولهم: وجه مسنون إذا كان

فيه طول. وقال الفراء في معنى الآية : وهو المتغير، وأصله من قولهم : سنتت الحجر على الحجر إذا حككته. وما يخرج من الحجرين يقال له السنانة والسنين. ومنه المسن.

والمعاجم تجمع بين هذه الأقوال، مع شواهدهم لها : (ص، ل، ق، س).
واختلف أهل التأويل كذلك في معناهما في الآية : نقل فيه الطبرى قول بعض أهل العلم بلغات العرب من البصريين، ومن الكوفيين، كالذى نقلنا عن سيبويه والفراء - ولم يسمهما - وأسند عن ابن عباس، قال : الحمأ المتن، وعنه : هو الطين الرطب، وعن مجاهد وقتادة بلفظ : الحمأ المسنون الذى قد تغير وأنتن. وعن ابن عباس أيضاً، قال : خلق الإنسان - آدم - من ثلاثة : من طين لازب، وصلصال، وحمأ مسنون. فالطين اللازب اللازق الجيد، والصلصال المرقق الذى يصنع منه الفخار، والمسنون الطين فيه الحمأة.

قال الطبرى : والذى هو أولى بتأويل الآية : أن يكون الصلصال فى هذا الموضع الذى له صوت من الصلصلة وذلك أن الله تعالى شبهه بالفخار ﴿ومن صلصال كالفخار﴾ لئبسه. وأما قوله ﴿من حمأ مسنون﴾ فإن الحمأ جمع حمأة، وهو الطين المتغير إلى السواد.

وذكر الراغب فى الباب : السن واحد الأسنان، وسن الحديد بالمسن، وسنان الرمح، وسنن الطريق، وسنة الوجه، وسنة النبی صلى الله عليه وسلم طريقته، وسنة الله تعالى قد يقال لطريقة حكمته وطريقة طاعته. وقوله تعالى : ﴿من حمأ مسنون﴾ قيل : متغير. (المفردات).

ولا يخرج عن هذا ما أورده الزمخشري من معانى سن، الأصلية والمجازية (س) وبمزيد تفصيل فى جامع القرطبي. والله أعلم.

وأما الشاهد من بيت حمزة رضى الله عنه فى النبی صلى الله عليه وسلم، فما أدرى وجه الاستشهاد به لتأويل حمأ مسنون فى المسألة، بالسواد المصور، أو الشاط كما زاد فى (ك، ط) وهو فى اللغة الزيت المحروق.

٣٨ - ﴿البائس الفقير﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن معنى قوله تعالى : ﴿البائس الفقير﴾ .
فقال ابن عباس : البائس الذى لا يجد شيئاً من شدة الحال . واستشهد له بقول
« طرفه بن العبد » :

يغشاهم البائس المدفّع والضيء ف وجار مجاور جنب
(تق، ك) ^(١)

= الكلمة من آية (الحج ٢٧) خطاباً لإبراهيم عليه السلام :

﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ
عَمِيقٍ * لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَا رَزَقْنَاهُمْ
مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ، فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْفَقِيرِ﴾ .
وحيدة الصيغة فى القرآن .

ومعها ﴿وأخذنا الذين ظلموا بعذاب بئيس﴾ فى آية الأعراف ١٦٥ .
ومن المادة، جاءت «البأساء» مع الضراء فى آياتها الأربع : البقرة ١٧٧ ، ٢١٤
والأنعام ٤٢ ، والأعراف ٩٤ .

وآيتا هود ٣٦ ويوسف ٩٦ ؛ ﴿فلا تبتئس بما كانوا يفعلون﴾ ﴿يعملون﴾ .
وجاء الفعل الجامد «بئس» تسعاً وثلاثين مرة، و «بأس» نكرة ومعرفة، خمساً
وعشرين مرة .

فى تأويل الطبرى : «البائس هو الذى أضر به الجوع والزمانة والحاجة . والفقير
الذى لا شئ له» . يوهم أن الإطعام للبائس والفقير . والفقير فى الآية من صفة
البائس كما لحظ القرطبى وقال : وهو الذى ناله البؤس وشده الفقر .

(١) المسألة كلها، فى السقط من (ط) .

وفي البائس صريح الدلالة على البؤس، وكذلك البأساء. والشدة أصل في المعنى؛ وتفرق العربية بين صيغ المادة لملاحظ من فروق الدلالات: فتجعل البأس للقوة والسطوة والشدة في الحرب، وفعله: بؤس بأسًا. حين تجعل البؤس والبؤسى، من: يئس، لشدة الكرب والحاجة، وتجعل البأساء للمكاره. وقالوا للشجاع القوى: بئس، وللأسد: بئاس، على وزن ضيغم. وللمحتاج المكروب: بائس. وليس كل بائس فقيرًا، ولا كل فقير بائسًا، فمع الزهد والتعفف لا يكون بؤس. ومن هنا جمعت الآية بين الصفتين «البائس الفقير» ولو لم يُلاحظ في البائس سوى العوز، لأغنى الفقير عن ذكره، كما في آيات: البقرة ٢٦٨، ٢٧١، وآل عمران ١٨١، والنساء ١٣٥، والتوبة ٦٠، وفاطر ١٥، ومحمد ٣٨.

وقول «الراغب» في (المفردات): «البؤس والبأس والبأساء، الشدة والمكروه. إلا أن البؤس في الفقر والحرب أكثر، والبأس والبأساء في النكايه». يرد عليه أن البأساء جاءت في آياتها الأربع مقترنة بالضراء، فهي إلى المكاره أقرب منها إلى النكايه.

كما يرد على قوله: البؤس في الفقر والحرب أكثر؛ أن القرآن يستعمل الفقر مقابل الغنى بصريح آيات:

آل عمران ١٨١ : ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ﴾
النور ٣٢ : ﴿إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾
فاطر ١٥ : ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ، وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾.
محمد ٣٨ : ﴿وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ﴾.

وكذلك يأتي البأس، لا البؤس، في الحرب والقتال وفي الجبروت والسطوة، بصريح آيات:

الأنعام ٦٥ : ﴿وَيُذِيقُ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ﴾.
النساء ٨٤ : ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَكْفِيَ بَأْسَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾.

النمل ٣٣ : ﴿نَحْنُ أَوْلُو قُوَّةٍ وَأَوْلُو بِأَسِّ شَدِيدٍ﴾. ومعها: الفتح ١٦

الحشر ١٤ : ﴿بِأَسْهُمٍ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى﴾.

والبائس في الشاهد من قول طرفه. موصوف بالمدفع، وهو المهان (ق) ومن المجاز: فلان مدفع، وهو الذى يدفعه كل أحد عن نفسه (س).
وانظر الفرق بين الفقير والبائس، في (الفروق اللغوية: ١٤٧).

٣٩ - ﴿مَاءٌ غَدَقًا﴾ :

وسأله عن معنى قوله تعالى: ﴿مَاءٌ غَدَقًا﴾^(١).

قال: كثيرا جاريا. وشاهده قول الشاعر:

تُدْنِي كِرَادِيْسَ مُلْتَفًا حَدَائِقُهَا كَالنَّبْتِ جَادَتْ بِهَا أَنْهَارُهَا غَدَقًا
(تق، ك)

= الكلمة من آية الجن ١٦ :

﴿وَالْوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقِينَهُمْ مَاءً غَدَقًا * لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ، وَمَنْ يُعْرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذَابًا صَعَدًا﴾.

وحيدة، صيغة ومادة.

جمهرة المفسرين على أن الماء الغدق الكثير. أو الماء الطاهر الكثير، بلفظ ابن عباس فيما أسنده الطبرى عنه. والذين تألولوه منهم بسعة في الرزق ورغد من العيش، فلأن الخير والرزق بالمطر، فأقيم مقامه على سبيل المجاز، ومنه مكانٌ غَدِقٌ ومغدق: كثير الماء مخصب، وهم في غدق من العيش: رغد وسعة. وذلك معروف. فلعل وجه السؤال هنا، يتعلق بما اختلف فيه أهل التأويل في « وأن لو استقاموا على الطريقة » فقال بعضهم: على طريق الحق والهدى والطاعة، نظير قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾. وهو اختيار الطبرى، وأسند نحوه عن ابن عباس وآخرين.

وقال بعضهم : وأن لو استقاموا على الضلالة لأعطيناهم سعة من الرزق
 نستدرجهم بها. أسنده الطبري عن الربيع بن أنس بن مالك.
 وهو قول الفراء في معنى الآية : على طريقة الكفر، ونظر لها بقوله تعالى :
 ﴿ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سُقُفاً من
 فضة﴾ الآية : ليكون فتنه عليهم في الدنيا وزيادة في عذاب الآخرة.
 والله أعلم.

٤٠ - ﴿شهاب قَبَسٍ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن معنى قوله تعالى : ﴿شهابٍ قَبَسٍ﴾.
 فقال ابن عباس : شعلة من نار يقتبسون منها^(١). واستشهد بقول «طرفة بن
 العبد» :

هَمْ عَرَانِي فَبِتْ أَذْفَعُهُ دُونَ سُهَادِي^(٢)، كَشَعَلَةِ الْقَبَسِ
 = الكلمتان من آية النمل ٧ :

﴿إِذْ قَالَ مُوسَىٰ لَأَهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَآتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ آتِيكُمْ بِشِهَابٍ
 قَبَسٍ لَّعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ﴾.

وجاء شهاب، مفردًا وجمعًا، في آيات :

الحجر ١٨ : ﴿إِلَّا مَنْ اسْتَرْقَى السَّمْعَ فَاتَّبَعَهُ شِهَابٌ مَبِينٌ﴾. ومعها
 الصافات ١٠.

والجن ٨ ، ٩ : ﴿وَأَنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلِئَتْ حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهَبًا *

(١) زاد في (ك، ط) ما هو من شرح الآية : «وذلك أن موسى لما خرج من أرض مدين يريد مصر، وذلك في
 ليلة مظلمة وطمست السماء فانزل أهله وولده وقدرح النار فلم تقلح شيئاً، فرفعت له نار من الشجرة فقال لأهله :
 امكنوا/الآية.

يقول : بجمرة أو آتيكم بشهاب قبس. تقتبسون منه.»

(٢) وقع في (ك، ط) : [دون شعاري]

وَأَنَا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ
شِهَابًا رَصَدًا ﴿١٠﴾.

وسياق آياتها، في الجن، غير سياق «شهابٍ قبسٍ» من النار التي آنسها
«موسى» في آية النمل.

وقد جاء «قبس» مرة أخرى في السياق نفسه بآية طه ١٠ :

﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى * إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا
لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدٌ عَلَى النَّارِ هُذًى﴾.

ومعها فعل الاقتباس في آية الحديد ١٣ : ﴿انظُرْنَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ﴾.
تفسير الشهاب بشعلة، تقريب يلحظ فيه دلالة السطوع والتوهج. والشهب في
العربية : الدراري؛ والشهب، بفتحيتين : الجبل علاه الثلج. وقد فسر «الراغب»
الشهاب بالشعلة الساطعة من النار الموقدة أو من العارض في الجو. (المفردات)
ويقال : فيه شبهة وشهب، وهو بياض يصدعه خلال سواده (س) فكأنه النور
يصدع الظلمة.

وقوله تعالى : ﴿بشهابٍ قبسٍ﴾ قرأها الكوفيون : عاصم وحمة والكسائي :
﴿بشهابٍ قبسٍ﴾ بتنوين بشهاب، وقرأها الباقون بغير تنوين. قال الأخفش في
(معاني القرآن : آية النمل ٧) : ﴿بشهابٍ قبسٍ﴾ إذا جعل القبس بدلا من
الشهاب. نُؤنَّ، وإن أضاف الشهاب إلى القبس لم ينون. وكلُّ حسن.

ومن معاني القبس في اللغة : شعلة نار تقتبس من معظم النار، كما في تأويل
المسألة.

ثم لا يفوتنا حس الكلمة في البيان القرآني، لم تأت في آياتها الثلاث إلا مع
الإيناس والهدى والنور، فوجهت كلمة «بشهاب» معها، إلى غير سياقها الرادع
الزاجر، في آيات الحجر والصافات والجن. وبهذا الملحظ في القبس، قال ابن

الأنثى في حديث الإمام عليّ كرم الله وجهه «حتى أدرى قبسا لقابس» : أى أظهر نورا من الحق لطالبه . (النهاية).



٤١ - ﴿أليم﴾ :

وسأله عن معنى قوله تعالى : ﴿لهم عذاب أليم﴾ .

قال : الوجيع ، واستشهد بقول الشاعر :

نام من كان خيلًا من ألم وبقيت الليل طولا لم أنم
(تق، ك، ط)

وفي (ظ، وق) المسألة عن قوله عز وجل : ﴿إن تكونوا تألمون فإنهم يألمون كما تألمون﴾ ما الألم ؟ قال : الوجع .

واستشهد في (ظ) بقول الحارث بن حلزة البشكري :

ألموا القتل حين دارت رحاهم ورحانا على عنان الدماء
وشاهده في (وق) قول الأعشى :

لا تقيهم حدّ السلاح ولا نأ لم جرحا ، ولا نبأ السهام

= الكلمة في الرواية الأولى من آيات :

التوبة ٦١ : ﴿والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب أليم﴾ . وإبراهيم

٢٢ ، والنور ١٦ ، والعنكبوت ٢٢٣ والشورى ٢١ ، ٤٢

ومعها : ﴿ولهم عذاب أليم﴾ .

في آيات : البقرة ١٠ ، ١٠٤ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ، وآل عمران ٧٧ ، ١٧٧ .

١٨٨ ، والمائدة ٣٦ ، والتوبة ٧٩ ، والنحل ٦٣ ، ١٠٤ ، ١١٧ . والحشر ١٥ .

والتغابن ٥ . . . في ثمان وستين آية ، وصف فيها عذاب والعذاب . عذاب

أليم ، من عذاب أليم ، عذابا أليما ، العذاب الأليم .

وأما الرواية فى (ظ، وق) : ﴿إِنْ تَكُونُوا تَأْلُمُونَ﴾.

فمن آية النساء ١٠٤ :

﴿وَلَا تَهِنُوا فِى ابْتِغَاءِ الْقَوْمِ ، إِنْ تَكُونُوا تَأْلُمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلُمُونَ كَمَا تَأْلُمُونَ ، وَتَرْجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ ، وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾.

لم يأت فى غيرها، أى فعلٍ من الألم.

وأقوال اللغويين والمفسرين، تأتى فى آية البقرة ١٠ :

﴿فِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ، وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾.

إذ هى المرة الأولى التى جاء فيها «عذاب أليم» فى ترتيب المصحف.

تأويل الألم فى المسألة بالوجع، وأليم بوجيع، يبدو قريباً ظاهر القرب.

والجمهرة من المفسرين تأولوه بالوجع، وقال الراغب: الوجع الشديد. وهو معروف من كلام العرب، والشواهد فيه كثر، وإن لم يكن الوجع من ألفاظ القرآن.

وفى (مجاز القرآن : آية البقرة ١٠)، قال أبو عبيدة : «عذاب أليم» أى موجع،

من : الألم. وهو فى موضع مُفْعِل - أى مؤلم - قال ذوالرمة :

ونرفع فى صدور شمردلاتٍ يصبك وجوهها وهجُ أليمٍ

الشمردلة : الطويلة.

والبيت من شواهد الطبرى والقرطبى، لأليم بمعنى وجيع.

لكن «ابن عرفة» أنكره فيما حكى عنه الهروى، قال فى (الغريين، باب الهمزة

مع اللام) : قوله تعالى : ﴿عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ قال أبو عبيدة : أى مؤلم. يقال : أَلِمْنِ

الشئ وأَلِمْتُ الشئ، قال تعالى : ﴿إِنْ تَكُونُوا تَأْلُمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلُمُونَ كَمَا تَأْلُمُونَ﴾.

وقال ابن عرفة : أليم ذو ألم، وسميع ذو سماع، ولا أدرى معنى ما قال أبو عبيدة.

«ابن عرفة» إبراهيم بن محمد بن عرفة العتكى الأزدى، نفطويه، واسطى

سكن بغداد وتوفى بها سنة ٣٢٣هـ : نحوى راوية ثبت، محدث صدوق ثقة،

وفقيه ظاهري حجة. له كتاب في (غريب القرآن) ذكره ابن النديم وياقوت والقفطي.

ولعله إنما أنكر قول أبي عبيدة من جهة الاشتقاق، وكان ينكره ويحيله وله فيه كتاب، كما قال القفطي في (الإنباء).

ويظهر لي أن الوجد أقرب إلى ما يعتري الجسم من مرض أو أذى بدني عارض. وفي (ق): الألم الوجد، والألم من العذاب الذي يبلغ غاية البلوغ. وغلبة مجيء أليم صفة لعذاب الآخرة. عذاب يوم أليم، وأخذ الله تعالى الكفار والفاسقين ﴿إِنْ أَخَذَ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾ يؤذن - والله أعلم - بأن الأليم أخص وأفدح من وجع يعرض لعامة البشر. وتفسير «ألم» في شاهد المسألة الأول، يقوى بدلالة عذاب من وجد وسهد وأرق، مما لو كان مجرد وجع لعارض من مرض أو جرح كما في الشاهد من قول الأعشى: ولا نألم جرحاً*.

٤٢ - ﴿قَفِينَا﴾ :

وسأل نافع عن معنى قوله تعالى: ﴿وَقَفِينَا عَلَىٰ آثَارِهِمْ﴾. فقال ابن عباس: أتبعنا على آثار الأنبياء. أي بعثنا. واستشهد بقول عدى ابن زيد:

يَوْمَ قَفَّتْ عَيْرُهُمْ مِنْ عَيْرِنَا واحتمال الحي في الصُّبحِ فَلَقْتُ
(تق، ك، ط)

السؤال في روايتي (ط) عن قوله عز وجل: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ قال ابن عباس: لا تقل ما ليس لك به علم^(١). وشاهده بيت زهير:

إِذَا مَا رَأَيْتَ الْمَرْءَ يَقْفُو نَفْسَهُ وَالْمَحْصَنَاتِ فَمَا لَذَاكَ حَوِيرُ

(١) انظر في المسألة: تهذيب الالفاظ لابن السكيت (٤٥٨) وحواشيه (٨١٦) ومفردات الراغب (ق ف ١) وجامع القرطبي، سورة الإسراء (١٠/٢٥٧).

= الكلمة من آية المائدة ٤٦، في الأنبياء المرسلين:

﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ﴾ .
ومعها: آية الحديد ٢٧ .

وآية البقرة ٨٧: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ﴾ .
وجاء الفعل الثلاثي في آية الإسراء ٣٦: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ، إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ . وفيها السؤال في (ظ) .
وهذا هو كل ما في القرآن من المادة .

وما نُقل عن ابن عباس في تفسيرها، تقريب . وفيها «الراغب» في (المفردات)
بإتباعٍ من خَلَفَ . راجعاً بها إلى أصل مأخذها من القَفَا، كالإرداف من الردف،
والتعقيب من العَقِب، والتذييل من الذيل .

وتعلّق «على آثارهم» بـ: قَفَّيْنَا، يفيد معنى التأييد وإتباع نهج من مَضَى من
الرسول عليهم السلام، من حيث يأتي النبي المرسل، مصدقاً لمن سبقه من الرسل،
تقفيّةً على آثارهم . والعرب تقول: قفوت أثره، إذا تتبعته خطوه لا أجيدُ عنه .
وأغنت «على آثارهم» في السياق، عن الاحتراز بما يكون من التقفية مطاردةً
أو صدأً وإدباراً، ومنه في الحديث: «فلما قفى قال» أى ذهب مولياً .

قال ابن الأثير: كأنه من القفا، أى أعطاه قفاه وظهره .

ومثله الحديث: «ألا أخبركم بأشدَّ حرّاً منه يوم القيامة؟ هذينك الرجلين
المقفَّيين» أى المولين . (النهاية)

واضح من سياق الكلمة القرآنية في آياتها الثلاث، أن التقفية على آثار الرسل
عليهم السلام، إِتْبَاعٌ تصديقٍ وتأيد .

ويرد على الاستشهاد لمعنى الإِتْبَاع في الآية، بقول عدى بن زيد: يومَ قَفَّتْ
عِزُّهم من عِزِّنا * أن الفعل فيه تعدى بحرف «من» فأفاد التولى والإدبار بمن

احتملوا للرحيل، وهو في الآية متعدد بحرف «على» آثارهم، فأفاد تتبع النهج والسير على الأثر. والله أعلم.

٤٣ - ﴿تَرْدَى﴾

وسأل ابن الأزرق عن معنى قوله تعالى: ﴿إِذَا تَرْدَى﴾

فقال ابن عباس: إذا مات وتردى في النار. ولما سأله: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول «عدي بن زيد»: ^(١)

خَطَفْتُهُ مَنِيَّةً فَتَرْدَى وهو في المَلِكِ يَأْمَلُ التَّعْمِيرَا

الكلمة من آية الليل ١١:

﴿وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى * وَكَذَّبَ بِالْحَسَنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى * وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرْدَى﴾

ومن التردى، المتردية بآية المائدة ٣:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَامِ، ذَلِكَُمْ فُسْقٌ...﴾

واضح أن المتردية فيها ليست من الموت والتردى في النار، وإنما هي على أصح دلالتها في اهلاك بالمرداة، أى الصخرة. وبه «فسر» الراغب الكلمة في (المفردات). أو التي تَرَدَّتْ من جَبَلٍ أو في بثر فماتت، كما في (الكشاف) ومنه جاء الردى. بمعنى الموت. ومطلق الهلاك. ويأتى الفعل ثلاثياً بمعنى اهلا الساق، مع ملحظ سقوط وهبوط، ومنه آية:

(١) في ديوانه. وشعراء الجهنية - النصرانية (٤/٤٦٨)

طه ١٦ : ﴿فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَرْدَى﴾
وفي الحديث : «إن الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله تردى به» قال ابن الأثير : أى توقعه فى مهلكة (النهاية).

وكونه فى النار، على تفسير ابن عباس، دلالة إسلامية خاصة لأن ذلك هو المعروف من التردى، كما قال الإمام الطبرى فى تفسيره لآية الليل.
ويؤيده سياق الآية بعدها، فى النذير والوعيد :

﴿فَأَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى * لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى * الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى﴾
ويستفاد من صريح النص فى آتى :

الصافات ٥٦ : ﴿فَاطْلَعْ فَرَأَهُ فِى سَوَاءِ الْجَحِيمِ * قَالَ تَاللَّهِ إِنْ كِدَتْ لَتُرْدِينَ﴾

وفُصِّلَتْ ٢٣ : يَوْمَ يُحْشَرُ أَعْدَاءُ اللَّهِ إِلَى النَّارِ :

﴿وَمَا كُنْتُمْ تَسْتَتِرُونَ أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْكُمْ سَمْعُكُمْ وَلَا أَبْصَارُكُمْ وَلَا جُلُودُكُمْ وَلَكِنْ ظَنَنْتُمْ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ كَثِيرًا مِمَّا تَعْمَلُونَ * وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنْتُمْ بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾.

وأما بيت «عدى بن زيد» فلا يبدو لنا قريباً وجه الاستشهاد به على معنى التردى فى النار بهذه الدلالة الإسلامية، بل سياقه فى العظة والاعتبار، أقرب إلى معنى السقوط إلى مهواة الردى من المنية، بصريح لفظه.

٤٤ - ﴿نَهْرٌ﴾

وسأل نافع عن معنى قوله تعالى : ﴿فِى جَنَاتٍ وَنَهْرٍ﴾

فقال ابن عباس: النهر السعة، واستشهد بقول «لبيد بن ربيعة»^(١).
 ملكتُ بها كَفَى فَأَنْهَرْتُ فَتَقَّهَا يَرَى قَائِمٌ مِنْ دُونِهَا مَا وَرَاءَهَا
 (تق، ك، ط)

= الكلمة من آية القمر ٥٤ :

﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ * فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُقْتَدِرٍ﴾

وجاء نهر، واحد الأنهار، مفردًا في آيتي البقرة ٢٤٩ والكهف ٣٣.
 وأما أنهار، جمعًا، فجاء إحدى وخمسين مرة.

ذهب الفراء في آية القمر، أن معنى نهر: أنهار، وهو في مذهبه كقوله تعالى:
 «سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ الدُّبُرَ» بمعنى الأدبار. ونقل فيه عن الكسائي أن معنى نهر
 الكثير. وقيل: في ضياء وسعة وسمع بعض العرب ينشد
 * إن تك ليلاً فإني نهر * أي صاحب نهار (معاني القرآن ١١١/٣) وهو من
 شواهد الطبري والقرطبي.

وتفسير ابن عباس النهر في آية القمر بالسعة، منظور فيه، كما قال الراغب في
 (المفردات) إلى التشبيه بنهر الماء. ويقال: أنهر الماء جرى. وأنهرته أجريته.
 ويبقى للنهر مع هذه الدلالة المجازية على السعة، ملحظٌ من خير ونعمة، في
 جسّ العربية للنهر واحد الأنهار، مياهها عذبة. ويضفى عليها القرآن معنى البركة
 والخير، في الجنة «تجري من تحتها الأنهار» وهو الغالب على الاستعمار القرآني.

(١) كذا في (تق، ك، ط) [لبيد بن ربيعة] وليس في ديوانه - ط، الكويت ١٩٦٢ - بل ليس فيه قصيدة على
 هذا الروي.

وهو في ديوان قيس بن الخطيم - طدار العروبة ١٩٦٢ - من قصيدته الأولى المشهورة:
 نذكر ليل حسنًا وصفاءها وبانت فأمسى ما ينال لقاءها
 وبها مشه تخرج للبيت من تحقيق الدكتور ناصر الدين الأسد.
 وهو نفيس بن الخطيم في: طبقات ابن سلام (٥٧ ط أوربا) والشعر والشعراء (مقدمات ١٣٢) والحماسة
 (مرزوقى ١٨٤/١، تيريزى ١٧٨/١) ومؤتلف الأمدى (١١٢) ومعجم المرزبانى (٣٢٢) والأغانى (١٦٠/٢).
 وكذلك هو نفيس بن الخطيم في تفسير الآية بالبحر المحيط (١٨٤/٨)

وحين يذكر الأنهار في الدنيا، فعلى وجه المنّ بنعمته تعالى على عباده :

﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهَارَ﴾

إبراهيم ٣٢

أو على وجه المباهاة بها في الحكاية عن فرعون :

﴿أَلَيْسَ لِي مُلْكٌ مِصْرَ وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِن تَحْتِي﴾ الزخرف ٥١

وفيما اقترح المشركون على الرسول عليه الصلاة والسلام أن يأتيهم به من آيات ليؤمنوا بنبوته : ﴿وَقَالُوا لَن نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا * أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّن نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجَّرَ الْأَنْهَارُ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا﴾ الإسراء ٩١

والشاهد من بيت «قيس بن الخطيم» يحتمل معنى السعة فحسب.

وأما في آية القمر : مع جنات للمتقين، فمعنى الفيض من الخير والبركة والنعيم، أولى بالمقام ﴿فِي مَقْعَدٍ صَدُوقٍ عِنْدَ مُلِكٍ مَّقْتَدِرٍ﴾.

٤٥ - ﴿الْأَنَامُ﴾

وسأل نافع عن معنى قوله تعالى : ﴿وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ﴾

فقال ابن عباس : الخلق . واستشهد بقول لبيد بن ربيعة :

فإن تسألينا فيم نحن فإننا عَصَايِرُ مِنْ هَذَا الْأَنَامِ الْمُسَحَّرِ^(١)

(تق، ك، ط)

(١) وقع في (تق، ك، ط) : [عصافير من هذى الأنام المسخر] وما هنا من ديوان لبيد، البيت ٣٥ من القصيدة الثامنة : ص ٥٦ ط الكويت ١٩٦٢ . قال الطوسي في شرحه : عصافير، صغار ضعاف . . مسخر، معلل بالطعام والشراب . ومنه - : (إنما أنت من المسخرين).

وهو الشاهد في (ظ، ط) في السؤال عن قوله تعالى : (إنما أنت من المسخرين) . قال : من المخلوقين وابن الأنباري، في غير المسائل، وفسره بالمخدوعين (الوقف فقرة ١٠٣) واستشهد به القرطبي في آية السحر بسورة البقرة، وآية الإسراء (إن تبعون إلا رجلاً مسحوراً) . وآية الشعراء ١٥٣ : (قالوا إنما أنت من المسخرين) وفيه المرويات والأقوال في تفسيرها.

= الكلمة من آية الرحمن ١٠ :

﴿وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ * فِيهَا فَاكِهَةٌ وَالنَّخْلَ ذَاتُ الْأَكْمَامِ * وَالْحَبُّ ذُو الْعَصْفِ وَالرَّيْحَانُ * فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾
وحيدة في القرآن كله.

ومعناها عند الفراء كذلك: جميع الخلق (١١٣/٣)

وتفسيرها بالخلق، على ما يبدو من قربه، لا يجيب عن وجه تفردها في القرآن، مع كثرة ورود الخلق فيه : فعلا ماضيا مبنياً للمعلوم ١٥٠ مرة وللمجهول سبع مرات، ومضارعاً للمعلوم ثلاثاً وعشرين مرة وللمجهول أربع مرات. ومصدراً أو اسماً خمساً وأربعين مرة، واسم فاعل مفرداً ثمانى مرات، وجمع مذكر سالم أربع مرات. ومعها «الخلق» و «مخلقة» مرتين.

ومجموعها، مائتان وخمس وأربعون.

والدلالة المعجمية تذكر في الأنام : الخلق، أو الجن والإنس، أو جميع ما على الأرض (القاموس).

وفي (الكشاف) : «الأنام : للخلق. وهو كل ما على ظهر الأرض من دابة، وعن الحسن : الإنس والجن فهي كلها لهم يتصرفون فوقها»

وآيات الخلق، تؤذن بفرق بينه وبين الأنام. فالخلق عام لكل ما خلقه الله في السموات والأرض وما بينهما من ملائكة وإنس وجن، ومن حيوان ونبات وجماد، ما نعلم منها وما لا نعلم : إن ربك هو الخلاق العليم، فتبارك الله أحسن الخالقين. الذي أحسن كل شيء خلقه، خلق لكم ما في الأرض جميعاً، ويخلق ما لا تعلمون...

فهل يكون الأنام لمن خلق الله لهم الأرض من الأحياء دون ما في السموات وسائر الكائنات المخلوقة في الأرض وما بينها؟ والله أعلم.

٤٦ - ﴿يَحُور﴾ :

قال نافع : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿إِنَّهُ ظَنَّ أَنْ لَنْ يَحُورَ﴾
 قال : لن يرجع . قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ فقال : نعم ، أما
 سمعت بقول « لبيد بن ربيعة » :

وما المرءُ إلَّا كالشهابِ وضوئه يَحُورُ رَمَادًا بَعْدَ إِذْ هُوَ سَاطِعُ^(١)
 (ظ، طب) وفي (تق، ك، ط) :
 لن يرجع ، بلغة الحبشة .

= الكلمة من آية الانشقاق ١٤ :

﴿وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ * فَسَوْفَ يَدْعُو ثُبُورًا * وَيَصْلَى سَعِيرًا * إِنَّهُ
 كَانَ فِي أَهْلِهِ مَسْرُورًا * إِنَّهُ ظَنَّ أَنْ لَنْ يَحُورَ * بَلَى ، إِنْ رَبُّهُ كَانَ بِهِ بَصِيرًا﴾
 وحيدة الصيغة في القرآن .

ومن المادة ، جاء مضارع الرباعي « يحاوره » في آيتي الكهف ٣٤ ، ٣٧ والمصدر
 « تحاوركما » في آية المجادلة .

وجاءت « حُورٌ » أربع مرات ، و « الحَوَارِيُّونَ » خمس مرات .

وقول ابن عباس : « لن يرجع ، بلغة الحبشة » يُسَوِّغُ الترادف . وفسرها
 « الزمخشري » ب : لن يرجع . دون أن يشير إلى لغة فيها ، بل نقل عن ابن عباس :
 « ما كنت أدري ما معنى يحور ، حتى سمعت أعرابية تقول لبنية لها : حُورى ، أى
 ارجعى » الكشف .

والعربية على أى حال تصرفت في الكلمة ، إن صح أنها بلغة الحبشة ، فأعطتها
 دلالة من أقرب مادتها : حير ، بمعنى التردد ، ثم خَصَّصَت اليائى بالخيبة ، والواوئى

(١) غير منسوب في (تق، ك، ط) وهو من قصيدة لبيد العينية ، في رثاء أخيه أريد ، ومطلعها :

بلينا وما تبلى النجوم الطوالع وتبقى الديار بعدنا والمصانع

(ديوانه : ص ١٦٨ ط الكويت) وهو من شواهد الكشف ، والقرطبي ، وأبي حيان - غير منسوب - في تفسير آية

الانشقاق .

بالرجوع، مع ملحظ دلالي مشترك بينهما : فكان التماثل رجوعاً للكلام يتردد بين المتماثلين، والمحور: العود الذي تدور فيه البكرة، والحواري: النصير يُرجعُ إليه، والمَحارة: شبه حارة يتردد الهواء فيها برجع الصوت. وشبّهت بها الحور لاستدارة العين ونصوع البياض فيها حول سواد المقلة.

وأما الحيرة، يائية، فخالصة للتردد.

وفسر الفراء «لن يحور» لن يعود إلينا في الآخرة (٢٥١/٣) وعند القرطبي: لن يرجع مبعوثاً فيحاسب ثم يثاب أو يعاقب (٢٧١/١٩) وكذلك فسرهما «الراغب» في المفردات بالبعث، وهي دلالة إسلامية متعينة في الآية.

وأما الشاهد الشعري، فأقرب إلى أن يفهم بمعنى يصير كما قال «الطوسي» في شرح البيت من ديوان لبّيد.

٤٧ - ﴿أَذْنَى أَلَّا تَعُولُوا﴾ :

وسأل نافع عن معنى قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ أَذْنَى أَلَّا تَعُولُوا﴾

فقال ابن عباس: أجدر ألا تميلوا. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول الشاعر^(١):

إِنَّا أَتَبَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ وَاطَّرَحُوا قَوْلَ النَّبِيِّ وَعَالُوا فِي الْمَوَازِينِ^(٢)
(تق، ك، ط)

= الكلمتان من آية النساء ٣ :

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَى فَانْكُحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتْنًى
وَتِلْكَ وَرَبَّاعٍ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ، ذَلِكَ أَذْنَى أَلَّا
تَعُولُوا﴾

(١) عبد الله بن الحارث بن قيس، الصحابي رضى الله عنه (السيرة المشامية: ٣٥٤/١)

(٢) وقع في مطبوعة الإنشاد: [وما لواء في الموازين] ولا محل للشاهد فيها. ورواية البيت في نسبه والأساس (ع)

و (ن) وجمع القرطبي (٢٥٥/١) - غير منسوب فيها - كم في (ك، ط)

ويأتى الدنو في (القرآن) فعلا ماضياً ومُضارعاً، واسم فاعل «دان» «ودانية» ومعنى الجدارة في «أدنى» يأتى من دلالة الدنو على القرب. والكلمات الثلاث : أدنى وأجدر، وأقرب، قرآنية. وهى متقاربة، وإن كان اختلاف ألفاظها يؤذن باختلاف فى المعنى. ولعل الأصل فى الأقرب أنه يقابل الأبعد، وفى الأدنى أنه مقابل الأنأى، والأجدر بمعنى الأولى.

وأما كلمة «تعولوا» فوحيدة الصيغة فى القرآن.

وجاء اسم الفاعل فى آية الضحى : ﴿وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنِي﴾

والمصدر فى آية التوبة ٢٨ : ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ والواوى واليائى منه متقاربان، لتداخلهما فيما يلحق عينهما من إعلال وإبدال. وقيل : أكثر ما يستعمل الواوى فى العول والعالة والعويل. واليائى فى العيلة، من : عال يعيل عيلا وعيلة إذا افتقر، والاسم العيلة. قاله الفراء، (٢٥٥/١) وشاهد اليائى منه بمعنى الفقر، بيت «أحيحة بن الجلاح» :

ولا يدرى الفقير متى غناه ولا يدرى الغنى متى يعيل

ونحوه فى جامع القرطبى، بالشاهد لأحيحة. وهو اشتقاقه فى (القاموس) واستدرك عليه مُحَشِّبه فنقل على هامشه : فى (شرح الشفا) : «والصحيح ورود العيلة بمعنى العيال».

وتقول فى الواوى : «عَالَ اليتامى يعولهم فهو عائل وهم عيال. كما تقول فى اليائى : يتيم عائل، أى فقير» وفسره الأخفش فى الآية، بالفقر (معانى القرآن ٣٢٩/٢)

وتفسير العول بالميل، فيما نُقِلَ من قول ابن عباس، على وجه تقريب أشار إليه «الراغب» فقال : ومعنى الجور جاء من ترك النصفة، بأخذ الزيادة : ﴿ذلك أدنى ألا تعولوا﴾ - المفردات. وإليه ذهب «أبو عبيدة» قال : أى أقرب ألا تجوروا (مجاز القرآن ١/١١٧) واختاره الطبرى.

فُفَهِم المِيل، بمعنى الجور ميلا عن الإنصاف.
ولا يفوتنا مع هذا التقريب، ما في دلالة العول من الضيق وثقل العبء على
العائل.

٤٨ - ﴿مُليِّمٌ﴾ :

قال : فأخبرني عن قوله عز وجل : ﴿وهو مُليِّمٌ﴾ .

قال : وهو مذنّب . واستشهد بقول أمية بن أبي الصلت :

بريء من الآفات ليس لها بأهلٍ ولكن المسيء هو المُليِّم^(١)
(ظ، وق، طب)

وفي (تق، ك، ظ) :

المليِّم المسيء المذنّب

= الكلمة من آتى :

الصفات ١٤٢، في يونس عليه السلام :

﴿فالتقمه الخوت وهو مُليِّمٌ﴾ .

الذاريات ٤٠ في فرعون :

﴿فأخذناه وجُودَهُ فنبذناه في اليم وهو مُليِّمٌ﴾

وجاء ملوم، مفردا في آيات (الذاريات ٥٤، الإسراء ٢٩، ٣٩) وجمعا
(منومين) في آيتي (المعارج ٣٠، المؤمنون ٦) والفعل الثلاثي في آيتي يوسف ٣٢،
إبراهيم ٢٢، ومضارع التلاوم في آية القلم ٣٠ (يتلاومون) و (لومة لائم) في
المائدة ٥٤، و(النفس اللوامة) في آية القيامة : ٢

(١) رواية الديون : ٥٥

بريء نفس ليس لها بأهلٍ ولكن المسيء هو المسموم

فرّق الطبري بين المليم والملوم، بأن المليم من أتى ما يلام عليه وإن لم يُلم، فأما الملوم فهو الذي يلام باللسان ويُعدّل بالقول. وقال القرطبي في الفرق بينهما: فأما الملوم فهو الذي يلام، استحق ذلك أو لم يستحق، وقيل: المليم المعيب (سورة الصافات)

ومعنى مليم عند الفراء: أتى باللائمة، وقد ألام (المعاني ٨٧/٣٠) وأسند فيها الطبري عن مجاهد وقتادة وابن زيد، أنه المذنب.

وعدول القرآن الكريم في آتى الصافات والذاريات عن ملوم إلى «مليم» يوجه إلى كونه فاعلا لموجب اللوم. والله أعلم.

٤٩ - ﴿تَحْسُونَهُمْ﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى: ﴿تَحْسُونَهُمْ﴾.

قال: تقتلونهم بإذنه. واستشهد بقول عتبة الليثي^(١):

نَحْسُهُمْ بِالْبَيْضِ حَتَّى كَأَنَّا نَفْلَقُ مِنْهُمْ بِالْجَمَاجِمِ حَنْظَلَا
(ظ، طب) وفي (تق) تقتلونهم زاد في
(ك، ط) بأمر محمد. والشاهد في
الثلاثة قول الشاعر:

ومنا الذي لاقى بسيف محمدٍ فحسَّ به الأعداء عرض العساكر
= الكلمة من آية آل عمران ١٥٢ في يوم أحد:

﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُونَهُمْ بِإِذْنِهِ، حَتَّى إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي
الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تُجِبُونَ، مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ
الْآخِرَةَ، ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ، وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ، وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى
الْمُؤْمِنِينَ﴾.

(٢) في (طب): عتبة الليثي ولم أقف على الشاهد.

وحيدة في القرآن، من الفعل الثلاثي : حَسَّ

ومن الرباعي آيات :

آل عمران ٥٠ : ﴿ فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ ﴾

الأنبياء ١٢ : ﴿ فَلَمَّا أَحَسُّوا بَأْسَنَا ﴾

مريم ٩٨ : ﴿ هَلْ تُحِسُّ مِنْهُمْ مِنْ أَحَدٍ ﴾

ومعها ﴿ تَحَسُّسُوا ﴾ في آية يوسف ٨٧

و ﴿ حَسِيسَهَا ﴾ في آية الأنبياء ١٠٢

والحِسُّ هو أصل المعنى للمادة، وهو المفهوم من قرب في الاستعمال القرآني للإحساس والتحسس والحسيس، وإلى الحِسِّ رده «الراغب» فقال : نُقِلَ الْحَسُّ إِلَى الْقَتْلِ مِنْ قَوْلِهِمْ : أَحَسُّهُ بِحَسِّيٍّ، نَحْوُ رُعْتِهِ وَكِبْدَتِهِ . ولما كان ذلك قد يتولد منه القتل، عُبرَ به عنه فقيل : حسسته، أى قتلتها (المفردات : حس) وقريب منه، في (جامع القرطبي ٢٣٥/٤).

وقد نقل الطبري في تفسير الكلمة بالقتل في آية آل عمران، ماروى عن ابن عباس وغيره.

والقتل كثير الورد في القرآن بصيغ عدة : الفعل الثلاثي ماضيا ومضارعا وأمرًا، ومصدره. والرباعي من القتال ماضيا ومضارعا وأمرًا ومصدرًا، ومن التثنية ماضيا ومضارعا، ومن الاقتتال.

فلفت ذلك إلى فرق في الدلالة بين القتل، والحَسُّ وحيدة الصيغة في القرآن الكريم.

وتدبر سياق الآيات في القتل، على اختلاف الصيغ، يفيد دلالة العموم فيه، إذ يقع على الفرد وعلى الجمع، بالسلاح أو بغيره كما في قتل الأولاد، خشية إملاق، وأدًا. وجاء ماضى الثلاثي مبنيًا للمجهول، دعاء عليه، من المجاز، كالأيات :

- المدر ٢٠ : ﴿فُقِتِلَ، كَيْفَ قَدَّرَ* ثُمَّ قُتِلَ، كَيْفَ قَدَّرَ﴾
 عبس ١٧ : ﴿قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ﴾
 الذاريات ١٠ : ﴿قُتِلَ الْخَرَّاصُونَ* الَّذِينَ هُمْ فِي غَمْرَةٍ سَاهُونَ﴾
 البروج ٤ : ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ﴾
 والقتل فى هذه الآيات، دعاء عليهم.

فهل يكون الحسُّ فى الآية بدلالة خاصة على استئصال الجمع قتلا؟ فى مجاز أبى عبيدة: «إذ تحسونهم، تستأصلونهم قتلا، يقال حسسناهم عن آخرهم أى استأصلناهم، قال رؤية:

إذا شكونا سنة حسوسا تأكل بعد الأخضر اليبسا (١٠٤/١)
 وقال الفراء: الإحساس الوجود، تقول: هل أحسست أحدا، وكذلك «هل تحس منهم من أحد» وإذا قلت: حسست بغير ألف فهى فى معنى الإفناء والقتل (معانى القرآن، آية آل عمران ٥٢) ونقل القرطبى عن أبى عبيد: الحس الاستئصال بالقتل. وأنشد بيت رؤية (الجامع ٢٣٥/٤)

ومعناه عند الزمخشري: القتل الذريع (س) وقال ابن هشام بعد رواية ابن إسحاق للظروف العصبية التى لابتست نزول آية آل عمران:
 «الحس: الاستئصال. يقال حسستُ الشيء أى استأصلته بالسيف أو بغيره، قال جرير:

تَحْسَهُمُ السِّيفُ كَمَا تَسَامَى حَرِيقُ النَّارِ فِي الْأَجَمِ الْحَصِيدِ»

ومعنى الاستئصال واضح فى الشاهد، لكنه ليس استئصلا لشيء بالسيف أو بغيره، بل هو استئصال للجمع بالسيف، بصريح النص.

وكذلك الشاهدان فى تفسير ابن عباس، ليس الحسُّ فهما مطلقَ قتل، وإنما هو حس استئصال للأعداء بالبيض، ويسيف محمد، عليه الصلاة والسلام. والله أعلم.



٥٠ - ﴿الْفِينَا﴾ .

وسأل نافع بن الأزرق عن معنى قوله تعالى : ﴿ما أَلْفِينَا﴾

فقال ابن عباس : يعنى ، وجدنا . واستشهد بقول نابغة بنى ذبيان^(١)
فَحَسِبُوهُ فَاَلْفَوْهُ كَمَا زَعَمْتُ تَسْعًا وَتَسْعِينَ لَمْ تَنْقُصْ وَلَمْ تَزِدْ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية البقرة ١٧٠ :

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا، أَوْ لَوْ كَانَ
آبَاؤُهُمْ لَا يَعْزِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾

ومعها آيتا :

لصفات ٦٩ : ﴿إِنَّهُمْ أَلَفُوا آبَاءَهُمْ ضَالِّينَ﴾
ويوسف ٢٥ : ﴿وَأَسْبَقَ النَّابَ وَقَدَّتْ قَمِيصُهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَا سَيِّدَهَا لَدَى
الباب﴾

وهذه الثلاث، هى كل ما فى القرآن من الكلمة، صيغة ومادة.

وتفسير «ألفينا» بـ: وجدنا، قريب. وكذلك فسرهما «الراغب» فى (المفردات)
فى آيتى البقرة ويوسف، وأبو عبيدة فى آية البقرة (عجاز القرآن ١/٦٣)

ويؤنس إلى هذا القرب بين ألفى ووجد، أن الفعل (وجد) يأتى فى مثل هذا
السياق . ﴿وجدنا عليه آباءنا﴾ بآيات : المائدة ١٠٤ ، والأعراف ٢٨ ، ويونس ٧٨ .
ولقمان ٢١ . ومعها : الأنبياء ٥٣ ، والشعراء ٧٤ ، والزخرف ٢٢ ، ٢٣ .

ولا يفوتنا مع ذلك، أن القرآن لم يستعمل «ألفى» إلا ثلاث مرات، بصيغة

(١) من معلقته . . والكلام فيه عن زرقاء اليمامة وقد نظرت إلى حتم سراج إلى نوب، بعده فأنه
كما قلت : أنظره فى (شرح التبريزى للقصائد العشر) ص ٢٩٥ ص المنيرة . وفى ديوان السيدة القصيدة
الأولى طبروت ١٩٦٨ . وهو من شواهد الكشف .

واحدة هي الفعل الماضي، على حين كثر استعماله للفعل «وجد»: ماضياً ومضارعاً، للمعلوم، وللمجهول.

وفي اللغة، تتصرف العربية في (وجد) فيكون منه الوجد والوجود والوجدان والموجدة، والوجادة في مصطلح الحديث. كما تتصرف فيه مجرداً ومزیداً، مع مشتقاتها.

ولا نعرف لها مثل هذا التصرف في (ألفى) الذي لا يكاد يأتي إلا بمعنى وجد، رباعياً مزیداً بهمزة. ومعه لَفَاء، كسحاب، مهموزاً، بمعنى التراب وكل خسيس حقير.

ولابد أن يكون لهذه الفروق الاستعمالية بين وجد وألفى، في البيان القرآني وفي اللغة، ملحظ من فرق الدلالة لم أهتد إليه، أولعلمها من اختلاف اللغات وإن لم أجد فيه نصّاً، والله أعلم.

٥١ - ﴿جَنَفًا﴾ :

قال نافع : يا ابن عباس، أخبرني عن قوله عز وجل : ﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوَصِّ جَنَفًا﴾

قال : الميل والجور في الوصية. قال : وهل تعرف العرب ذلك ؟ فقال : نعم أما سمعت «عدي بن زيد» وهو يقول :

وَأُمُّكَ يَا نُعْمَانُ فِي أَخَوَاتِهَا يَأْتِينَ مَا يَأْتِيَنَّهُ جَنَفًا^(١)
(ك، ط، تق)

= الكلمة من آية البقرة ١٨٢، في الوصية :

﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوَصِّ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

(١) وقع في مطبوعة (تق) ومعجم غريب القرآن : [تأتين ما يأتينه].

وحيدة الصيغة، وليس معها من مادتها في القرآن إلا اسم الفاعل من التجانف في آية المائدة ٣، فيها حُرِّمَ من طعام: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

وتفسير الجنف بالميل والجور في الوصية، واضح القرب. «قال الراغب»: أصل الجنف ميل في الحكم، وذكر الكلمتين من آيتي البقرة والمائدة (المفردات).

ومعنى الجنف في الآية: الجور، عند الفراء (١١١/١) والهروى في الغريبين (٤١٠/١) وهو الجور عن الحق والعدول عنه في مجاز أبي عبيدة (٦٦/١) ونقل فيه الطبري: الخطأ والإثم العمد، والجور والعدول عن الحق، والميل (٧٢/٢) وفي تهذيب الأزهري عن الزجاج: الميل والإثم (١١١/١١) وهي معان متقاربة.

وقال ابن الأثير: الجنف الميل والجور، يقال: جنف وأجنف إذا مال وجار... وفيل: الجانف يختص بالوصية، والمجنف المائل عن الحق. ومنه حديث عمر، وقد أفطر الناس في يوم من رمضان ثم ظهرت الشمس: «نقضيه، ما تجانفنا فيه لإثم» أي لم نغل فيه لارتكاب الإثم. (النهاية) وفي (ق) أجنف تختص بالوصية، وجنف كفرح، في مطلق الميل عن الحق.

يرد عليه، أن القرآن استعمل الجنف، لا الإحناف في الوصية. وفي (س) أن العرب تقول: جنف في الوصية، وجنف علينا في الحكم.

ويبدو أن الميل أصل في الدلالة، نقلا من قولهم: رجل أجنف، مائل في أحد شقيّه (خلق الإنسان ٢٤٢، والمخصص ١٩/٢) ثم تخالف العربية بين الألفاظ المشتركة في معنى الميل، لفروق في الدلالات، فتجعل الأزوار للإعراض، والصدئ نقض الإقبال، والزور للباطل والميل عن الهدى، والجور للميل عن العدل على وجه انقهر والغلبة، والجنف للميل عن الحق الواجب، فيكون منه الجور في الوصية، والميل عن الإنصاف في الحكم.

والجنف في آية البقرة، متعلق بالوصية بصريح اللفظ. وعطف «إثم» عليه بحرف أو: ﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا﴾ من حيث يدل الموصي

عما ينبغي له من إنصاف لأهله، أو يَأْتُم بِالْمِيلِ عَنْ حُدُودِ اللَّهِ فِي الْوَصِيَّةِ. عَلَى مَا هُوَ مَبِينٌ بِتَفْصِيلٍ فِي تَفْسِيرِ الطَّبْرِيِّ (٧٢/٢).

٥٢ - ﴿الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ﴾

وسأل نافع عن معنى قوله تعالى: ﴿الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ﴾

قال: البأساء الخصب، والضرء الجذب. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت زيد بن عمرو^(١) وهو يقول:

إِنَّ إِلَهَهُ عَزِيزٌ وَاسِعٌ حَكَمٌ بِكُفِّهِ الضَّرُّ وَالْبَأْسَاءُ وَالنَّعَمُ
(تق، ك، ط).

الكلمتان من آيتي:

الأنعام ٤٢ : ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَمٍ مِنْ قَبْلِكَ فَأَخَذْنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ﴾ .

والأعراف ٩٤ : ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ﴾

ومعهما آيتا البقرة:

﴿وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ﴾ ١٧٧

﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسْتَهْتُمُ الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَرَزَّلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ، أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾ ٢١٤.

وقد نفهم وجه التقريب في تفسير الضراء بالجذب، على أن يكون تخصيصاً من

(١) وقع في (ك، ط): [أما سمعت يزيد بن عمر وهو يقول] تصحيف. وزيد بن عمرو بن نفيل، والد سعيد بن زيد الصحابي رضي الله عنه، وابن عم عمر بن الخطاب، تحنف في الجاهلية قبيل المبعث، انظر خبره وشعره في (السيرة الهشامية) ٢٣٩/١ وما بعدها، وشعره الجاهلية، النصرانية (٦١٩/٤).

عموم : فالجذب ضراء، والضراء تكون من جذب وتكون من غيره، أذى أو محنة وبلاء.

وأما تفسير البأساء بالخصب، كما روى عن ابن عباس، فلا ندرى ما وجهه. فإن يكن نَظَر فيه إلى فتنة الخصب، كما في آيات : ﴿وَنَبْلُوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً﴾ ﴿إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ﴾ فإن سياق آيات البأساء الأربع لا يعين عليه، مع الأخذ والتضرع في آيتي الأنعام والأعراف، ومع الصبر والمس في آيتي البقرة.

كما لا أجد فيما بين يدي من كتب اللغة، ما يؤنس إلى معنى الخصب في البأساء، على الحقيقة أو المجاز. بل تدور في الاستعمال على الشدة والعذاب والداهية والحزن. ومن مادتها. البؤس والبأس والبؤسى، والابتئاس، وفي (الأساس) وقع في البؤس والبأساء، وفي أمر بئس : شديد، وابتأس بذلك، إذا اكتأب واستكان من الكآبة : ﴿فَلَا تَبْتَئِسْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

قال الهروي في تفسير آية البقرة بالغريين : البأساء الشدة... وسمعت الأزهرى يقول : البأساء في الأموال وهو الفقر، والضراء في الأنفس وهو القتل. قال : والبؤس شدة الفقر. (١١٨/١).

وقابل على (تهذيب اللغة للأزهري ١٠٨/١٣)

وبيت «زيد بن عمرو» لا يتعين شاهداً على الخصب، بل يحتمل من قرب أن تكون البأساء فيه مع الضر، ثم قال : * والنعم * ناظراً إلى نقيض الضر والبأساء.

وفرق «أبو هلال» بين البأساء والضراء فقال : «الضراء هي المضرة الظاهرة؛ والفرق بينهما، أن البأساء ضراء معها خوف، وأصلها البأس وهو الخوف يقال : لا بأس عليك، أى لا خوف عليك. وسميت الحرب بأساً لما فيها من الخوف»^(١).

وصريح كلامه، أن البأساء أشد من الضراء.

(١) أبو هلال العسكري : الفروق اللغوية : ١٦٣.

وقد نظمتمن إلى أن الشدة أصل في معنى الكلمة، ثم تخالف العربية بين هينها
لملاحظ من فروق الدلالات : فتجعل البأس للقوة وشدة السطوة، والبؤس لشدة
الكرب والتعاسة، والبأساء لوطأة المحنة على ما سبقت الإشارة إليه في المسألة
رقم ٣٨ : ﴿وَأَطِيعُوا الْبَاسِ الْفَقِيرَ﴾ والله أعلم.

٥٣ - ﴿رَمَزًا﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله تعالى : ﴿إِلَّا رَمَزًا﴾ ما الرمز؟

قال : الوحي بالحاجب، واستشهد بقول الشاعر :

ما في السماء من الرحمن من رَمِزٍ^(١) إلا إليه، وما في الأرض من وَرَرٍ
من (وق) وفي (تق، ك، ط) قال :
الرمز، الإشارة باليد، والوحي
بالرأس.

= الكلمة من آية آل عمران ٤١، في زكريا عليه السلام :

﴿قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً، قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا، وَاذْكُرْ
رَبَّكَ كَثِيرًا وَسَبِّحْ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ﴾

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

تفسير الرمز بالإشارة بالحاجب أو الوحي بالرأس، تقريب لا يفوتنا معه أن
الإشارة الرمزية تكون باليد وبالحاجب، وبغيرهما. قال «الفراء» في معنى الآية :
والرمز يكون بالشفيتين والحاجبين والعينين، وأكثره في الشفتين، كل ذلك رمز
(معاني القرآن ٢/٢١٣). وقال الراغب : الرمز إشارة بالشفة، والصوت الخفى،
والغمز بالحاجب، وعُبر عن كل كلام كالإشارة بالرمز : ﴿أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ

(١) في (تق) : مرتمز. وفي (ك، ط) : رامزة.

إلا رمزاً ﴿ وما ارمأز أى لم يتكلم . وكتيبة رمّازة : لا يسمع منها من كثرتها .
(المفردات)

وفصله « الفيروزابادى » . فقال : الرمز، ويضم ويحرك، الإشارة أو الإيماء
بالشفتين أو العينين أو الحاجبين أو الفم أو اللسان، والرمازة : الكتيبة التى ترمز أى
تتحرك وتضطرب من جوانبها، وهذه ناقة ترمز أى لا تكاد تمشى من ثقلها
وسمها (ق)

وكذلك قوله فى المسألة : الوحى بالرأس؛ فيه أن الوحى يغلب استعماله فى
الإلهام، ملحوظاً فيه أصل دلالة على السرعة والخفاء . ويأخذ فى القرآن دلالة
إسلامية، مما يوحى به الله تعالى إلى رسله الأنبياء، فإذا تعلق بغير الأنبياء فهو من
الإلهام كآية القصص ٧ : ﴿وأوحينا إلى أم موسى﴾ أو التسخير كآية النحل ٦٨ :
﴿وأوحى ربك إلى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتاً﴾ .

وكل وحى وإيماء فى القرآن، من الله تعالى، باستثناء آيتى الأنعام ١١٢، ١٢١
فيما يوحى الشياطين إلى أوليائهم زخرف القول غروراً .

وكلام ذكرى للناس رمزاً، يبدو أقرب إلى الإيماء والإشارة، غير مقيد بحاجب
ويبدو أوبوحى من رأس، ودون أن يفهم من الرمز، كلاماً للناس، وحى بمعنى
إلهام أو تسخير . والله أعلم .

٥٤ - ﴿فَازَ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن معنى قوله تعالى : ﴿فقد فاز﴾

فقال ابن عباس : سَعَدَ ونجا، واستشهد بقول عبدالله بن رواحه :

وعسى أن أفوزَ ثُمَّتَ ألقى حُجَّةً أتقى بها الفئانا

= الكلمة من أتى :

آل عمران ١٨٥ : ﴿فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ﴾
والأحزاب ٧١ : ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزاً عَظِيماً﴾

وجاء معها الفوز، نكرة ومعرفاً بإل، سبع عشرة مرة، وجمع المذكر السالم أربع مرات، و﴿مَفَازاً لِلْمُتَّقِينَ﴾ و﴿مَفَازَةً مِنَ الْعَذَابِ﴾ و﴿مَفَازَتِهِمْ لَا يَمَسُّهُمْ السُّوءُ﴾.

وتفسير الفوز بالسعادة والنجاة واضح القرب. مع ملحظ من اختصاصه في القرآن بدلالة إسلامية، في الفوز برضى الله ورحمته ورضوانه، ونعيم جنته للمتقين من عباده، فهو الفوز العظيم والمبين.

وما جاء من الفوز متعلقاً بالمغانم في آية النساء ﴿وَلَكُنْ أَصَابَكُمْ فَضْلٌ مِنَ اللَّهِ لِيَقُولُنَّ كَأَن لَّمْ تَكُن بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مَوَدَّةٌ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزاً عَظِيماً﴾ ٧٣ فعلى سبيل الوهم والغرور. أو كما قال «الراغب»: يحرصون على أعراض الدنيا ويعدون ما ينالونه من الغنيمة فوزاً عظيماً (المفردات)

والمفاز في القرآن، إنما هو للمتقين؛ والمفازة، من العذاب، لا يمسهم السوء، والشاهد من بيت الشاعر الصحابي «عبد الله بن رواحة الأنصاري» رضى الله عنه يأخذ الدلالة الإسلامية كذلك، على الفوز برضوان الله والنجاة من الضلال. على أن الأصمعى عدَّ الفوز من (الأضداد) قال: وسموا المفازة، مفعلة من: فاز يفوز، إذا نجا. وهى مهلكة، قال الله جل ثناؤه ﴿فَلَا تَحْسَبْنِهِمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ﴾ أى بمنجاة. وأصل المفازة مهلكة، فتفاءلوا بالسلامة والفوز كقولهم للملدوغ: سليم، والسليم المعافى (٤٦/٣٨).

ونحوه في (الأضداد لابن السكيت. (٣١٩/١٩٢)

٥٥ - ﴿سَوَاءٌ﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن معنى قوله تعالى: ﴿سَوَاءٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾

فقال ابن عباس: عدل. واستشهد بقول الشاعر:

تَلَاقَيْنَا فِقَاضِينَا سَوَاءً وَلَكِنْ جَرٌّ عَنْ حَالٍ بِحَالٍ
(تق، ك، ط)

= [الكلمة من آية آل عمران ٦٤، خطاباً للنبي عليه الصلاة والسلام:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ
وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ، فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا
اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾.

وجاءت الكلمة في ست وعشرين آية، سياقها أقرب إلى معنى المساواة. ومعها
من المادة: (الصراط السوي) في آيتي طه ٣٥ ومريم ٤٣ و(ثلاث ليالٍ سويًا). في
مريم ١٠ (فتمثل لها بشرًا سويًا) في مريم ١٧.

كما جاء الفعل «سوى» ماضيًا عشر مرات، ومضارعًا مرتين.

والفعل «استوى» ماضيًا خمس عشرة مرة، ومضارعًا عشرين مرة، ومرة
واحدة، جاء الفعل «ساوى» في آية الكهف ٩٦: ﴿ساوَى بين الصدفين﴾
وتفسير سواءٍ بعدل، في آية آل عمران، قريب، ففي العدل دلالة المساواة
الأصيلة في المادة، لا تنفك عنها في السوي المعتدل المستقيم، وفي الاستواء بمعنى
الاعتدال، أو التعادل إذا كان من طرفين، والوسط.

وإن كان العدل قد غلب استعماله في الأحكام وما يجري مجراها، والسوي في
الاعتدال والاستقامة، وسواء في التساوي والتعادل والتكافؤ.^(١)

ويأتى (سواء الجحيم) في المسألة ٩٥.

(١) انظر (الفروق اللغوية لأبي هلال) ص ١٢٨ و(مفردات الراغب) مادتي: سوى. وعدل.

٥٦ - ﴿الْفُلْكَ الْمَشْحُونِ﴾

وسأل نافع عن معنى قوله تعالى : ﴿الْفُلْكَ الْمَشْحُونِ﴾ .

فقال ابن عباس : السفينة الموقرة الممتلئة ، واستشهد بقول عبيد بن الأبرص :
شَحْنَا أَرْضَهُمْ بِالْخَيْلِ حَتَّى تَرَكْنَاهُمْ أَذْلَ مِنْ الضُّرَاطِ
(تق، ك، ط)

= الكلمتان من آيات :

الشعراء ١١٩ ، في نوح : ﴿فَأَنْجَيْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلْكَ الْمَشْحُونِ﴾

يس ٤١ : ﴿وَأَيُّهُ لَهُمْ أَنَّا حَمَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ فِي الْفُلْكَ الْمَشْحُونِ﴾

والصافات ١٤٠ : ﴿وَإِنَّ يُونُسَ لَمِنْ الْمُرْسَلِينَ * إِذْ أَبَقَ إِلَى الْفُلْكَ الْمَشْحُونِ﴾ .

ومعها الفُلك بمعنى السفينة ، في عشرين آية أخرى : في فُلك نوح . وفيما سخر لنا الله من فلك تجرى في البحر .

وجاء فُلك في آيتي الأنبياء ٣٣ ويس ٤٠ ﴿وَكُلٌّ فِي فَلكٍ يَسْبَحُونَ﴾

وأما مشحون فلم تأت إلا مع الفُلك ، في الآيات الثلاث .

وتفسير الفُلك بالسفينة هو القريب المتبادر ، ويؤنس إليه أن القرآن استعمل « السفينة » في قصة نوح والطوفان بآية العنكبوت ١٥ :

﴿فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾

وإن كنت مع ذلك أطيل التدبر في آيات الفُلك الثلاث والعشرين ، وليس في القرآن كلمة السفينة إلا في آية العنكبوت ، وآيتي الكهف خبراً عن موسى وصاحبه : ﴿فَانْطَلَقَا * حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا﴾ ﴿وَأُمَامِ السَّفِينَةِ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدَتْ أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾

فهل يكون في الفُلك ما يربطها بالفَلَكِ في آيات القدرة الإلهية والنظام الكوني، وتكون السفينة لمجرد المركب المائي ؟ ذلك ما ألمحه من بعيد.

وكذلك تفسير المشحون بالممتلئ، قريب، وإن كنت ألمح في الشحنة جسَّ الدلالة على أقصى ما تحتمله الفلك من امتلاء. وقد تقول ملأت المكان، لا تريد إلا القدر الذى يتسع له، دون أن تشحنه بنوع من الضغط والحشد، والله أعلم.

٥٧ - ﴿زَنِيمٌ﴾ :

وسأله نافع عن قوله تعالى : ﴿زَنِيمٌ﴾

فقال ابنُ عباس : ولد الزنا. واستشهد بقول الشاعر^(١) :

زَنِيمٌ تداعته^(١) الرجالُ زيادةً كما زِيدَ في عرضِ الأديمِ الأكارعُ
من (تق) وفي (ك، ط) : الزنيم كزئمة
الشاة وكذلك ولد الزنا^(٢).

= الكلمة من آية القلم ١٣ :

﴿وَلَا تُطِغْ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ * هَمَّازٍ مَّشَاءٍ بَنِيمٍ * مَنَاعٍ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ
أَيْمٍ * عَتَلٌ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٍ﴾

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

وتفسيرها بولد الزنى قد يبدو قريباً، فمن معانيها في اللغة : اللثيم المعروف بلؤمه وشره، والدعوى في القوم ليس منهم. وربما كان مأخوذاً لهذا المعنى، من : الزئمة، وهى جزء يقطع من أذن البعير فيترك مُعلَقاً. وقد ذكره «الراغب» في (المفردات) ومعناه في آية القلم عند الفراء : الزنيم الملصق بالقوم وليس منهم، وهو المدعى (١٧٣/٣)

(١) وقع هذا الجواب، فى موضع سؤال ابن الأزرق بنسخة (ط) عن الفلك المشحون، فاحتل السياق.

(٢) رواية الأساس: [زنيم تداعاه الرجال] وانظره فى السيرة: ٣٨٧/١ والكامل (رغبة ١٥٦/١)

وفى صحيح البخارى عن مجاهد عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال : رجل من قريش كانت له زغبة كزغبة الشاة (ك التفسير، سورة ن) وذكر له ابن حجر طرقا أخرى، منها من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس : يعرف بالشر كما تعرف الشاة بزغمتها. وقال أبو عبيدة : الزنيم المعلق فى القوم ليس منهم، قال الشاعر :

* زنيم ليس يعرف من أبوه * وقال حسان : * وأنت زنيم ليط فى آل هاشم *

قال : ويقال للئيس : زنيم، له زغمتان (فتح البارى ٨/٤٦٧)

ونقل فيه « الطبرى »، معنى الفاحش اللئيم، والملصق بالقوم وليس منهم، واستشهد بقول حسان بن ثابت، ويقول آخر :

زنيم ليس يُعرف من أبوه بغى الأم ذو حَسَبٍ زنيم
 وخصه « الزخشرى » فى تفسير آية القلم، بالوليد بن المغيرة، قيل : كان دُعياً فى قريش، ادعاه أبوه بعد أن بلغ الثامنة عشرة من عمره. نقله « أبو حيان » ومعه : أن الوليد كان له ست أصابع فى يده، فكأنها الزغبة. ثم علق قائلا : « والذى يظهر أن هذه الأوصاف فى آيات القلم ليست لمعين، وإنما تصدق على عامة من يتصف بها »^(١).

ونضيف : إن سياق الآية يخرجها من الخصوص إلى العموم المستفاد صراحة من لفظ « كل » وإذا قيل فى أسباب النزول إنها نزلت فى الوليد بن المغيرة، فالعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب الذى نزلت فيه الآية، على ما قرره الأصوليون. والملاحظ الذى نلتفت إليه فى تفسير الزنيم بولد الزنى، على ما يبدو من قربه، هو أن القرآن فى تحقُّقه للزنى إنما يقصر اللعنة على الزانى والزانية، لا على أولادهما. من هنا نرجح فى الزنيم معنى اللؤم والفحش. والعربية فى إطلاقها الزنيم على الدعى الملحق بالقوم ليس منهم، وعلى ولد الزنى، قد لحظت فيه لؤم الأصل وما يغلب عليه من دناءة الطباع. والله أعلم.

(١) تفسير الطبرى، والكشاف للزخشرى، والجامع للقرطبى، والبحر المحيط لأبى حيان : سورة القلم.

٥٨ - ﴿قَدَدًا﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿طرائق قددا﴾

قال ابن عباس : المتقطعة في كل وجه . وشاهده قول الشاعر :
ولقد قلت وزيد حاسرٌ يومَ ولت خيلُ زيدٍ قددا
(تق) وفي (ك، ط) : من كل وجه .

الكلمة من آية الجن ١١ :

﴿وَأَنَا مِّنَ الصَّالِحِينَ وَمِنَّا دُونُ ذَلِكَ، كُنَّا طَرَائِقَ قَدَدًا﴾

وحيدة الصيغة في القرآن ، وليس معها فيه من مادتها غير الفعل الماضي في آيات يوسف ، وامرأة العزيز ، (٢٥ - ٢٨) :

﴿وَقَدَّتْ قَمِيصَهُ مِنْ دُبُرٍ﴾ ، ﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِنْ قَبْلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ وإن كان قَمِيصُهُ قُدٌّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ* فلما رأى قَمِيصَهُ قُدٌّ مِنْ دُبُرٍ قال إنه من كَيِّدِكُنَّ إِنْ كَيِّدَكُنَّ عَظِيمٌ*
والقد فيها على أصل معناه في التمزيق .

وتفسيره « طرائق قددا » بالمقطعة في كل وجه ، لعله عني به التقطع المجازي في الهدى والضلال ، ونظر فيه ، والله أعلم ، إلى آيات :

الأعراف ١٦٨ : ﴿وَقَطَّعْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَمًا مِنْهُمْ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونُ ذَلِكَ﴾ ومعها ١٦٠ في تقطيع قوم موسى أسباطا .
والمؤمنون ٥٣ : ﴿فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ وآية الأنبياء ٩٣ :

وإن جاء التقطع والتقطيع كذلك في تقطيع الأرحام (محمد ٢٢) وتقطع القلوب حسرة (التوبة ١١١) كما جاء على أصل معناه في تقطيع الأيدي في حد السرقة (المائدة ٣٨) والأيدي والأرجل في حد الحراية (التوبة ٣٣) وتقطيع النسوة أيديهن في

آبَى (يوسف ٣١، ٥٠) ووعيد فرعون لمن آمن من السحرة بتقطيع أيديهم وأرجلهم من خلاف (الأعراف ١٢٤، طه ٧١، الشعراء ٤٩)

وجاء في النذير بعذاب الكفار في الجحيم: ﴿قُطِّعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِنْ نَارٍ﴾
الحج ١٩ ﴿وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ﴾ محمد ١٥

وزهب الفراء في معنى آية الجن إلى: كنا فرقا مختلفة أهواؤنا (١٩١/٣) ونقل فيها القرطبي عن الضحاك: أديانا مختلفة. وعن قتادة: أهواء متباينة، وأنشد:

القباض الباسط الهادي بطاعته في فتنة الناس إذ أهواؤهم قَدَدُ

قال: ويقال القوم طرائق، جمع طريقة، أى على مذاهب شتى. والقَدَدُ نحو منها وهو تأكيد لها واحدها قِدَّة، وأصلها من قَدَّ السيور وهو قطعها (الجامع ١٩/١٤) وكذلك فسرها أبوحيان بالسير المختلفة، وأنشد:

* القباض الباسط * البيت، وبيت الكُميت:

جمعتَ بالرأى منهم كلَّ رافضة إذ هم طرائق في أهوائها قَدَدُ
(البحر ٨/٣٤٤)

والتفاوت بين الصلاح وما دونه، هو صريح آية الجن. ومعها في سياقها:
﴿وَأَنَا مِنَّا الْمُسْلِمُونَ وَمِنَّا الْقَاسِطُونَ فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا﴾ وأما القاسطون فكانوا لِحَظِهِمْ حَطَبًا﴾

وأما الشاهد في جواب المسألة - وهو للبيد بن ربيعة - فصريح في تشتت الخيل وتقطعها في كل وجه.

٥٩ - ﴿الْفَلَقِ﴾

وسأله عن معنى قوله عز وجل: ﴿يَرْبُّ الْفَلَقِ﴾.

قال: الصبح. قال: وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت

بقول « لبيد بن ربيعة^(١) » وهو يقول :

الفارج الهمَّ مسدولاً عساكره^(٢) كما يُفَرِّجُ غَمَّ الظلمة الفلقُ
(ط، في الروايتين)

وفي (طب) : ضوء الصبح

وفي (تق، ك، ط) : الصبح إذا انفلق

من ظلمة الليل.

= الكلمة من آية الفلق :

﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ..﴾

ومعها من مادتها اسمُ الفاعل في آيتي الأنعام : ﴿إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ
وَالنَّوَى﴾ - ٩٥ ﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا﴾ - ٩٦

وفعل المطاوعة في آية الشعراء ٦٣ : ﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ
الْبَحْرَ فَاِنْفَلَقَ﴾.

تأويل الفلق في المسألة بالصبح أو بضوئه، يبدو قريبا. وقد يؤنس إلى انفلاحة
« فالق الإصباح » إلا أنه مختلف فيه : بالصبح فسرهُ البخاري عن مجاهد
(كالتفسير، سورة الفلق) ونقل فيه ابن حجر قول الفراء أنه الصبح
(الفتح ٥٢٤/٨) وهو الصواب عند الطبري، عن ابن عباس وغيره. وإن نقل فيه
من اختلاف التأويل، أن الفلق الخلق، عن ابن عباس. وسجن في جهنم، عنه
أيضا من طريقتين، وقيل اسم من أسمائها، أو جُبَّ فيها عن القرطبي والسدّي
(٢٢٥/٣٠) ونقل فيه القرطبي نحو ذلك، وقيل شجرة في النار (الجامع

(١) من (ط، طب) وفي (تق، ك، ط) : زهير بن أبي سلمى. ولم أجده في ديوانيهما

(٢) من (ط، تق، ك، ط) وفي طب :

الفارج الهم مبذول عساكره كما يفرج ضوء الظلمة الفلق
وكذلك هو في زوائده بجمع الهيئى، في التفسير ٣٠٥/٦ والمناقب ١٧٩/٩

ورواية (الأساس: فرج) للشاهد، غير منسوب * يافارج الكرب مسدولا عساكره *

٢٠/٢٥٢). وأصل الفلق في العربية الشَّقْ، والفلق: الشقوق، والفالق: النخلة المنشقة عن الطلع، والمطمئن من الأرض بين ربوتين، كأنه شَقَّ بينهما؛ والفُلَيْق: الخوخ ينفلق عن نواه.

وعند الراغب: قيل هو الصبح، وقيل: الأنهار، وقيل: الكلمة التي علّمها الله موسى فانفلق بها البحر (المفردات)

وفي (الصحيحين) أنه صلى الله عليه وسلم كان يرى الرؤيا فتأتى «مثل فلق الصبح» فسرّه ابن الأثير بضوء الصبح وإنارته، أو هو الصبح نفسه (النهاية).

٦٠ - ﴿خَلَقَ﴾

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿خَلَقَ﴾

فقال ابن عباس: نصيب. وشاهده قول أمية بن أبي الصلت:

يدعون بالويل [فيها] لاخلق لهم^(١) إلسراييل من قَطْرِ وأغلال
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آيات:

البقرة ١٠٢ في السّحر: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ﴾.

والبقرة ٢٠٠ : ﴿فَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ﴾.

آل عمران ٧٧ : ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ﴾.

(١) سقطت [فيها] من الثلاثة، وعلى هامش (ك) تجاه موضع السقط: لعله: يوم.

والشاهد في ديوان أمية، ومن شواهد الطبري وأبي حيان

ومعها آية التوبة ٦٩ :

﴿كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً وَأَكْثَرَ أَمْوَالًا وَأُولَاءُ فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِهِمْ فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِخَلَاقِكُمْ كَمَا اسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلْقِهِمْ وَخُضْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا، أُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾.

ولم تأت الكلمة بهذه الصيغة، إلا في هذه الآيات الأربع.

وجاء «خُلِقَ» مرتين في آيتي : الشعراء ١٣٧ ﴿خُلِقَ الْأَوَّلِينَ﴾ والقلم ٤ : ﴿وَأَنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾

و﴿اختلاق﴾ في آية ص ٧ : ﴿مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي الْمِلَّةِ الْآخِرَةِ إِنْ هَذَا إِلَّا اخْتِلَاقٌ﴾.

وجاء في الخلق نحو مائتين وخمسين مرة، بصيغ : المصدر، والفعل ثلاثياً ماضياً ومضارعاً، واسم فاعله.

وخلُق (مرتين) ومُخلِّق (مرتين)

الخلق في معجم العبرية : التقدير. فإذا أسند إلى الخالق، فهو إبداع الشيء على غير مثال سبق. وخلق الكلام : صنعه. واختلقه : افتراه. والخلق النصيب الوافر من الخير (ق) والخلق : السجية والطبع.

وقال «الراغب» : الخلق التقدير المستقيم، واستعمل في إبداع الشيء من غير أصل ولا احتذاء. وليس الخلق الذي هو الإبداع، إلا الله تعالى. ولا يستعمل في كافة الناس إلا على وجهين : أحدهما في معنى التقدير... والثاني الكذب : «وتخلفون إفكاً» وكل موضع استعمل الخلق فيه في وصف الكلام، فامرأ به الكذب. ومن هذا الوجه منع كثير من الناس إطلاق لفظ الخلق على القرآن... والخلق يقال في معنى المخلوق، والخلق والخلق في الأصل واحد، لكن خص الخلق

باليهيات والأشكال والصور، المدركات بالبصر. واختص الخلق بالقوى المدركة بالبصيرة قال تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ وقرئ: ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا خُلُقُ الْأَوَّلِينَ﴾^(١).

والخلق: ما اكتسب الإنسان من الفضيلة بخلقه: ﴿وما له فى الآخرة من خلاق...﴾ (المفردات)

ومن الخلق فى التقدير والإبداع، جاء الخلق كأنه خلقة فى صاحبه وسجية. فإذا اخترع الكلام كذباً فذلك الاختلاق.

وتفسير «خلق» بنصيب، هو معناه فى آية البقرة عند الفراء (١٢٢/١) وأبى عبيدة فى آية آل عمران (المجاز ٩٧/١) لكنه قيده فى آية البقرة بنصيب من خير (٤٨/١) ونحوه فى (ق) وقيده الراغب بما اكتسب الإنسان من فضيلة. ونقل الطبرى من اختلاف أهل التأويل فيه: أنه النصيب، عن مجاهد والسدى وسفيان. والحجة، عن قتادة، والدين، عن الحسن. وأخرج من طريق ابن جريج عن ابن عباس، قال: ماله من قوام.

وأولى هذه الأقوال عنده، أنه النصيب، وذلك أنه معناه فى كلام العرب. قال: ومنه قول النبى صلى الله عليه وسلم: «ليؤيدن الله هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم» يعنى لا نصيب لهم ولا حظ فى الإسلام والدين. وأنشد شاهد المسألة.

وسياق الكلمة فى آياتها الثلاث، صريح فى أنه النصيب من الجزاء الأخرى على كسب الأعمال. وقد جاءت كلمة «نصيب» المفسر بها خلاق، فى نظير ذلك:

غافر ٤٧ : ﴿فَهَلْ أَنْتُمْ مُغْنُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ﴾
والشورى ٢٠ : ﴿وَمَنْ كَانَ يُرِيدْ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ﴾

لكنها جاءت كذلك فى واحد الأنصبة بأحكام المواريث (النساء ٧) ونصيب من

(١) هى قراءة الجمهور. وفيه قراءة بالفتح والسكون: «إِنْ هَذَا إِلَّا خُلِقَ الْأَوَّلِينَ» وفسر بالاختلاق.

الحَرْث والأنعام (الأنعام ١٣٦) ومن الملك (النساء ٥٣) ومن الدنيا (القصص ٧٧) وفي (الفروق اللغوية) أن الخلاق : النصيب الوافر من الخير خاصة، بالتقدير لصاحبه أن يكون نصيباً له.

قد يهdy هذا الاستقراء إلى أن الخلاق إذا فُسِّرَ بالنصيب بمعنى القَدْر، فملحوظ فيه خصوص دلالة على جزاء ما يكسب الإنسان بخلقه ومسعاها. ويكون النصيب بدلالة أعم، فيأتى بمعنى القدر من كسب الخلق والعمل، ويأتى كذلك بمعنى القدر المفروض، والحظ المقسوم. والله أعلم.

٦١ - ﴿قانتون﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿كل له قانتون﴾

فقال : مُقِرُّون. واستشهد بقول عدي بن زيد :

قَانَتَا لِلَّهِ يَرْجُو عَفْوَهُ يَوْمَ لَا يُكْفَرُ عَبْدٌ مَا أَدَّخَرَ

(تق، ك، ط)

= الكلمة من آتى :

البقرة ١١٦ : ﴿سُبْحَانَهُ، بَلْ لَّهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، كُلُّ لَّهُ قَانِتُونَ﴾

والروم ٢٦ : ﴿وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، كُلُّ لَّهُ قَانِتُونَ﴾

ومعهما اسم الفاعل، مفردًا، وجمعا فى آيات :

الزمر ٩ : ﴿أَمَّنْ هُوَ قَانِتٌ آنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ

وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ﴾

النحل ١٢٠ : ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُ مِنَ

المشركين﴾

البقرة ٢٣٨ : ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾

آل عمران ١٧ : ﴿الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالْقَانِتِينَ وَالْمُنْفِقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ﴾

النساء ٣٤ : ﴿فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ﴾ .

ومعها آيتا : الأحزاب ٣٥ ، والتحريم ٥ في نساء النبي عليه الصلاة والسلام ، وآية التحريم ١٢ في مريم عليها السلام .

وجاء الفعل مرة واحدة في آية الأحزاب ٣١ ، خطاباً لنساء النبي : ﴿وَمَنْ يَفُتْ مِنْكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ﴾

وتفسير القنوت بالإقرار ، لا يكون إلا على وجه تقريب لا يفوتنا فيه أن الإقرار يغلب أن يصدر على وجه الإلزام ، وقد يكون عن تَقِيَّةٍ وخوف ، ولا يكون القنوت إلا عن خشوع صادق . يؤيد هذا الملاحظ أن القرآن لم يستعمل القنوت إلا لله ورسوله ، والقانتون والقانتات فيه هم الصفوة المؤمنون العابدون .

وجوهر الفرق أن القنوت من أفعال القلوب كالخشوع والتقوى ، وليس الإقرار كذلك . وفي القرآن منه ، آية البقرة ٨٤ خطاباً لبني إسرائيل فيما نقضوا من ميثاق بعد الإقرار : ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرِجُونَ أَنْفُسَكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنْتُمْ تَسْهَوْنَ * ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِنْكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِم بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ .

وآية آل عمران ٨١ : ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ، قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي ، قَالُوا أَقْرَرْنَا ، قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ * فَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ .

ملحظ الإلزام في الإقرار واضح ، فاحتاج إلى الإشهاد عليه وكان نقضه بعد إقراره ، إثماً وعدواناً وفسقاً .

وقول «الراغب»: القنوت لزوم الطاعة مع الخضوع، وفُسِّرَ بكلِّ واحدٍ منهما في قوله: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ ﴿كُلٌّ لَهُ قَانِتُونَ﴾ قيل: خاضعين، وقيل طائعين، وقيل ساكتين، لم يعن به: عن الكلام، وإنما عني به ما قال عليه السلام: «إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الأدميين، إنما هي قرآن وتسييح».

(المفردات)

يرد عليه أن الخضوع، قد يكون أيضًا عن قسر وخوف أو عن تقية ومدارة.

وهذا وجه تخصيصه عند الفراء، فقال في معنى آية البقرة ١١٦: يريد مطيعين، وهذه خاصة لأهل الطاعة، ليست بعامة (١٤١/١)

ومن معاني القنوت عند ابن الأثير: الطاعة، والخشوع - وهو غير الخضوع - والصلاة. والدعاء والعبادة وطول القيام والسكوت (النهاية) ولا يخرج عما في المعاجم. وهي معانٍ متقاربة، وفيها من الخشوع والتواضع لله عز وجل، ما ليس في الإقرار الذي قد يكون عن إلزام بالخضوع.

والله أعلم.

٦١ - ﴿جَدُّ رَبَّنَا﴾

وسأله عن معنى قوله عز وجل: ﴿تَعَالَى جَدُّ رَبَّنَا﴾.

قال عظمة ربنا. واستشهد له بقول أمية بن أبي الصلت:

لَكَ الْحَمْدُ وَالنِّعَاءُ وَالْمُلْكُ رَبَّنَا فَلَاشَيْءَ أَعْلَى مِنْكَ جَدًّا وَأَجْدُ

(تق، ك، ط) (١)

(ط، طب)

(١) لامية بن أبي الصلت في ثلاثة، وهو مطلع قصيدة له دالية مطولة في (الديوان ٢٧)، وشعره النصرانية

(٢ ٢٧٢).

ومي (ط، طب): طرفه بن العبد. وكذلك هو في مجمع الزوائد: في التفسير ومي مناقب.

= الكلمة من آية الجن ٢٣ :

﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبَّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾.

وحيدة الصيغة. ومن مادتها جاء «جديد» ثمانى مرات، كلها صفة لخلق جديد، للبعث والقيامة. و«جُدَد» فى آية فاطر ٢٧ :

﴿وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٍ﴾.

ومن معانى الجد فى العربية : العظمة والجلال، ووالد الأب، والحظ والحظوة. والجدادة : الطريق المسلك المهدى، والسوى. والجد، بالكسر، الاجتهاد، والجديدان الليل والنهار، لما فى تعاقبهما من جديد، أو من تجدد آيتهما.

وفى قوله تعالى : ﴿جد ربنا﴾ قال ابن قتيبة فى تأويل المشكل ؛ سورة الجن : يقال : جد فلان فى قومه إذا عظم.

وقال أبو عبيدة فى (مجاز القرآن) : علا ملك ربنا وسلطانه. وأسند الفراء فى معناها عن مجاهد : جلال ربنا.

ومما رواه الطبرى بإسناده من اختلاف أهل التأويل فى معناها : تعالت عظمة ربنا، وأمره وسلطانه، وجلاله، وقدرته : عن ابن عباس وعكرمة ومجاهد وقتادة، بالفاظ مقاربة، واختاره.

وقيل : غنى ربنا، وقيل : الجد الذى هو أب الأب، من كلام جهلة الجن. وأسنده عن مجاهد. وعن أنس رضى الله عنه، قال : كان الرجل منا إذا حفظ البقرة وآل عمران، جد فى أعيننا. ذكره القرطبى.

وقال الراغب : «تعالى جد ربنا» أى فيضه، وقيل : عظمته. وإضافته إليه، سبحانه، على سبيل الاختصاص بملكه. وسمى ما جعل الله من الحظوظ الدنيوية جدًا، وهو البخت (المفردات)

سياق الآية يؤنس إلى عظمة ربنا وجلاله وتفرد، بتمام آيته ﴿وأنه تعالى جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا﴾ صدق الله العظيم

٦٣ - ﴿حَمِيمٌ آتٍ﴾ :

وسأله عن معنى قوله عز وجل : ﴿حَمِيمٌ آتٍ﴾ ما الآن؟

قال : الحار الذي اشتد حره . قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال : نعم، أما سمعت بقول النابغة :^(١)

وَتُخْضَبُ لَحْيَةُ غَدْرَتْ وَخَانَتْ بِأَحْمَرٍ مِنْ نَجِيعِ الْجَوْفِ آتٍ
(ظ، طب) وفي (تق، ك، ط)
قال : الآنى الذي انتهى طبخه وحره .

= الكلمة من آية الرحمن ٤٤ :

﴿هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي يُكَذِّبُ بِهَا الْمُجْرِمُونَ * يَطُوفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ حَمِيمٍ آتٍ﴾
من أنى يأنى فهو آتٍ .

معها آتية في آية الغاشية ٥ : ﴿تَصَلَّى نَارًا حَامِيَةً * تُسْقَى مِنْ عَيْنٍ آتِيَةٍ﴾

والفعل المضارع عن آية الحديد ١٦ :

﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ﴾

والمصدر في آية الأحزاب ٥٣ :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ
نَاظِرِينَ إِنَاءَهُ﴾ .

وجاءت ﴿آتَاءَ اللَّيْلِ﴾ ثلاث مرات (آل عمران ١١٣ ، طه ١٣٠ ، الزمر ٩)
و﴿آتِيَةً مِنْ فُضَّةٍ﴾ في آية (الإنسان ١٥) وأنى، في ثمانٍ وعشرين آية .

وتفسير ﴿حَمِيمٌ آتٍ﴾ بالذي اشتد حره وانتهى، قال بنحوه الفراء في معنى

(١) في مطبوعه (تق) :

ويخضب لحية خدرت وخانت بأحمر من نجيع الجوف آتٍ
وب هنا من (ظ، طب، ك، ط) وهي رواية الديوان، من قصيدة للناطقة يهجو بها يزيد بن عمرو بن خويلد ابن

الكلمة بالآية : والآنى الذى قد انتهت شدة حره (١١٨/٣) ونقل فيه ابن الأنبارى : وقال بعض الناس، الحميم من الأضداد يقال للحر والبارد، ولم يذكر شاهدا. (الأضداد ١٣٨/٨٢) أحسبه عنى الأصمعى . وقد صرح به أبوحاتم السجستاني فقال : وزعموا أن الأصمعى قال : الحميم الماء الحار والماء البارد، ولا أعرفه (الأضداد ٢٦٧/١٥٢) وذكر فيه القرطبي ثلاثة أوجه : أنه الذى انتهى حره وحميمه، قاله ابن عباس وسعيد بن جبير والسدى . وأنشد بيت النابغة . وقال قتادة : طُبِّخَ منذ خلق الله السموات والأرض، وقال كعب القرطبي : واد من أودية جهنم يجتمع فيه صديد أهل النار (الجامع ١٧٥/١٧) « الراغب » لحظ فيه أصل دلالة المادة على الزمن، فقال : حان وقته وبلغ إناءه في شدة الحر (المفردات) وبه تتقارب الأقوال في تفسير الكلمة بشدة الحر، وانتهائه، ونضجه . والله أعلم .

* * *

٦٤ - ﴿سَلْقُوكُمْ بِالسِّنَةِ حِدَادٍ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿سَلْقُوكُمْ بِالسِّنَةِ حِدَادٍ﴾

فقال ابن عباس : الطعن^(١) باللسان . وشاهده قور الأعشى :

فِيهِمُ الْخَصْبُ وَالسَّمَاحَةُ وَالنَّجْدُ سَدَةٌ فِيهِمْ ، وَالْخَاطِبُ الْمِسْلَاقُ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الأحزاب ١٩ ، فى المعوقين عن الجهاد :

﴿أَشِجَّةٌ عَلَيْكُمْ، فَإِذَا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَيْتَهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ، فَإِذَا ذَهَبَ الْخَوْفُ سَلْقُوكُمْ بِالسِّنَةِ حِدَادٍ أَشِجَّةٌ عَلَى الْخَيْرِ، أُولَئِكَ لَمْ يُؤْمِنُوا فَأَحْبَطَ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ، وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾ .

(١) فى مطبوعة (تق) : [العطن باللسان] تصحيف .

والشاهد فى ديوان الأعشى، وحيوان الجاحظ ٤٨٥/٣ .

«سَلْقُوكُمْ» وحيدة في القرآن مادة وصيغة.

وأما «حِداد» فوحيدة الصيغة، وجاء من المادة : «حديد» ست مرات و«حدود الله»، ثلاث عشرة مرة

كما جاء الفعل «حَادَّ» ماضياً مرة، ومضارعاً مرتين.

وملاحظ الحِدَّة والعنف واضح في : ألسنة حداد، وفي لجج المحادة وَلَدَد الجدل. . وفي الحديد ظاهرة القوة، وفي حدود الله ما يعطيها قوة الإلزام والحُرمة.

والسؤال فيما يبدو، متعلق بكلمة «سَلْقُوكُمْ» وتفسير السلق بالطعن باللسان احتراز يغنى عنه التصريح ﴿بِأَلْسِنَةِ حِدَادٍ﴾ فيأخذ السلق دلالته على التجريح والطعن، من أصل مادته في سلق الشيء بالماء الحار. وقال الفراء في معنى لآية آذوكم في الأمن (٣٣٩/٢)

وفي حديث «ليس منا من سلق أو حلق» قال ابن الأثير: أى رفع صوته عند المصيبة، وقيل هو أن تصك المرأة وجهها وقرشها، والأول أصح. (لنهاية) وفي القاموس: سلقه بالكلام أذاه، واللحم عن العظم: التحاه، وفلاناً: طعنه، والبردُ النبات: أحرقه، وفلاناً بالسوط: نزع جلده، وشيئاً بالماء الحار: أذهب شعره ووبره.

والمسلاق في الشاهد من قول الأعشى، أخذ السلق فيه كونه باللسان، من لفظ * الخاطب * أى الخطيب. وكل هذا من الاستعمال المجازى للمادة، منقولاً إليه من أصل استعماله في السلق بالماء الحار. والله أعلم.

٦٥ - ﴿أَكْدَى﴾

وسئل نافع عن قوله تعالى : ﴿وَأَكْدَى﴾.

فقال ابن عباس : كَذَرَهُ بِمَنَّهُ. واستشهد بقول الشاعر :

أَعْطَى قَلِيلًا ثُمَّ أَكْدَى بِمَنَّهُ وَمَنْ يَنْشُرِ الْمَعْرُوفَ فِي النَّاسِ يُحْمَدُ
=الكلمة من آية النجم ٣٤ :

﴿أَفَرَأَيْتَ الَّذِي تَوَلَّى * وَأَعْطَى قَلِيلًا وَأَكْدَى﴾

وَالْمَنْ فِي الشَّاهِدِ الشَّعْرَى، لَا يُوْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ : * ثُمَّ أَكْدَى * وَإِنَّمَا يُوْخَذُ مِنْ
صَرِيحِ قَوْلِهِ * بِمَنَّهُ *

وقد فسرہ الراغب في آية النجم، بالمعطى المقل، ويرد عليه أيضًا أن «أكدى»
في الآية، معطوفة على : وأعطى قليلًا، فلزم أن يكون هناك فرق بين الإكداء
وإعطاء القليل. ومعناه عند الفراء : أمسك بعد عطاء قليل (١٠١/٣) ومن
المجاز : بلغ الناس كُدَيْتَهُ وكُدَاه، إذا أمسك بعد عطاء (س).

ولعل الشح أقرب إلى الإكداء. مأخوذًا من الكدية، وهي في العربية الأرض
الغليظة، والصفة الشديدة. وحفر فأكدى : صادفها - ومن هذا المعنى نُقلت
الكدية في الاستعمال المجازي، إلى شدة الدهر - وَمِسْكٌ كَدِيٌّ : لا رائحة له.
والأقرب أن يكون الإكداء في الآية، البخل والشح بعد عطاء قليل. دون قيده
بتقدير المن الذي صرح به الشاعر في الشاهد.

٦٦ - ﴿وَزَّرَ﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿كَأَلَّا لَا وَزَرَ﴾ ما الوزر؟.

قال : الوزر الملجأ. قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال : نعم،
أما سمعت بقول «ابن الدُّنْيَةِ»^(١) وهو يذكر حِمَيْرَ وما أصابها :

(١) زاد في من رواية أبي بكر الخزامي عن الحراني : قال أبو بكر : قال بعض الثقفين : ابن الدُّنْيَةِ.
وذكر أنه جده. قال أبو الحسن - هو المبارك بن عبد الجبار - : حدثني بن حسن بن الربيع عن ابن دريد.

لَعَمْرُكَ مَا لَفَتِي مِنْ مَفَرٍّ مِنْ الْمَوْتِ يَلْحَقُهُ وَالْكِبَرُ^(١)
لَعَمْرُكَ مَا إِنْ لَهُ صَخْرَةٌ لَعَمْرُكَ مَا إِنْ لَهُ مِنْ وَزَرٍ
من (ظ في الروايتين، تق، ك، ط)

= الكلمة من آية القيامة ١١ :

﴿فَإِذَا بَرِقَ الْبَصَرُ * وَخَسَفَ الْقَمَرُ * وَجُمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ * يَقُولُ الْإِنْسَانُ
يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفَرُّ * كَلَّا لَا وَزَرَ * إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ﴾

وحيدة الصيغة في القرآن الكريم.

ومن المادة، جاء الوزر والأوزار بمعنى الحمل الثقيل في آيتي الشرح، وطه
١٨٧. ومعهما آية محمد ﴿حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا﴾

ووزير في آيتي طه ٢٩ والفرقان ٣٥

وغلب مجيء الوزر في معنى الإثم والذنب فعلا مضارعاً : ثمانى مرات، واسم
فاعل «وازرة» خمس مرات، واسماً ومصدرًا في آيات : الأنعام ٣١، ١٦٤ وفاطر
١٨، والزمر ٧ والنحل ٢٥ وطه ١٠٠.

والدلالة المشتركة فيها جميعاً : ثقل العبء، حسيًا ماديًا في الأحوال والأعباء،
ومعنويًا في الإثم والذنب، وفي الوزير يحمل الهم والعبء.

فتفسير الوزر بالملجأ، ملحوظ فيه هذه الدلالة الأصلية للمادة، في الملاذ لثقل
بعبء مادي أو هم نفسي أو ذنب وخطيئة. والعربية تسمى الجبلَ وزراً، بملاحظة
من مناعته وصلاحيته لأن يكون حصناً وملاذًا، وقد ذكر فيه جمهرة المفسرين
واللغويين : الملجأ، والمفر، والمهرب، والحصن، والحرز، والمعقل. وأنشد فيه

«ابن السكيت» في باب الاجتماع بالعداوة قول الشاعر الأنصاري :^(٢)

وَالنَّاسُ أَلْبٌ عَلَيْنَا فَيْكَ لَيْسَ لَنَا إِلَّا السِّیُوفُ وَأَطْرَافُ الْقَنَا وَزَّرُ

(١) اقتصر في (تق، ك، ط) على البيت الثاني، وهو فيها لعمرو بن كلثوم. واستشهد القرطبي بالبيت

الأول.

(٢) حسان بن ثابت رضي الله عنه. وانظر مع (تهذيب الألفاظ) : تفسير الطبري، والقرطبي : سورة القامة.
وصحيح البخاري : ك التفسير. وفتح الباري (٤٨١/٨).

وقد نظر إليه الراغب فقال : الوزر الملجأ الذي يلجأ إليه من الجبل : ﴿كلا لا وزر﴾ . (المفردات) .

ونراه اعتبر الدلالة المعجمية، وهو في الآية أقرب إلى المهرب والملاذ من هول القيامة : ﴿يقول الإنسان يومئذ أين المفر * كلا لا وزر * إلى ربك يومئذ المستقر﴾ . صدق الله العظيم .

٦٧ - ﴿نَحْبَهُ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿قَضَىٰ نَحْبَهُ﴾ فقال ابن عباس : أجله الذي قُدر له . واستشهد بقول لبيد بن ربيعة^(١) :
ألا تسألان المرء ماذا يحاول أنحب فيقضى أم ضلال وباطل
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الأحزاب ٢٣ :

﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ، فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ، وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ، وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا﴾ .

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

تفسير النحب بالأجل، اقتصر عليه الفراء في معنى الآية وحكاها «ابن سيده» في (المحكم) عن الزجاج . وفسره البخاري في آية الأحزاب بالعهد (ك التفسير) ونقل فيه ابن حجر عن أبي عبيدة قال : أى نذره . والنحب أيضا النفس، والخطر العظيم . وقال غيره : النحب في الأصل النذر، ثم استعمل في آخر كل شيء . وأسند عن الحسن في الآية : قضى أجله على الوفاء والتصديق . وتعقبه (فتح الباري

(١) الشاهد، في ديوان لبيد، وهو من شواهد رسالة الغفران . وفيها تحريجه . ط الذخائر .

٣٦٦/٨) وقال ابن الأثير: النحب النذر، كأنه ألزم نفسه أن يصدق أعداء الله في الحرب وقيل: النحب الموت. كأنه يلزم نفسه أن يقاتل حتى يموت. (النهاية) ومن معاني النحب، والنحب: في اللغة، أشد البكاء، وحشجة السعال، والموت، والأجل (المحكم) والذي في (الأساس) النحب: النذر. .، ومن المجاز: قضى نحبه: مات، كأن الموت نذر في عنقه. «وربما كان أصل النحب حشجة السعال، فكان منه حشجة الموت، والنحب على الموت، ومن حتمية قضاء الأجل، جاء استعمال النحب في النذر. والله أعلم.

٦٨ - ﴿مَرَّةً﴾

قال: يا ابن عباس، أخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى﴾ قال ابن عباس: ذو شدة في أمر الله. وهو جبريل عليه السلام. واستشهد له بقول نابغة بني ذبيان:

قد كنت أقرّيه إذا ضافني وهنّا قَرَى ذى مَرّة حازم^(١)
من (ك، ط) بزيادة: وهو جبريل
عليه السلام؛ عما في (تق)

= الكلمة من آية النجم ٦:

﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى * عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى * ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى * وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى﴾.

وحيدة الصيغة في القرآن، وأما مادتها فأكثر ما جاء منها: مَرَّةً، في ثلاثة عشر موضعاً، ومثناها في خمسة مواضع، وجمعها في موضع واحد.

وجاء الفعل من المرور إحدى عشرة مرة، واسم فاعل «مستمر» مرتين؛ وأفعال

(١) اكتفى في (تق) بالشرط الثان، ووقع في مطبوعته:
* وهن ترى ذى مرة حازم * تصحيف ولم أجده في ديوان النابغة.

التفضيل من المראה، في آية القمر: ﴿والساعة أدهى وأمر﴾.

-وتفسير ذى مرّة، بذى شدة في أمر الله، هو من قبيل الشرح والتقريب. ودلالة الشدة جاءت من استعمال العربية لإمرار الحبل، بمعنى كرر فتله فأحكمه. ونُقل إلى الإحكام المجازى في المرّة. . كما نُقل الصبر من النبات المر، إلى احتمال المكابرة والصبر عليها.

* * *

٦٩ - ﴿المُعْصِرَاتِ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿وأنزلنا من المعصرات﴾.

فقال: السحاب يعصر بعضها بعضاً فيخرج الماء من بين السحابتين. واستشهد بقول نابغة بنى ذبيان:

تَجْرُّ بِهَا الْأَرْوَاحُ مِنْ بَيْنِ شِمَالٍ وَبَيْنِ صَبَاحٍ بِالْمُعْصِرَاتِ الدَّوَامِسِ^(١)
(ص، ط، تق)

= الكلمة من آية النبأ ١٤:

﴿وأنزلنا من المُعْصِرَاتِ مَاءً ثَجَّاجًا * لِنُخْرِجَ بِهِ حَبًّا وَنَبَاتًا * وَجَنَّاتٍ أَلْفَافًا﴾.

وحيدة الصيغة في القرآن. وجاء من مادتها:

العَصْر، بمعنى الزمن، في آية العصر.

والعَصْر بمعناه اللغوي في عصر الخمر، بآية يوسف ٣٦:

﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا﴾ ومعها آية يوسف ٤٩:

﴿ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُّ النَّاسُ فِيهِ يَعْصِرُونَ﴾.

والإعصار في آية البقرة ٢٦٦: ﴿فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ﴾.

(١) لم أجد الشاهد في ديوان النابغة الذبياني - ط بيروت. وليس فيه قصيدة على هذا الروي. ووقع في طبعة (تق): وبين صباحها المعصرات الدوامي.

تفسير المعصرات بالسحاب يعصر بعضها بعضاً فيخرج الماء من بين السحابتين، هو من قبيل الشرح، ولا نرى ضرورة لقيد المعصرات بسحابتين بل تكفى دلالتها على ما تعتصر من مطر وما تجود به من عصارة السحب تُخرج حباً ونباتاً وجنات ألفافاً. و «الراغب» لم يحدد سحابتين، بل فسر المعصرات بالسحاب التي تعتصر بالمطر أى تغص، وقيل: التي تأتى بالإعصار (المفردات).

والعصر في كل صيغه واستعماله، يرجع إلى أصل دلالة على الضغط لاستخلاص العصارة. استعملته العربية حسياً في عصر العنب ونحوه. ومنه «أعصر خمراً» على المجاز، والمِعَصْرَة: آلة العصر، والمِعَصْرَة: مكانه. والعواصر: ثلاثة أحجار كانوا يعصرون بها العنب. وسميت السحب الممطرة معصرات، لما تعتصر من المطر. وأعصِرَ القوم: أمطروا. كما أطلق الإعصار على الريح الشديدة تسوق السحب.

وتسمية الدهر عصراً، ملحوظ فيه أنه يستخلص عصارة الإنسان بالضغط والابتلاء والمعاناة. وأخذ «الراغب» من نفاية ما يُعَصَر. وليس الوجه. وما نقله في المعصرات من قولٍ بأنها تأتى بالإعصار، لا يؤنس إليه سياق الآية في المنّ بإخراج الحب والنبات وجنات ألفافاً بالمعصرات، مع الاستعمال القرآني لإعصار فيه نار أصاب جنةً من نخيل وأعناب فاحترقت. كما لا يعين عليه مألوف استعمال العربية للإعصار: الريح العاتية، وللمعصرات: السحب الممطرة.

* * *

٧٠ - ﴿عَصْدٌ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿سَنَشُدُّ عَصْدَكَ﴾.

فقال ابن عباس: العصد، المعين الناصر، واستشهد بقول نابغة بنى ذبيان^(١):

(٤) من (ك، ط) وفي (تق): قول نابغة. ولم أجده في طبعة بيروت من ديوانه.

فِي ذِمَّةٍ مِنْ أَبِي قَابُوسٍ مَنْقُذَةٍ لِلخَائِفِينَ وَمَنْ لَيْسَتْ لَهُ عَضْدُ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية القصص ٣٥ خطاباً لموسى عليه السلام :

﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ * وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْضَحُ
مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي، إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ * قَالَ سَنَشُدُّ
عَضْدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكَ سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا، بِآيَاتِنَا أَنْتُمْ وَمَنِ اتَّبَعَكُمَا
الْغَالِبُونَ *﴾

ومعها آية الكهف ٥١، في إبليس وذريته :

﴿مَا أَشْهَدْتُهُمْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلَقَ أَنْفُسِهِمْ وَمَا كُنْتُ مُتَّخِذَ
الْمُضِلِّينَ عَضْدًا﴾

وهما كل ما في القرآن من المادة.

وتفسير العضد بالمعين والناصر قريب. وذكر «الراغب» استعارة العضد
للمعين، كاليد، وأصله ما بين المرفق إلى الكتف (المفردات)

وذلك في الاستعمال المجازي للعضد، في المؤازرة والتقوية، كأنه أعانه
بعضده. كما استعمل الظهير في نحو ذلك، كناية عن التقوية والمؤازرة كأنه أسنده
بظهره، والساعد كأنه قواه بساعده. قال القرطبي في تفسير الآية : أى نقويك به
وهذا تمثيل، لأن قوة اليد بالعضد، قال طرفة : (١)

بَنِي لُبَيْنَى لَسْتُمْ بِيَدٍ إِلَّا يَدَا لَيْسَتْ هَا عَضْدُ
ويقال في دعاء الخير : شد الله عضدك. وفي ضيده : فَتَّ في عضدك. (الجامع
٢٨٧/١٣)

ومن هذا الاستعمال المجازي، جاء التعاضد والتظاهر والمساعدة، في معنى
المساندة والتقوية. والله أعلم.

(١) أنشده ابن فارس في (المقاييس) وأبو العلاء لأوس بن حجر، وروايته عندهما، كالديوان * أبني لبني *
(الصاهل والشاحج : ٤٦٧ ذخائر)

٧١ - ﴿فِي الْغَابِرِينَ﴾

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ﴾

فقال : عجوز في الباقيين . واستشهد بقول عبيد بن الأبرص :

ذهبوا وخلفني المخلف فيهم فكأنني في الغابرين غريب
(ك، ط، تن)

= الكلمة من آتي الشعراء ١٧١ والصفات ١٣٥ في امرأة لوط عليه السلام :

﴿فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ﴾ .

﴿إِذْ أَنْجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ﴾ .

ومعها ﴿من الغابرين﴾ في السياق نفسه، من آيات :

الأعراف ٨٣، الحجر ٦٠، النمل ٥٧، العنكبوت ٣٢، ٣٣

وفيها عدا هذه الصيغة، لم يأت من المادة في القرآن إلا «عَبْرَةٌ» في آية عبس :

﴿وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ عَلَيْهَا غَبَرَةٌ * تَرْهَقُهَا قَتَرَةٌ * أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرَةُ الْفَجَرَةُ﴾

وتفسير الغابرين بالباقيين، قاله الفراء أيضا في معنى آية الشعراء وأنشد في معناه

بيت الحارث بن حلزة :

لا تكسبح الشُّولَ بأغبارِها إنك لا تدري من الناتج (٢٨٢/٢) .

لكن الأصمعي قال في (الأضداد) : الغابر الباقي، والغابر الماضي (٩٧/٥٨) .

قال أبو حاتم السجستاني في أضداده : ومن الأضداد، الغابر الباقي والماضي .

والأكثر على الباقي . ومن شواهد قول العجاج :

فما ونى محمد مذ أن غفر له الإله ماضى وما غبر

(٢٦٩/١٥٣)

ويبدو الفرق بين «الغابرين» والباقيين، في أن القرآن لم يستعمل «الغابرين»

إلا في سياق هذا الحديث عن امرأة لوط وقومه الفاسقين . وأما البقاء فبأق

القرآن نقيض النفاق والفناء، فيما يبقى عند الله من عمل صالح، وما عند الله خير وأبقى (القصص ٦٠ والشورى ٣٦) وزق ربك خيراً وأبقى (طه ١٣١) وفيها يخلد.

- ﴿وببقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام﴾ الرحمن ٢٧
 ﴿والآخرة خير وأبقى﴾. الأعلى ١٧
 ﴿ما عندكم ينفد وما عند الله باق﴾ النحل ٩٦
 ﴿ولتعلمن أننا أشد عذاباً وأبقى﴾ طه ٧١ ومعها: ١٣١
 ﴿والباقيات الصالحات خير عند ربك ثواباً﴾ الكهف ٤٦
 ومعها مريم ٧٦ وهو ٨٦.

- ﴿وجعلنا ذريته هم الباقين﴾ الصافات ٧٧
 ﴿وجعلها كلمة باقية في عقبه﴾ الزخرف ٢٨
 ﴿وبقية مما ترك آل موسى﴾ البقرة ٢٤٨

ولا يقرب أن نفهمها بمعنى: غيره، فهل يحتمل (في الغابرين)
 أن يكون بمعنى: في الباقين، أو بمعنى في الماضين الدابرين؟ في تفسير القرطبي
 لآية (الشعراء ١٧١) عن قتادة: غبرت في عذاب الله عز وجل، أى بقيت.
 وأبو عبيدة يذهب إلى أن المعنى: من الباقين في الهرم، أى بقيت حتى هرمت.
 والعربية تستعمل الغابر فيمن بقى وطال عمره، مأخوذاً من الغبرة البقية في
 الضرع. والغبار ما يبقى من النقع المثار. ويذهب «الراغب» في المفردات، إلى أن
 الباقي قيل له غابر «تصوراً بتخلف الغبار عن الذى يعدو»
 وأراه من الغبرة البقية، أولى.

٧٢ - ﴿لكيلا تأسوا﴾

قال: فأخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿لكيلا تأسوا على ما فاتكم﴾
 قال: يقول، لا تحزنوا. قال: وهل كانت العرب تعرف ذلك؟

قال : نعم ، أما سمعت بقول لبيد بن ربيعة حيث يقول^(١) :

قليل الأسى فيما أتى الدهرُ دونه كريم النثا حلو الشماثل معجب

(ظ، في الروایتين، طب)

والمسألة في (تق، ك، ط) في :

(فلاتأس) قال : لا تحزن، وشاهده

بيت امرئ القيس^(٢)

وقوفا بها صحبى على مطيهم يقولون لا تهلك أسى وتجمل

= الكلمتان من آية الحديد :

﴿لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ

فَخُورٍ * ﴿ - ٢٣

وآيتى المائدة :

﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ ، فَلَا تَأْسَ عَلَىٰ

الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ * ﴿ - ٢٦

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ

إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ ، وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا ، فَلَا

تَأْسَ عَلَىٰ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ * ﴿ - ٦٨

ومعهما آية الأعراف ﴿فكيف آسى على قوم كافرين﴾ - ٩٣

فى معنى آية الحديد فان الفراء : أى لا تحزنوا (١٣٦/٣) وفى آية المائدة قال

أبو عبيدة فى المجاز : أى لا تأس ولا تجزع . والأسى الحزن . يقال أسى بأسى ،

وأشدد للعجاج : وانحلبت عيناه من فرط الأسى * وللشاعر - طرفة * يقولون

(١) الذبيان، بشرح الطوسى : ٨ قال : أى متجمل فى حزنه . والنثا حسن الثناء عليه . والشماثل الطعاع

واحدها شحال .

(٢) من لاميته المعلقة .

لا تهلك أسي وتجلد * (١٧١/١) وبالخزن فسر الطبرى آية الحديد عن ابن عباس. وعنه أيضا قال: الصبر عند المصيبة والشكر عند النعمة (١٣٥/٢٧) ونحوه مافي الكشف، وجامع القرطبي وأنشد: * يقولون لا تهلك أسي وتجلد * (٢٥٨/١٧) وفسر «الراغب» الأسي بالخزن، وقال: وحقيقته اتباع الفائت بالغم. وأصله من الواو لقولهم: رجل أسوان أى حزين.

وتفسير الأسي بالخزن قريب، وفيه مع هذا القرب، أن الأسي يكون على مافات، والخزن قد يكون على حاضر أو آت: ﴿فلا يحزنك قولهم﴾ ﴿إني ليحزنني أن تذهبوا به وأخاف أن يأكله الذئب﴾ ﴿تولوا وأعينهم نفيس من الدمع حزنا ألا يجدوا ما ينفقون﴾ صدق الله العظيم.

* * *

٧٣ - ﴿يَصْدِفُونَ﴾

قال: يا ابن عباس، أخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿يَصْدِفُونَ﴾^(١) قال: يعرضون عن الحق، نزلت في قريش. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول أبي سفيان بن الحارث بن عبد المطلب: عجبْتُ لحِلمِ اللهِ عنا وقد بدا له صَدْفُنَا عن كُلِّ حَقٍّ مُنْزَلٍ^(٢) من (ك، ط) مع (تق)

= الكلمة من آيتي الأنعام:

﴿انْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ﴾ * ٤٦

﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا، سَنَجْزِي الَّذِينَ يَصْدِفُونَ عَنْ آيَاتِنَا سُوءَ الْعَذَابِ بِمَا كَانُوا يَصْدِفُونَ﴾ * ١٥٧

(١) فى طبعة تق: [يصدفوك] تحريف.

(٢) فى تق: قول أبى سفيان: * عجبْتُ لحِكمِ اللهِ فينا *

ومعها من المادة الصَّدْفَانِ في آية الكهف ٩٦، في ذى القرنين : ﴿حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انْفُخُوا﴾

وتفسير «يصدفون» بـ «يعرضون عن الحق» هو من قبيل الشرح للكلمة في سياقها، وإن كان الصدف لمطلق الإعراض، وفيه ملحظ شدة وصلابة في الصدف والنفور، يأتيه من أصل استعماله اللغوي في الصدف : صلابة في خف البعير، يميل به في المشى. والصَّدْفُ بفتح الحاء جانب الجبل المائل. وغلاف اللؤلؤ يصد عنه الأذى بصلابته. ونقل إلى الصدف مجازاً، في الصدف وشدة النفور.

٧٤ - ﴿تُبْسَلُ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى ﴿أَنْ تُبْسَلَ﴾

فقال ابن عباس : تُجْبَسُ . واستشهد بقول زهير^(١) :

وفارقتك بِرَهْنٍ لافكاك له يوم الوداع فقلبي مُبْسَلٌ غَلِقَا
(تق) زاد في (ك، ط) : تجبس بما كسبت، في النار

= الكلمة من آية الأنعام ٧٠، خطاباً للنبي عليه الصلاة والسلام :

﴿وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَغَرَّتُهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا، وَذَكَرَ بِهِ أَنْ تُبْسَلَ نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَكِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ وَإِنْ تَعْدِلْ كُلُّ عَدْلٍ لَا يُؤْخَذُ مِنْهَا، أُولَئِكَ الَّذِينَ أُبْسِلُوا بِمَا كَسَبُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ .

وليس في القرآن من المادة، غير الفعلين في هذه الآية، مبنيين للمجهول.

معنى «أن تبسل» عند الفراء : أى ترتحن قال : والعرب تقول : هذا عليك

(١) من قافيته في ملح هرم بن سنان (الديوان ٣٣ ط الثقافة المصرية) وروايته : * فمسي الزهن قد غلقا *

بسّل، أى حرام (٣٣٩/١) وهو فى الأضداد لابن الأنبارى يقال : للحلال والحرام (٦٣/٣٠) وفى مجاز أبى عبيدة : « أن تُبَسِّلَ » أى ترتحن وتسلم . . [الآية] : ﴿أولئك الذين أبسلوا﴾ (١٩٤/١).

الأقرب فى البسل أن يكون، من حبس ارتهان حرموا به الثواب كما قال الراغب، ومنه قولهم للمحروم والمرتهن مبسل.

* * *

٧٥ - ﴿أَفَلَتْ﴾

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿فلما أفلت﴾

فقال ابن عباس : زالت عن كبد السماء . وشاهده قول كعب بن مالك :

فتغيّر القمر المنير لفقده والشمس قد كُسِفَتْ وكادت تأفلُ

= الكلمة من آية الأنعام ٧٨، فى إبراهيم عليه السلام :

﴿فلما جنّ عليه الليل رأى كوكباً قال هذا ربى، فلما أفل قال لا أحبّ الآفلين﴾
فلما رأى القمر بازغاً قال هذا ربى، فلما أفل قال لئن لم يهْدِنِ رَبِّي لأكوننّ من القوم الضّالّين * فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر، فلما أفلت قال يا قوم إني برىء مما تشركون﴾.

وفيما عدا هذه الآيات، لم ترد المادة فى القرآن الكريم.

وتفسير أفول الشمس بزوالها عن كبد السماء، هو من قبيل الشرح على وجه التقريب، فلا يفوتنا معه لمح ما فى الأفول من دلالة الغروب. والقرآن لم يستعمله إلا فى النيرات : الكوكب والقمر والشمس، إذ يغيب ضوءها فى مغيب الغروب. وفى مجاز القرآن لأبى عبيدة : « فلما أفل » أى غاب (١٩٩/١) وفى الغربيين للهروى : « لا أحبّ الآفلين » أى التى تغيب، يقال أفلت النجوم إذا غابت (٥٩/١) ولعله منقول من الآفل : المرضع ذهب لبنها،

* * *

٧٦ - ﴿الصريم﴾

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿فأصبحت كالصريم﴾

قال : كالليل المظلم .

قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال : نعم أما سمعت بقول النابغة وهو يقول :

لا تزجروا مكفهرًا لا كفاء له كالليل يَخْلُطُ أصراما بأصرام^(١)
من (ظ ، في الروايتين ، طب) وفي
(تق ك ، ط) قال ابن عباس :
كالذاهب . واستشهد له بقول
الشاعر :

غدوت^(٢) عليه غدوة فوجدته قعوداً لديه بالصريم عواذله
= الكلمة من آية القلم ٢٠ :

﴿إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ * وَلَا
يَسْتَنُونَ * فَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّن رَّبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ * فَأَصْبَحَتْ كَالصَّرِيمِ *﴾
تأويل الصريم بالذاهب قد يراد به المصروم . وتأويله في رواية (ظ ، طب) مثل
ما قاله الفراء في معنى الآية : كالليل الأسود . وقال ابن قتيبة في تأويل المشكل :
أى سوداء كالليل لأن الليل ينصرم عن النهار ، والنهار ينصرم عن الليل (باب
المقلوب) ولعل هذا وجه عده من الأضداد : يقال لليل وللنهار : صريم ، لأن كل
واحد منهما ينصرم من صاحبه . . فأصبحت كالصريم . . معناه كالليل الأسود قال
زهير : غدوت عليه * البيت (الأضداد لابن الأنباري) .

(١) الديوان : ٢٢١ وروى الأصمعي : أز تزجروا .

(٢) وقع في مطبوعة (تق) : * غدوة عليه * تصحيف . والشاهد من لامية زهير في مدح حصن بن حذيفة بن
بدر الفزاري * صحا القلب عن سلمى وأقصر باطله * . ورواية الديوان :
«بكوت عليه» . وعلى هامشه : ويروى * غدوت عليه * (١٤٠) وشرح المعلقات للتبريزي : ص ٧ ط المنبرية

وكذلك ذكره الأصمعي في (الأضداد) وقال : ومن الصريم الليل قوله تعالى :
﴿فأصبحت كالصريم﴾ أى كالليل . وفي (الأضداد لأبي حاتم السجستاني) :
والصريم الليل إذا تصرم من النهار، والنهار إذا تصرم من الليل، والصريم أيضا
المصروم، وعن أبي عمرو الشيباني، وأنشد بيت زهير: يريد الليل .

وأسند الطبري عن ابن عباس، قال : الليل المظلم . وعنه أيضا : كالرماد
الأسود وعن سفيان : كالزرع المحصود، فالصريم بمعنى المصروم .
والراغب فسر الصرْم بالقطيعة . وقال في الآية :

قيل : أصبحت كالأشجار الصريمة، أى المصروم حملها . وقيل كالليل، أى
صارت سوداء لاحتراقها (المفردات) وكذلك فسر ابن الأثير والصرم بالجدع
والقطع (النهاية) .

ونرى دلالة القطع فى الصرم . وفى الهجر والقطيعة، وفى الصرم : البت،
والصارم : القاطع، ومعنى الآية يقوى بالقطع، دون الذهاب، من حيث
لا يطمئن السياق على تأويل : إذ أقسموا ليذهبن بها . . . فأصبحت كالذهاب . . .
والله أعلم .

٧٧ - ﴿تَفْتَأُ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿تَفْتَأُ﴾

فقال ابن عباس : لا تزال . وشاهده قول الشاعر :

لعمرك ما تفتأ تذكر خالداً وقد غاله ما غال تبّع من قُبُل^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية يوسف ٨٥ فى حديث إخوته لأبيه :

(١) كذا فى (الإتقان) والذى فى (معجم غريب القرآن) : عن الإتقان :
* وقد غاله ما غال من قبل تبّع * دون إشارة إلى وجه هذا العدول عن رواية الإتقان .

﴿قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ﴾

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة. وتأتى «حرَضًا» في المسألة (١٢٧)

وتفسيرها بمعنى : لا تزال، قاله الفراء كذلك في معاني القرآن (٥٤/٢) والبخارى في كتاب التفسير (سورة يوسف) وحكاه ابن حجر عن أبي عبيدة. وروى الطبرى من طريق ابن أبي نجيح عن مجاهد؛ تفتأ، أى لا تفتقر عن حبه، وقيل معنى تفتأ تزال، فحذف حرف النفى (فتح البارى)، (٢٥١/٨)

وقال «الراغب» : «هى من أخوات «ما زال» تلتقى معها فى كونها مع النفى من أفعال الاستمرار».

والظاهر أن جمهرة النحاة والمفسرين حملوها على تقدير حرف لا محذوف. صرح بذلك نصر الهورى فى حاشيته على القاموس :

قوله : «أى ما تفتأ، كذا فى سائر النسخ، والصواب : لا تفتأ، كما قدره جميع النحاة والمفسرين».

ولا نقف هنا عند الخلاف فى الحرف المحذوف المقدر : ما تفتأ، أو لا تفتأ، وإنما الذى يَغْنِينَا هو تقدير حرف نفى محذوف.

وفى «سر الحرف» بالمبحث الثانى من هذا الكتاب، سبق النظر فى هذا الحرف الذى قدره محذوفاً من آية يوسف. حملاً لفعل «تفتأ» : على : لا تزال. وهى التدبر إلى أن «فتئ» تفيد الاستمرار مستغنية عن حرف النفى، فنقول : فتئ يفعل كذا، أى استمر يفعله. وليس الأمر كذلك مع «زال» : تفيد الاستمرار بحرف النفى، فإذا زال عنها النفى كانت تامة، وأفادت معنى الزوال والذهاب.

كما فى آيات : فاطر ٤١ وإبراهيم ٤١، ٤٦

وكقلك برح وانفك، يفيدان الاستمرار مع النفى، فيلحقان بـ : لا زال، فإذا زال عنها النفى، فهما فعلا تامة على أصل معناه فى البراج والانفكاك.

وتظل آية ﴿تَفْتَأُ تَذْكُرُ يَوْسُفَ﴾ على وجهها في البيان القرآني مفيدة معنى الاستمرار مستغنية عن تقدير حرف نفى محذوف. والله أعلم.

٧٨ - ﴿إِمْلَاقٌ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿خَشِيَةَ إِمْلَاقٍ﴾

فقال ابن عباس: مخافة الفقر. واستشهد بقول الشاعر:

وإني على الإملاق يا قوم ماجدٌ أعدُّ لأضيافي الشواء المصهباً^(١)
(تق، ك، ظ)

= الكلمة من آية الإسراء ٣١:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشِيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾

ومعها آية الأنعام ١٥١:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾

وليس في القرآن غيرهما، من المادة.

فسرها البخاري في آية الإسراء بالإنفاق، وقال: يقال: أنفق الرجل أملك، ونفق الشيء ذهب (ك التفسير) قال ابن حجر: كذا ذكره هنا، والذي قاله أبو عبيدة في «ولا تقتلوا أولادكم من إملاق» أي من ذهاب مال.. وفي قوله تعالى «خشية إملاق» أي فقر. (فتح الباري) ٢٧٥/٨.

وتفسير الإملاق بالفقر، على ما يبدو من قرينه، فيه أن القرآن لم يستعمل الإملاق إلا في هذا الموضع بخاصة، على حين استعمل الفقر والفقير والفقراء اثنتي عشرة مرة، لا يحتمل أن يقوم سياقها بالإملاق، في مثل الصدقات «للفقراء

(١) لم أقف على قائله. وفي (الأساس): ومن المجاز شربوا الصهباء وأكلوا المصهب وهو اللحم المختلط بالشمع (ص هـ ب) وفي الصحاح: المصهب: صفيف الشواء. وبالفصاد: لحم مصهب، شوى ولم يبالغ في نضجه.

والمساكين..» التوبة ٦١، البقرة ٢٧١، ٢٧٣ - والفىء ﴿للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم﴾ الحشر ٨.

﴿إن يكونوا فقراء يُغْنِهِمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ - النور ٣٢. وكذلك في آيات :
﴿أَحَلَّتْ لَكُمْ بِهِمَةَ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعَمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ﴾ - الحج ٢٨.
﴿أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ﴾ - فاطر ١٥ ﴿وَاللَّهُ الْغَنَى وَأَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ﴾ محمد ٣٨.

والعربية تستعمل الملق في غسل الثوب، ورضاع الصغير أمه. والمألق ما يملس به الحارث الأرض المثاره، ومن التمليس جاء الملق بمعنى التلطف، وأن تعطى باللسان ما ليس في القلب.

فهل يكون الإملاق بمعنى الإنفاق، يمتص المال كما يملق الصبي أمه ؟

« ابن الأثير » يذهب إلى أن الإملاق إنفاقٌ ينفد به المال، قال : وأصل الإملاق الإنفاق، يقال أُمْلِقَ ما معه إملاقًا، وملقه ملقًا إذا أخرجه من يده ولم يجبسه، والفقر تابع لذلك، فاستعملوا لفظ السبب في موضع المسبب حتى صار به أشهر. (النهاية)

وعلى هذا، يكون وجه التقريب في تفسير الإملاق بالفقر، أنه إنفاق يثول إلى فقر.

وقد ألمح معه من بعيد، احتمال أن يكون البيان القرآني في إيثاره لفظ الإملاق في نهى الآباء عن قتل أولادهم خشية إملاق، قد اتجه إلى لمس عاطفة الأبوة فيهم، بالكلمة التي ألفوا استعمالها في رضاع الولد الصغير أمه. والله أعلم.

* * *

٧٩ - ﴿حَدَّثَنَا﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿حَدَّثَنَا﴾.

فقال ابن عباس : البساتين. واستشهد بقول الشاعر :

بلاد سقاها الله أمّا سهولها فَقَضُبٌ وَدُرٌّ مُغْدَقٌ وَحَدَائِقُ
(تق) (ك، ط) والسؤال فيها في
قوله تعالى : « حدائق وأعنابا »

= الكلمة من آيات :

النبا ٣٢ : ﴿إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَارِجًا * حَدَائِقَ وَأَعْنَابًا * وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا﴾

عبس ٣٠ : ﴿فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا * وَعِنَبًا وَقَضْبًا * وَزَيْتُونًا وَنَخْلًا * وَحَدَائِقَ غُلْبًا﴾

النمل ٦٠ : ﴿فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنبِتُوا شَجَرَهَا﴾

وليس في القرآن من المادة، غير هذه الكلمات الثلاث.

واضح أن تفسير الحدائق بالبساتين، هو من التفسير بمعربٍ من لغة أخرى.
فالبستان فارسي معرب، ولم يستعمله القرآن.

والعربية تستعمل الحديقة، فيما يُحْدِقُ به بناء، من شجر أو نخل. ثم شاع إطلاقه على القطعة من النخل توسعاً بملحظٍ من إحداقه بها. وذهب «الراغب» في المفردات، إلى أنها سُميت حديقة تشبيهاً بحديقة العين في الهيئة وحصول الماء فيها.

٨٠ - ﴿مُقِيَّتًا﴾

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿على كُلِّ شَيْءٍ مُقِيَّتًا﴾

قال : قادرا. قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال : نعم، أما سمعت بقول «أحيحة بن الجلاح»^(١) حيث يقول :

(١) في (وق، تق، ك، ط) لأحيحة بن الجلاح، وفي طب : للناطقة. وليس في ديوانه. وفي شواهد الطبري والكشاف : للزبير ابن عبدالمطلب، وللزبير، أو لأبي قيس بن رفاعه، في (اللسان : مقت) وغير منسوب في مقاييس اللغة، والمخصص. وانظره في شواهد الكشاف، آخر المجلد الرابع : ص ١٩.

وَذِي ضِغْنٍ كَفَفْتُ النَّفْسَ عَنْهُ وَكُنْتُ عَلَى مَسَاءَتِهِ مَقِيَّتًا^(١)
 (ظ، في الروایتين، طب)
 وفي (وق): قال قادرا.
 وفي (تق، ك، ط) قادرا مقتدرا

= الكلمة من آية النساء ٨٥ :

﴿مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا، وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا، وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مُقِيَّتًا *﴾

وحيدة الصيغة في القرآن الكريم، ومعها من مادتها «أقوات» جمع قوت، في آية فصلت: ﴿وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا﴾ - ١٠

واللغويون والمفسرون على أن «مقيتا» من قوت، وربطها الفراء في معنى الآية بالقوت، قال: المقيت المقدر والمقتدر، كالذي يعطى كل رجل قوته (٨٠/١) وقال أبو عبيدة في الآية: أي حفيظا محيطا، قال اليهودي^(٢) في غير هذا المعنى: ليت شعري وأشعرن إذا ما قَرَّبَوهَا مطويةً ودُعِيتُ ألي الفضل أم على إذا حوسب بئ إني على الحساب مُقيت

ونقل الطبري من اختلاف أهل التأويل فيه: حفيظا، عن ابن عباس، شهيداً عن مجاهد، وفي رواية عنه: حسيبا. وعن السدي وغيره: قديرا. والصواب قول من قال: معنى المقيت القدير، وذلك فيما ذكروا بلغة قريش وينشد للزبير بن عبدالمطلب: * وذى ضغن البيت * قال: وأما المقيت في بيت اليهودي، وأنشد بيتي السموءل، فإن معناه: إني على الحساب موقوف، وهو من غير هذا المعنى (١١٨/٥).

وذكر أبو حيان في البحر الأقوال في تأويل الكلمة بآية النساء. وقال: «وهذه أقوال متقاربة» لا استلزام بعضها معنى بعض و «لأن القوت يسكن النفس

(١) تفرد في (طب) برواية لخطر الثاني * وإني في مساءته مقيت *

(٢) يعنى السموءل: وانظر تخرج البيتين على هامش مجر القرآن لأبي عبيدة (١٣٥/١).

ويحفظها» كما قال الزخشرى والراغب. وابن فارس في (المقاييس : قوت).
ولعل تأويل مقيت بمقتدر، أقرب إلى سياق الآية. وإن لفت إلى فرق بين
الكلمتين، أن «مقيتا» وحيدة في القرآن، على حين كثر مجيء قادر : نكرة ومعرفة،
مفرداً وجمعاً (١٤ مرة) وقدير : اسماً لله تعالى وصفة (٤٥ مرة) ومقتدر : مفرداً أربع
مرات ومرة بصيغة الجمع «فإننا عليهم مقتدرون».

وهذا الفرق الواضح في الاستعمال، يبقى لكلمة مقيت دلالة اتصال بماداتها :
القوت، منقولة إلى الاقتدار عن طريق هذا المعنى الخاص، كما في معاني الفراء.

قال ابن فارس في مادة (قوت) : القاف والواو والتاء أصل صحيح يدل على
إمساك وحفظ وقدرة على الشيء من ذلك قوله تعالى : ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
مَّقِيتًا﴾.

وأشدد شاهد المسألة : * وكنت على مساءته مقيتا * . غير منسوب . (مقاييس
اللغة)

٨١ - ﴿لَا يَتُودُهُ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿لَا يَتُودُهُ﴾

فقال ابن عباس : لا يثقله، واستشهد بقول الشاعر :

يعطى المثين ولا يتودده حملها محض الضرائب ماجد الأخلاق
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الكرسي :

سَعِ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ، وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا، وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ.

البقرة ٢٥٥.

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

فسرها الطبرى كذلك بـ لا يثقله . ومعه مما روى أهل التأويل : لا يكثر عليه .
لا يعز عليه . وقال القرطبي : لا يثقله ، عن ابن عباس وغيره . آده الحمل أثقله .
وفى (س) من المجاز : آدى هذا الأمر ، بلغ منى المجهود والمشقة .
ولا يفوتنا مع ذلك أن القرآن استعمل الثقل نحو أربعين مرة ، إما على أصل
معناه فى الوزن والموازن والمثقال ، وإما فى الإثقال حسية ومعنوية .
ولعل الفرق بين الثقل والأود ، أن الوزن أصل فى معنى الثقل ، وأما الأود ففيه
معنى العوج والمشقة ، فكأن الإثقال فيه جاء من جهد المشقة ، لاحتماله أو لإقامة
اعوجاجه . والله أعلم .

٨٢ - ﴿سَرِيًّا﴾

قال : فأخبرنى عن قول الله عز وجل : ﴿قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا﴾
ما السرى ؟ قال : هو النهر الصغير . قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟
قال : نعم ، أما سمعت بقول لبيد بن ربيعة ؟ 'وهو يقول :
فتوسَّطًا عرضَ السَّرِيِّ وَصَدَّعَا مسجورة متجاوزًا أقلامها^(١)
(ظ) فى الروايتين . وزاد فى الأولى
بالإسناد عن ابن عباس ، قال : أما
سمعت قول القائل :
سَلَمٌ تَرَى الدَّالِيَّ مِنْهُ أَزُورًا إذا يعبُجُ فى السَّرِيِّ هَرَهْرًا^(٢)
وفى (تق) : السرى النهر الصغير . زاد

(١) من معلقته ، وضمير المثنى للحمار والأتان .
ورواية الديوان : * متجاوزا قُلَامِهَا * ومثلها فى شواهد الطبرى والكشاف والقرطبي والبحر ، فى تفسير الآية .
والقلام نبت ، قيل هو القصب (شرح التبريزي)
(٢) فى شواهد القرطبي : * إذا يعبُجُ فى السَّرِيِّ هَرَهْرًا *

في (ك، ط): وهو الجدول أيضاً
وشاهده فيها:

سهل الخليفة^(١) ماجد ذو نائل مثل السرى تمده الأنهار
وأورده ابن الأنبارى في غير المسائل
فأسند عن الحسن - البصرى،
أبى سعيد - أنه تلا الآية وقال: كان
والله سرياً. يعنى عيسى عليه السلام
فقال له خالد بن صفوان:
يا أباسعيد، إن العرب تسمى
الجدول سرياً. قال: صدقت (وق:
فقرة ١١٤).

= الكلمة من آية مريم ٢٤:

﴿فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا﴾^(٢)
وحيدة الصيغة في القرآن.

ومعها من مادتها جاء فعل السرى مضارعاً في آية الفجر ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ﴾
وفعل الإسرائ ماضياً في آية الإسراء: ﴿سَبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ﴾ وجاء فعل
الأمر منه خمس مرات، كلها من الأمر الإلهى للنبي لوط في آتى هود ٨١ والحجر
٦٥، وموسى في آيات طه ٧٧ والشعراء ٥٣ والدخان ٢٣: ﴿أَنْ أَسْرِيَ بِأَهْلِكَ﴾:
﴿فَأَسْرِيَ بِأَهْلِكَ﴾.

تفسير السرى بالنهر الصغير، والجدول هو المعروف من كلام العرب (معان
القرآن للفراء، في الآية، والوقف والابتداء: ١١٤، وشرح التبريزي للشاهد من
معلقة لبید، ومعاجم اللغة) لكنه في آية مريم عليها السلام، أحد الأقوال في

(١) وقع في مطبوعة (تق): [سهل الخليفة]

(٢) (من تحتها) قراءة نافع وحزمة والكيثاني، وحفص عن عاصم. وقرأ الباقون: (مَنْ تَحْتَهَا) (التيسير

للداني: ١٤٨).

تأويلها. ومعه مما روى الطبري من اختلاف أهل التأويل : أنه مهر عيسى ، عن ابن عباس . وعنه أيضا : الذي كان تحت مريم حين ولدته - عليها السلام . وهو مهر بالسريرية عن مجاهد والضحاك ، واجدول الصغير بالقبطية عن سعيد بن جبير .

وقيل : هو عيسى نفسه ، عن الحسن وغيره . قالوا : لو كان النهر لكان إنما يكون إلى جنبه ، لا : من تحتها . والقولان في (مفردات الراغب ، وجامع القرضي والبحر لأبي حيان) ولعلمها من اختلاف القراء الأئمة في قراءة الآية .

والشواهد من الشعر ، صريحة في معنى النهر أو الجدول . وكون النهر من تحتها ، فيه ملحظ الخفاء في استعمال القرآن ، والعربية ، للسري والإسراء . قد يؤسر إلى دلالة السري ، بمعنى النهر الصغير والجدول ، أن دُلَّت عليه مريم عليها السلام ، من حيث لم تتوقع ، مع سياق الآيات في الأكل من رطب النخلة ، والشرب قال تعالى : ﴿ فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَدَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ﴾ فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا نَسِيًّا * فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا * وَهَؤُلَاءِ إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقُطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا * فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا *

ولعل ملحظ الخفاء ، هو الفرق الدقيق بين سري ، لم تأت غير مرة واحدة ، والنهر والأنهار ، وقد جاء في القرآن الكريم خمسين مرة . والله أعلم

٨٣ - ﴿ دِهَاقًا ﴾

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿ وَكَأَسَا دِهَاقًا ﴾

قال ابن عباس : ممتلئة . قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال : نعم ،

أما سمعت بقول خدّاش بن زهير :

أَتَانَا عَامِرٌ يَرْجُو قِرَانَا فَأَتْرَعْنَا لَهُ كَأْسًا دِهَاقًا^(١)
 (ظ، في الروایتين، وفي (تق): ملاء
 وفي (ك، ط): الكأس الخمر،
 والدهاق الملاّن

= الكلمة من آية النبأ ٣٤ :

﴿إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازًا * حَدَائِقَ وَأَعْنَابًا * وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا * وَكَأْسًا دِهَاقًا﴾
 وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

وتفسير دهاق بملتثة، كما عند الجمهرة من اللغويين والمفسرين، أو مفعمة
 كما قال «الراغب» في (المفردات) مترعة كما في (الكشاف) على ما يبدو من قربه،
 يلاحظ معه أن البيان القرآني خصّ «كأسًا دِهَاقًا» بذلك المقام في نعيم المتقين بدار
 الخلد، على كثرة استعماله لمادة ملاء: فعلاً سبع مرات، ومصدرًا مرة، واسم فاعل
 للجمع مرتين.

ويغلب أن تأتي على اختلاف صيغها في سياق خاص، كآية الكهف ١٨ ﴿لَوْ
 أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾
 والوعيد كآية آل عمران ٩١ :

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا
 وَلَوْ افْتَدَى بِهِ، أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ﴾
 أو النذير بعذاب المجرمين في جهنم، وما يملثون به بطونهم من طلع شجرة
 الزقوم، بصريح آيات :

الأعراف ١٧ : خطابًا لإبليس : ﴿قَالَ اخْرُجْ مِنْهَا مَذْهُومًا مُدْحُوْرًا، لَمَنْ
 تَبِعَكَ مِنْهُمْ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ﴾
 ومعها آيات : هود ١١٩، السجدة ١٣، ص ٨٥

(١) وقع في مطبوعة الإيتقان : [...] يرجو قرآننا فأنزعنا له
 ولم ينسب الشاهد فيها ولا في (ك، ط).

ق ٣٠ : ﴿يَوْمَ نَقُولُ لَجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَّزِيدٍ﴾

الواقعة ٥٣ : ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ أَيُّهَا الضَّالُّونَ الْمُكَذِّبُونَ * لَآكُلُونَ مِنْ شَجَرٍ مِنْ زُقُومٍ * فَمَالَتُونَ مِنْهَا الْبَطُونَ * فَشَارِبُونَ عَلَيْهِ مِنَ الْحَمِيمِ * فَشَارِبُونَ شُرْبَ الْهِيمِ﴾ ومعها آية الصافات ٦٦

ثم إن العربية تتصرف في مادة (ملا) على سعة، خلافا للدهق الذي قلما يستعمل إلا في كأس دهاق، وأدهقت الكأس، والحوض. فلعل بين المادتين فرق عموم وخصوص. والله أعلم.

٨٤ - ﴿كُنُودٌ﴾

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ﴾ ما الكنود؟ قال : الكفور. قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال : نعم، أما سمعت يقول أبي زُبَيْد الطائي :

إِنْ تَفُتَّنِي [فلَمْ] أَطْبُ عَنْكَ نَفْسًا غَيْرَ أَنِّي أُمْنِي بَدْهَرٍ كُنُودٍ

(ظ) في الروایتين. وفي (تق) كنود
للنعم، وهو الذي يأكل وحده ويمنع
رفده. زاد في (ك، ط) : ويجيع
عبده. وشاهده في الثلاثة، قول
الشاعر :

شَكَرْتُ لَهُ يَوْمَ الْعِكَاطِ نَوَالَهُ وَلَمْ أَكُ لِلْمَعْرُوفِ نَهْ كُنُودٍ

= الكلمة من آية العاديات ٦ :

﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ * وَإِنَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكَ لَشَهِيدٌ *﴾

نقل فيها الفراء في (معاني القرآن): قال الكلبي، وزعم أنها لغة في كندة وحضرموت: لكنود: لكفور بالنعمة. وقال الحسن: لوام لربه يعد المسيئات وينسى النعم (٢٨٥/٣)

وتأويلها في المسألة، رواه الطبري، والقرطبي وأبو حيان، عن ابن عباس وغيره، ورووا فيه حديث أبي أمامة الباهلي عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: (الكنود هو الذي يأكل وحده ويمنع رفته ويضرب عبده) وعن ابن عباس مرفوعاً بلفظ: (من نزل وحده ومنع رفته وجلد عبده) - أخرجهما الحكيم الترمذي في نوادر الأصول.

وعن ابن عباس أيضاً أنه قال: الكنود بلسان كندة وحضرموت: العاصي، وبلسان ربيعة ومضر: الكفور، وبلسان كنانة: البخيل السيء الملكة (الطبري، والزخشي، والقرطبي، وأبو حيان)

والمعاني متقاربة، وفي (مفردات الراغب) أنه الكفران بنعمة الله.

والأرجح أنها ترجع إلى الأرض الكنود: تعصى على الزرع فلا تثبت، فهي عاصية وبخيلة، ثم كثرت استعماله في الكافر بالنعمة، لا يؤدي حقها، وذلك أسوأ البخل. وقريب منه: الجحود بمعنى نكران الجميل والمعروف.

وأقرب معانيها إلى آية العاديات، أنه الجحود والكفران بنعمته تعالى، والله أعلم^(١).

٨٥ - ﴿يُنْفِضُونَ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿فَسَيُنْفِضُونَ إِلَيْكَ رِءُوسَهُمْ﴾

فقال ابن عباس: يحركون رءوسهم استهزاءً. واستشهد بقول الشاعر:

(١) قدمت شرح الآية في سياق سورتها، بالجزء الأول من (التفسير البياني): سورة العاديات.

تَنْغِضُ لِي يَوْمَ الْفَخَارِ وَقَدْ تَرَى خِيولاً عَلَيْهَا كَالْأَسُودِ ضَوَارِيًا^(١)
 (تق) (ك، ط) وفيهما : استهزاء
 « برسول الله صلى الله عليه وسلم »

= الكلمة من آية الإسراء ٥١ : خطاباً للنبي عليه الصلاة والسلام في الظالمين
 من قومه :

﴿وَقَالُوا أَإِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرِفَاتًا أَئِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا * قُلْ كُونُوا حِجْرَةً أَوْ حَدِيدًا * أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ، فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ، فَسَيُنْغِضُونَ إِلَيْكَ رُءُوسَهُمْ وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ، قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا *﴾

وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

وتأويلها في المسألة بتحريك الرأس استهزاء، رواه الطبري بإسناده عن ابن عباس وقتادة. وتأويلها عنده : فسيهزون لك رؤوسهم برفع وخفض، وكذلك المنغض في كلام العرب إنما هو حركة ارتفاع ثم انخفاض، أو انخفاض ثم ارتفاع ولذلك سمي الظليم نغضا لأنه إذا عجل المشي ارتفع وانخفض وحرك رأسه. وهو قريب من قول الفراء في معاني القرآن.

فالإنغاض بمعنى التحريك، من التقريب الذي لا يفوتنا معه ما لم يفت الفراء والطبري والراغب من ملحظ اضطراب الحركة وارتجافها في النغض والإنغاض، فليس كل تحريك إنغاضاً. . . بل الاهتزاز والاضطراب أصل في دلالة النغض (مقاييس اللغة).

ويقوى المعنى إذا فهمنا الآية بهذا الملحظ من الارتجاف والاضطراب حين يصك سمعهم البرهان المفحم : ﴿قُلْ كُونُوا حِجْرَةً أَوْ حَدِيدًا * أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ، فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ *﴾.

وتخونهم الطمأنينة، فينه عنها إنغاض رؤوسهم، وإن لجوا في العناد :

(١) في مطبوعة (تق) : (كالأسود صرئاً) بالراء، تصحيف.

﴿وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ، قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا﴾ صدق الله العظيم.

٨٦ - ﴿يُهْرَعُونَ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ﴾.

فقال ابن عباس: يقبلون إليه بالغضب. وشاهده قول الشاعر: (١)

أَتَوْنَا يُهْرَعُونَ وَهُمْ أَسَارَى نَسُوقُهُمْ عَلَى رِغْمِ الْأَنْوَفِ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية هود ٧٨

﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِئَاءَ بِهِمْ وضًا ق بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ *
وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمَنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ، قَالَ يَا قَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي
هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْزَوْنَ فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ﴾

ومعها آية الصافات ٧٠، في الظالمين الضالين:

﴿إِنَّهُمْ أَلفُوا آبَاءَهُمْ ضَالِينَ * فهم على آثَارِهِمْ يُهْرَعُونَ * ولقد ضلُّ قَبْلَهُمْ
أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ﴾.

وليس في القرآن غيرها من المادة.

ولعل قيد الغضب في التفسير المروى عن ابن عباس، احتراز من قوله: يقبلون إليه. وفي الإقبال ملحظ قبول. وكذلك قيده اللغويون بالردة أو الضعف والخوف، وإن لحظ فيه معنى المشي في سرعة واضطراب. الهراع كغراب، مشي في اضطراب، وسرعة وأقبل يهرع بالضم. وأهرع فهو مُهرع: قال ابن السكيت في باب الجبن وضعف القلب: «وجاء قومه يهرعون إليه» إهراعا وهي الردة إذا ذهب عقولهم (تهذيب الألفاظ ١٨١). ونقل القرطبي في تفسير الآية: قال الكسائي والفراء وغيرهما من أهل اللغة: لا يكون إهراع إلا إسراعا مع ردة. وأنشد بيت مهلهل.

(١) البيت لمهلهل، وفي شعراء الجاهلية: نقودهم على رِغْمِ الْأَنْوَفِ * وهي الرواية في تفسير الطبري والقرطبي وأبي حيان لآية هود.

والمهروع : المجنون يصرع ، والمصروع من الجهد (س، ق)
وأخذه « الراغب » من السوق بعنف وتخويف، قال : هَرَعَ وأهرَعَ ، ساقه سوقاً
بعنف وتخويف، قال تعالى : يهرعون إليه - المفردات .
وإن كان سياق آية هود في قوم لوط، يفهم أنهم ما جاءوه يهرعون إليه غاضبين
أو خائفين، وإنما يهرعون إليه في جنون الشهوة . لفعل السيئات مع ضيفه .
كما أن سياق آية الصافات، أقرب إلى أن يعطى أنهم على آثار آبائهم
« يهرعون » تقليدًا أهوج ومتابعة حمقاء طائشة .

وفي الكلمة حس السرعة مع الاضطراب والعنف وطيش الاندفاع، وبناءؤه
للمجهول . في آيتي هود والصافات، يعطيه دلالة هذا الاندفاع غير الإرادي كأنهم
يساقون بعنف مغلوبين على أمرهم بشهوة فسقهم، أو بتقليد أعمى ومسيرة طائشة
على آثار آباء لهم ضالين .

وكذلك الشاهد من قول الشاعر :

* أتونا يُهرعون وهم أسارى *

لا يشهد للإقبال بالغضب، وإنما هو اضطراب أسارى مغلوبين على أمرهم
يساقون إلى الأسر على رغم الأنوف .

٨٧ - ﴿الرُّفْدُ الْمَرْفُودُ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿بئس الرفدُ المرفودُ﴾

فقال ابن عباس : بئس اللعنة . بعد اللعنة . واستشهد بقول نابغة بنى ذبيان^(١) :

لَا تَقْلِفَنِي بِرُكْنٍ لَا كَفَاءَ لَهُ وَإِنْ تَأْتَفَكَ الْأَعْدَاءُ بِالرَّفْدِ
(وق، ك، ط) وفي (تق) : بئس
اللعنة .

(١) لم ينسبه في (تق) ووقع فيها [ون تأسفك] وهو كما في (وق، ك، ط) للابغة، من دابته :
يأدرية بالعلواء فالسند * ورواية الديوان كما هنا، وفي شرحه : تأتفت اجتمعوا حولك مثل الأتافي من القدر .
والرفد : حدها رفدة، يرفد بعضهم بعض

= الكلمتان من آية هود ٩٩، في فرعون وملئه :

﴿يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ، وَبِئْسَ الْوِرْدُ الْمَوْرُودُ * وَأَتَّبِعُوا فِي هَذِهِ لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ، بِئْسَ الرِّفْدُ الْمَرْفُودُ﴾.

وحيدتان في القرآن، صيغة ومادة.

وتأويلها في المسألة، باللعة بعد اللعة، مستفاد من التصريح بلعنة أتبعوها في هذه، ويوم القيامة.

والرغد في العربية الصلة والعطاء، يقال : رَفَدَهُ، وصله وأعطاه، والرغد الناقة لا ينقطع لبنها، والرافدان : نهر دجلة والفرات. والترافد : التعاون، ومنه الرفادة، كانت لقريش في الجاهلية يترافدون فيها لطعام الحاج في الموسم. وملحظ التابع يفهم في آية هود من لعنة في هذه ويوم القيامة، مع سياق الآية قبلها : ﴿يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ، وَبِئْسَ الْوِرْدُ الْمَوْرُودُ﴾.

٨٨ - ﴿تَتَيْبُ﴾

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿غَيْرَ تَتَيْبٍ﴾.

فقال ابن عباس : تحسير. واستشهد بقول بشر بن أبي خازم :

هُمْ جَدَعُوا الْأَنْوَفَ فَأَوْعَبَوْهَا^(١) وَهُمْ تَرَكَوْا بَنِي سَعْدٍ تَبَابَا
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية هود ١٠١ بعد الآية في المسألة السابقة :

﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْقُرَىٰ نَقُصُّهُ عَلَيْكَ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ * وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ

(١) في مطبوعة تق : [هم جدعوا الأنوف فأوعبوها] وفي (ك، ط) فأوهنوها * وقوله : تبابا * رواية ابن الشجري في مختاراته. ورواية الديوان، تحقيق د. عزة حسن للشطر الثاني :

* وهم تركوا بني سعد يبابا

قال في شرحه : «أوعبوها، استأصلوها. وبنو سعد، بن زيد مناة. والياباب الحراب». وليس محل الشاهد.

ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ، فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ وَمَا زَادُوهُمْ غَيْرَ تَتْبِيبٍ*.

وحيدة الصيغة في القرآن، وجاء في مادتها:

الفعل الثلاثي ماضياً في آية المسد ١: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي هَبٍ وَتَبَّ*﴾.

وتَبَّاب في آية غافر ٣٧:

﴿وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِفِرْعَوْنَ سُوءِ عَمَلِهِ وَصُدَّ عَنِ السَّبِيلِ، وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ*﴾.

وهذا كل ما في القرآن من المادة.

وتأويل التَّبِيب بالتخسير، تقريب لا يفوتنا معه أن القرآن لم يستعمله إلا في لعنة الضلال، وأما الخسر فقد يحتمل اخسارية المادة، نقيض الريح، في التجارة ومثلها. ومنه في القرآن ثلاث آيات مع الوزن والكيل (المطففون ٣، والرحمن ٩، والشعراء ١٨١) ومنه نقل إلى الخسر المجازي في المعنويات، وإلى المعنى الديني فيمن خسروا الدنيا والآخرة، وهو الغالب في الاستعمال القرآني^(١).

ومن معاني التَّبِّ في العربية: النقص والخسار، والهلاك. وإليه ذهب ابن الأثير في حديث أبي هب: «تَبَّأُ لَكَ، ألهذا جمعتنا؟» قال: التَّبُّ هلاك وهو منصوب بفعل مضمر متروك الإظهار (النهاية) وأورده ابن السكيت في باب الدعاء على الإنسان بالبلاء والأمر العظيم (تهذيب الألفاظ) وتَبَّ على القوم دعا عنهم بالتَّبِّ (س).

والعربية قلما تستعمل التَّبَّ إلا في الهلاك، والتَّبِيبُ، كالنور: المهلكة. وما انطوت عليه الأضلاع من ضغن أو هم. وتقول: تَبَّأُ لَكَ أَي سُحِقْنَا وَهَلَاكْنَا. ولا أعرف أنها استعملت التَّبَّ في الخسارة المادية أو التعامل التجاري. وهذا الملحظ. في الفرق بين الخسر والتَّبِّ، يجلوه البيان القرآني في استعماله للكلمتين يظن أنها مترادفتان فتفسر إحداها بالأخرى. والله أعلم.

(١) نظر استقراء استعمال القرآن لخسر. في تفسير سورة العصر، بالجزء الثاني من تفسير البيان.

٨٩ - ﴿هَيْتَ لَكَ﴾ :

قال : أخبرني عن قول الله تعالى : ﴿هَيْتَ لَكَ﴾^(١)

قال : هلم لك ، قال فيه أحيحة بن الجلاح^(٢) :

به أحمى المضاف إذا دعاني إذا ما قيل للأبطال هيتا

(وق) وفي (تق) قال ابن عباس :

تهيات لك .

زاد في (ك ، ط) : قم فاقض حاجتي .

= الكلمة من آية يوسف ٢٣ في امرأة العزيز :

﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ ، قَالَ
مَعَاذَ اللَّهِ ، إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ ، إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾ .

وحيدة في القرآن ، صيغة ومادة .

وتفسير ابن عباس ، كأنه على قراءة من قرأ : هيت لك ، بالكسر أى تهيات .
وفسره الراغب فقال : هيت ، قريب من هلم ، وقرئ : هيت ، أى تهيات
(المفردات) .

ولم يذكر الفيروزابادي : هيت ، في المهموز ، والذي قاله فيه : (الهيئة) الهىء
والهوىء الدعاء إلى الطعام والشراب ، ودعاء الإبل للشرب . . .

وأما كلمة : هيت ، فجاء بها في حرف التاء ، لا الهمزة . وذكر فيها كسر أوله

(١) قرأ نافع ، وابن ذكوان - عن ابن عامر - (هَيْتَ) بفتح الهاء والتاء ، وبغير همز ، وقرأ ابن كثير : (هيت) بكسر الهاء والهمزة . وقرأ باقي السبعة : هَيْتَ بفتح الهاء ، وبغير همز (التيسير للداني) .

(٢) في (تق) : أحيحة الأنصاري ، وتصحف في (ك ، ط) وانظره رضى الله عنه ، في الإصابة : القسم الأول من حرف الهمزة .

قال : وهَيْت لك ، مثلثة الآخر وقد يكسر أوله ، أى هلم . والهيت الغامض من الأرض .

على أنهم نقلوا في تفسير آية يوسف عن ابن عباس ، والحسن : هيت كلمة سريانية تدعوه إلى نفسها . وقال السدى : معناها بالقبطية : هلم لك . قال بُوعبيد : كان الكسائي يقول : هى لغة لأهل حوران وقعت إلى أهل الحجاز : معناه : تعال . وبه قال عكرمة . وقال مجاهد وغيره : هى لغة عربية تدعوه بها إلى نفسها وهى كلمة حث وإقبال .

(جامع القرطبي : سورة يوسف) ١٦٤/٩

٩٠ - ﴿عَصِيبٌ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿يَوْمَ عَصِيبٌ﴾ .

فقال ابن عباس : شديد . ولما سأله نافع : وهل تعرف العرب ذلك ؟ أجاب : نعم ، أما سمعت قول الشاعر :

هُمْ ضَرَبُوا قَوَانِسَ خَيْلٍ حُجْرٍ^(١) بَجَنْبِ الرَّدِّهِ فِي يَوْمِ عَصِيبٍ
(تق ، ك)

= الكلمة من آية هود ٧٧ :

﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِئَاءَ بِهِمْ ضَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ﴾ .
وحيدة الصيغة في القرآن .

ومن مادتها ، جاءت كلمة «عُصْبَةٌ» أربع مرات في آيات : يوسف ٨ ، ١٤ والنور ١١ والقصص ٧٦ .

وتأويل «عَصِيبٌ» بشديد في المسألة ، هو ما في جمهرة كتب التفسير ، وأورده

(١) في مطبوعة الإتيقان : [هم ضربوا قوانس نخل حجر] وفي (ك) * بجنب الرد * ولم ينسبه فيها ، ولقوانس . جمع قونس : أعلى الرأس . وانظر جنب الرد ، وجنب الرده ، في حرف الراء من بلدان ياقوت : مع ديان بشر ابن أبي حازم : ٢٦ ط دمشق ١٩٦٠

ابن السكيت في باب نعوت الأيام في شدتها (ته ٤٢٢) وكذلك فسر «الراغب» فقال : يوم عصيب، شديد. يصح أن يكون بمعنى فاعل وأن يكون بمعنى مفعول، أي يوم مجموع الأطراف. والعصبة جماعة متعصبة متعاضدة. (المفردات).

نظر في معصوب إلى معنى الجمع في العصبة. وأما شديد، فوجه التقريب فيه واضح، مع ملحظ من شدة وطأته على العَصَب بخاصة، فيفترق بذلك عن «شديد» الذي قد يأتي بمعنى قوى وحصين محكم، ومنه في القرآن آية الحديد ﴿فيه بأسٌ شديد ومنافع للناس﴾ وآية هود ٨٠، في لوط وقومه : ﴿لو أن لى بكم قوة أو آوى إلى رُكنٍ شديد﴾

ولا يحتمل مثل هذا السياق، أن يفسر شديد بعصيب : كما لا يحتمله سياق آيات الشد في التقوية والإحكام، كقوله تعالى : ﴿نحن خلقناهم وشددنا أسرهم وإذا شتبا بدلنا أمثالهم تبديلاً﴾ الإنسان ٢٨ ومعها :

ص ٢٠، في داود عليه السلام : ﴿وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ وَأَتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَضَّلَ الْخِطَابَ﴾.

طه ٣١ : في حديث موسى عليه السلام : ﴿واجعل لى وزيراً من أهلى * هرون أخى، اشدُّ به أزرى * وأشركه فى أمرى﴾.

قال القرطبى في تفسير يوم عصيب، أى شديد فى الشر. مكروه، مجتمع الشر (٧٤/٩).

٩١ - ﴿مَوْصَدَةٌ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿مَوْصَدَةٌ﴾.

قال ابن عباس : مُطْبَقَةٌ. واستشهد بقول الشاعر :

تَحْنُ إِلَى أَجْبَالِ مَكَّةَ نَاقَتِي وَمِنْ دُونِنَا أَبْوَابُ صِنْعَاءَ مَوْصَدَه

(تق) وفي (ك، ظ) قال ابن عباس :
أبواب النار على الكفار مطبقة . وسقط
من (ط) .

= الكلمة من آتى : الهمزة في نار الله الموقدة، نذيراً لكل همزة لمزة :

﴿إِنهَا عَلَيْهِمْ مُّؤَصَّدَةٌ * فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ﴾^(١) .

والبلد ٢٠ : ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا هُمْ أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ * عَلَيْهِمْ نَارٌ مُّؤَصَّدَةٌ *﴾ .
ولم يأت في القرآن من المادة غير هذه الصيغة في الآيتين، ومعهما (الوصيد) في
آية الكهف ١٨ : ﴿وَنَحْسَبُهُمْ آيِقَاطًا وَهُمْ رُقُودٌ، وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ
الشِّمَالِ، وَكُلُّهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ، لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا
وَلَمَلَّيْتَ مِنْهُمْ رُعبًا﴾ .

فسرها ب : مطبقة كذلك، البخارى وأبو عبيدة والفراء . وقيل فيها أيضا :
مغلقة، وقيل مبهمه لا يدرى ما داخلها (القرطبي)، يقال : آصدت، وأوصدت
إيصادا، وقيل : يجوز أن تكون قراءة موصدة، من آصدت وسهل الهمزة .

وتفسير مؤصدة بمطبقة أولى من مغلقة . ومعنى الإطباق مُستفاد كذلك من لفظ
«عليهم» إذ تفيد من الملاصقة والإطباق المباشر ما لا تفيد «فوقهم» لاحتمال أن
تكون الفوقية غير ملاصقة ولا مطبقة .

وأما الإيصاد فأصل معناه : الإغلاق المحكم . والعربية استعملت الوصيد
للبيت الحصين يُتخذ للمال من حجارة في الجبال . واستوصد في الجبل : اتخذ فيه
وصيداً . ولا نخطئ دلالة الإيصاد على الإغلاق المحكم في الآيات الثلاث
للنمدة : نار الله الموقدة . مؤصدة على كل همزة لمزة، وعلى الذين كفروا أصحاب
المشأمة، وكلب أهل الكهف باسط ذراعيه بالوصيد . وقد ملح «الراغب» معنى
الإحكام مع الإطباق، فقال في آتى الهمزة والبلد : يقال أوصدت الباب أى أطبقته
وأحكامته . والوصيد المتقارب الأصول (المفردات) .

(١) قرأ حفص وأبو عمرو وحمزة في الآيتين : مؤصدة بالهمزة، وحمزة إذا وقف أبدلها وازا . وقرأ الباقون
(موصدة) بغير همز (تفسير للدان) .

ولم أدر وجه تقارب الأصول في الوصيد، وإنما يفهم من قرب بمعنى الباب الموصد بإحكام. واكتفى «ابن الأثير» بالإغلاق فقال في حديث الغار «فوقع الجبل على باب الكهف فأوصده»: أى سده. يقال: أوصدت الباب وأصدته إذا أغلقته. (النهاية).

ولا نرى الإيصاد مجرد إغلاق، وإنما هو السد المحكم والإطباق كما يفهم من نص الحديث: فوقع الجبل على باب الكهف فأوصده. »
وهو القريب المتبادر أيضاً في الشاهد من قول الشاعر:
* ومن دوننا أبواب صنعاء موصده *^(١)

٩٢ - ﴿يَسْأُمُونَ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿لَا يَسْأُمُونَ﴾

فقال ابن عباس: لا يفترون ولا يملئون، واستشهد بقول الشاعر:

مِنَ الْخُوفِ لَا ذُو سَأْمَةٍ مِنْ عِبَادَةٍ وَلَا هُوَ مِنْ طَوْلِ التَّعِيدِ يُجْهِدُ
(تق، وبزيادة في (ك، ط):
الملائكة لا يفترون ولا يملون عن
العبادة.

= الكلمة من آية فصلت ٣٨ :

﴿فَإِنْ اسْتَكْبَرُوا فَالَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لَا يَسْأُمُونَ﴾.

ومعها آيتا، فصلت ٤٩ :

﴿لَا يَسْأُمُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ وَإِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَيَئُوسٌ قَنُوطٌ﴾

والبقرة ٢٨٢ في كتابة الدّين :

(١). خدمت الإيصاد بمزيد تفصيل، في آية الهمة، الجزء الثاني من (التفسير البيان). والبيت من شواهد الكشف وجامع القرطبي والبحر المحيط، غير منسوب فيها.

﴿وَلَا تَسْأَمُوا أَنْ تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَىٰ أَجَلِهِ، ذَلِكُمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْوَمُ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَىٰ أَلَّا تَرْتَابُوا﴾.

وتفسير «لا يسأمون» بـ : لا يفترون ولا يملون، وجه التقريب فيه أن في السأمة معنى الملل. قال في (القاموس) : سئم الشيء ومنه، كفرح.. مل فهو سئوم. وكذلك فسره «ابن الأثير». بالملل في حديث : «إن الله لا يسأم حتى تسأموا» قال : لا يمل حتى تملوا، وهو الرواية المشهورة. والسأمة الملالة والضجر (النهاية) على ألا يفوتنا في السأمة، معنى الملل مما يتكرر. وهو ما التفت إليه الراغب فقال إنها : الملالة مما يتكرر ويكثر لبثه، فعلا كان أو انفعالا قال تعالى : «وهم لا يسأمون» وقال : «لا يسأم الإنسان من دعاء الخير» وقال الشاعر زهير بن أبي سلمى :

سئمت تكاليف الحياة ومن يعيش ثمانينَ حولا، لا أبأ لك، بسأم
وأما الفتور، فيما نُقل عن ابن عباس في تفسير الكلمة، فيأتى نتيجة للسأمة أو مظهرا لها، من حيث يفتّر الإنسان عما سئمه وملّه.

٩٣ - ﴿أَبَابِيلُ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿أَبَابِيلُ﴾

فقال ابن عباس : ذاهبة وجائية تنقل الحجارة بمناقيرها، فتبليبل عليهم رؤوسهم. ولما سأله نافع : وهل تعرف العرب ذلك؟ أجاب : نعم، أما سمعت قول الشاعر :^(١)

وبالفوارسِ مِنْ وَرَقَاءِ قَدْ عَلِمُوا أَحْلَاسُ خَيْلٍ عَلَى جَرْدِ أَبَابِيلِ
(تق) زاد في (ك، ط) بمناقيرها، وأرجلها.

(١) الشاهد غير منسوب في الثلاثة. وهو للبيد بن ربيعة، ورواية الديوان بشرح ثعلب لعجز البيت.

* إخوان صدق عن جُردِ أبابيل *

= الكلمة من آية الفيل، في أصحابه :

﴿وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ * تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِّيلٍ * فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ﴾.

وحيدة في القرآن كله.

لا واحد لها من لفظها، وقيل في واحدتها : أبالة بالتخفيف وأبالة بالتشديد، وأبول وأبائيل كعجول وعجاجيل، وإيالة كدينار ودنانير (الفراء، والأزهري عنه، وثعلب في شرح ديوان لبيد، والهروي في الغريين)

وقيل إبيّل كسكين وسكاكين، قياسا لاسماعا. وأبول (القرطبي).

قال أبو عبيدة في مجاز القرآن، وذكر الآية : ولم نر أحدا يجعل لها واحدا (٣١٢/٢).

وفسرها البخاري بمتابعة مجتمعة، عن مجاهد. قال ابن حجر : وصله الفريابي عنه في قوله : شتى متتابعة (فتح الباري ٥١٦/٨) وقال ثعلب في شرح ديوان لبيد : متفرقة تأتي من كل وجه يتبع بعضها بعضا.

والعربية كررت الباء واللام فيما فيه ملحظ اضطراب واختلاط، بلبلة الأُسنة، أي اختلاطها. وبلبل القوم : هيّجهم. ومنه البلبلة في عجمة اللسان واضطراب مسلكه في النطق من اختلاط الألسنة، والبلبل : للطائر المعروف؛ ينطق مردداً الصوت والنغم دون وعى أو إبانة. وفارقت العربية بين الحسى في البلبلة، والمعنوى في البلبال، اللهم الشديد يضطرب له البال من اختلاط الوسواس وكثرة الهواجس. وكل ذلك مما يعطى كلمة «أبائيل» حس البلبلة والبلبال، ثم تأخذ من سياق الآية، ما في شرح ابن عباس من «بلبلة رءوسهم بما تنقل من حجارة».

وإن قصّرت جملة : تنقل من حجارة، عن التعبير القرآني : «ترميهم بحجارة من سجيل» وقصّر الشرح : تبلبل عليهم رءوسهم، عن التدمير الساحق الماحق، في قوله تعالى : ﴿فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ﴾.

فضلا عما لا وجه له من تقييد نقل الحجارة بمنافيرها، والآية أطلقت الرمي من قيد المناكير، أو بالأرجل كما في (ك، ط) أو بالمخالب... والله أعلم.

٩٤ - ﴿ثَقِفْتُمُوهُمْ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿ثَقِفْتُمُوهُمْ﴾.

فقال ابن عباس: وجدتموهم. سأل نافع: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول حسان:

فإِذَا تَثَقَّفَنَ بَنَى لُؤَى جُذَيْمَةً إِنَّ قَتْلَهُمْ دَوَاءٌ

= الكلمة من آيتي: البقرة ١٩١:

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا، إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ * وأقتلوهم حيث ثَقِفْتُمُوهُمْ وأخرجوهم من حيث أخرجوكم، والفتنة أشد من القتل، ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه، فإن قاتلوكم فاقتلوهم كذلك جزاء الكافرين * فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ.

والنساء ٩١: ﴿سَتَجِدُونَ آخَرِينَ يُرِيدُونَ أَنْ يَأْمَنُوكُمْ وَيَأْمَنُوا قَوْمَهُمْ، كُلَّمَا رُدُّوا إِلَى الْفِتْنَةِ أُرْكِسُوا فِيهَا، فَإِنْ لَمْ يَعْتَزْلُوكُمْ وَيُلْقُوا إِلَيْكُمُ السَّلَامَ وَيَكْفُوا أَيْدِيَهُمْ فَعُذُّوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ، وَأُولَئِكَ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا﴾

ومعهما الفعل الماضي مبنيًا للمجهول في آيتي: آل عمران ١١٢ في نفاسقين من أهل الكتاب ﴿ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ أَيْنَ مَا تُثْقَفُوا﴾.

والأحزاب ٦١: ﴿فِي الْمُنَافِقِينَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجَفِينَ فِي الْمَدِينَةِ﴾ ﴿مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقِفُوا أَخِذُوا وَقْتُوا ثَقِيلًا﴾

وجاء الفعل مضارعًا، في آيتي:

الأنفال ٥٧: ﴿الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ

لَا يَتَّقُونَ * فَإِمَّا تَثَقَّفْنَهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَّنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ ﴿١﴾.

والممتحنة ٢ : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ، يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ جِهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي، تُسِرُّونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ، وَمَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ * إِنْ يَتَفَقَّهْكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَسْطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتُهُمْ بِالسُّوءِ، وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ ﴿٢﴾.﴾

وهذه الكلمات الست، هي كل ما في القرآن من المادة.

حرصتُ علي نقل آياتها جميعاً، ليتضح سياقها في القتال، والعداوة. فتفسرها بـ : وجدعهم، لا يفوتنا معه ملحظ اختصاص الكلمة بهذا السياق، في كل آياتها بالقرآن، وكذلك في الشاهد الشعري من همزية حسان رضى الله عنه . وقد فسرهما الطبرى - ولم يذكر فيها خلافاً - بـ : اقتلوهم حيث أصبتم مقاتلهم وأمكنكم قتلهم . وهو معنى (حيث ثقفتوهم) ومعنى الثقة بالأمر الحذوق به والبصر. يقال : إنه ثَقِفَ لِقَفْ، إذا كان جيد الحذر بصيراً بمواقع القتل. فأما التثقيف فمعنى غير هذا وهو التقويم. فمعنى الآية، اقتلوهم في أى مكان تمكنتم من قتلهم وأبصرتم مقاتلهم (١١١/٢ البقرة) ومعنى الكلمة عند الفراء : أسرتهم (١٤١/١).

وردَّ «الراغب» الكلمة في آيات آل عمران والأنفال والأحزاب، إلى معنى الحِذْق والإدراك (المفردات).

وابن الأثير فسرهما بالفطنة والذكاء في حديث الهجرة : «وهو غلام لِقْنُ ثَقْف» وفي حديث أم حكيم بنت عبد المطلب : «إني حصانٌ فما أَكَلَمُ، وثَقَافٌ فما أَعْلَمُ» وأخذه من التثقيف والإصلاح في قول السيدة عائشة أم المؤمنين تصف أباهما : «وأقام أَوْدَهَا بِثِقَافِهِ» تعنى أنه سوَّى عوج المسلمين، وأما في حديث : «إذا ملك اثنا عشر من بنى عمرو بن كعب كان الثقف والثقاف» ففسرهما ابن الأثير بالخصام والجلاد (النهاية).

والعربية تعرف في المادة معنى الفطنة، في الثقافة بمعنى الحذق. وتقول: تَقِفَ فلاناً، إذا أخذه وظفر به أو أدركه. كما تعرف الثِّقَاف بمعنى الخصام والجلاد، مأخوذاً من الثِّقَاف: ما تُسوى به الرماحُ تهيئة للجلاد (ص، س، ق)

وغير بعيد أن نلمح في آيات (ثقف) في القرآن، دلالة فدنة المأخذ وإدراك العدو وجلاده. ويتضح الفرق بينها وبين (وجد) إذا ذكرنا مع ما تقدم من استقراء لمواضع استعمال الكلمة في سياق العداوة والقتال، أن القرآن وإن استعجل (وجد) في السياق نفسه، في آيتي: النساء في المنافقين ﴿وَدُّوا لو تكفُّروا كما كفروا فتكونون سواءً فلا تتخذوا منهم أولياء حتى يهاجروا في سبيل الله﴾ فإن تولوا فخذوهم واقتلوهم حيث وجدتموهم ولا تتخذوا منهم ولياً ولا نصيراً ﴿٨٩ والتوبة في المشركين: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاحْضَرُّوهُمْ واقْعِدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ، فَإِنْ تَابُوا وَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ٥

إلا أن «وجد» تأتي كثيراً في البيان القرآني في غير هذا السياق، أذكر منها آيات النضحي خطاباً للرسول عليه الصلاة والسلام:

﴿ألم يجدك يتيماً فأوى * ووجدك ضالاً فهدى * ووجدك عائلاً فأغنى﴾.

ص ٤٤، في أيوب: ﴿إنا وجدناه صابراً، نعم العبد إنه أواب﴾
طه ١٠: ﴿وهل أتاك حديث موسى * إذ رأى نارا فقال لأهله امكثوا إني آنست نارا لعل آتيكم منها بقبسٍ أو أجده على النار هدى﴾.

يوسف ٩٤: ﴿قال أبوهم إني لأجد ريح يوسف﴾.

الكهف ٣٧: ﴿ولئن رددتُ إلى ربي لأجدن خيراً منها مُنْقَلَباً﴾

الجن ٢٢: ﴿قل إني لن يُخَيِّرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ ولن أجد من دونه مُتَحَدِّداً﴾

الزمل ٢٠: ﴿وما تُقدِّمُوا لأنفُسِكُمْ من خيرٍ تجدوه عند الله﴾ والبقرة ١١٠.

مما يؤنس إلى أن (وجد) أعم في الدلالة من (ثقف) التي تأخذ في العربية دلالة

الثقافة والثقاف، وتأتى فى البيان القرآنى بملحظ من فطنة للعدو، وبصر بموضعه ومأخذه.. والله أعلم.

٩٥ - ﴿نَقْعًا﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿فَأَثَرُنْ بِهِ نَقْعًا﴾

فقال ابن عباس : النقع ما يسطع من حوافر الخيل . سألته نافع : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال : نعم ، أما سمعت قول حسان :

عَدِمْنَا خَيْلَنَا إِنْ لَمْ تَرَوْهَا تَشِيرُ النَّقْعَ ، موعدها . كدَاء^(١)
(نق، ك، ط)

= الكلمة من آية العاديات :

﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا * فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا * فَالْمَغِيرَاتِ سَبْحًا * فَأَثَرُنْ بِهِ نَقْعًا * فَوسْطُنْ بِهِ جَمْعًا * إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ﴾

وحيدة فى القرآن صيغة ومادة.

وتفسير النقع المثار بما يسطع من حوافر الخيل، تقريب أخذ السطوع من الآية قبله : ﴿فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا﴾ دون أن يكون فى النقع نفسه معنى السطوع . فالنقع الغبار، أو التراب كما فى تفسير الطبرى للآية ولم ينقل فيها خلافا . وهو ما فى معانى القرآن للفراء (٢٨٥/٣) وأكثر ما تستعمله العربية بهذا المعنى، فيما يثار من الخيل العاديات، ولعل ملحظ التقريب فى شرحه بما يسطع من حوافر الخيل، جاء من كون النقع المثار فى الغارة، يسطع فيه من شدة العدو، ما توريه حوافر الخيل من قدح الشرر^(٢).

(١) وقع فى مطبوعة الإتيقان : [قدما خيلنا] وفى (ك ط) [موعدها كفاء] والبيت من همزية حسان بن ثابت رضى الله عنه يوم فتح مكة . رجع على رواية الديوان (٧٣) وابن اسحاق فى السيرة (المشامية ٦٤/٤)
(٢) انظر سورة العاديات فى الجزء الأول من (التفسير البيانى)

٩٦ - ﴿سواء الجحيم﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿فِي سِوَاءِ الْجَحِيمِ﴾ :

فقال ابن عباس : في وسط الجحيم . سأله ابن الأزرق : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال : نعم ، أما سمعت قول الشاعر :

رماها بسهمٍ فاستوى في سَوَائِهَا وكان قبولاً للهودى الطوارق^(١)
(تق ، ك ، ط)

= الكلمة من آية الصفات ٥٥ ، في عباد الله المخلصين ، في الجنة :

﴿فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ * قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ إِنِّي كَانَ لِي قَرِينٌ *
يَقُولُ أَتُنْكَلِ مِنِّي الْمُصَدِّقِينَ * إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَئِنَّا لَمَدِينُونَ * قَالَ هَلْ
أَنْتُمْ مُطْلِعُونَ * فَاطَّلَعَ فَرَأَاهُ فِي سِوَاءِ الْجَحِيمِ * قَالَ تَاللَّهِ إِنِّي كَذْتُ لَتُرْدِينَ﴾

ويأتى معها لفظ سواء في ست وعشرين آية ، سياقها في معنى التساوى والتسوية والعدل . وسبقت المسألة (٥٥) في ﴿سواء بيننا وبينكم﴾

وتفسير الكلمة في آية الصفات بالوسط ، قريب من أصل دلالة الكلمة على الموضع الوسط بين الأطراف . والعربية تستعمل المساواة في المعادلة المتعبر فيها بالموازين والمقادير والمقاييس ، ملحوظاً فيها التساوى بين مقدارين ، كما تستعمل سواء في المكان المتوسط بين مكانين . وينقل ذاك مجازياً إلى المعنويات ، في مثل ﴿كلمة سواء﴾ أى عدل ، و﴿سواء عليهم﴾ أنذرتهم أم لم تنذرهم فهم لا يؤمنون﴾ ، أى يستوى الأمران .

وفي آية الصفات ، ذهب الراغب كذلك إلى أن «سواء الجحيم» بمعنى وسط الجحيم ، وقال : ومكان سوى وسواء ، وسط أى يستوى طرفاه . ويستعمل ذلك وصفاً وظرفاً ، وأصل ذلك مصدر (المفردات) وبالوسط فسرهما الفراء في المعاني . والأصمعي وابن السكيت وابن الأنباري ، في (الأضداد) لهم .

(١) وقع في مطبوعة (تق) : [للهودى الطوارق]

وقال ابن الأثير في (النهاية): «وسواء الشيء وسطه، لاستواء المسافة إليه من الأطراف»

والوسط المكانى هو المعنى القريب، ولعله ليس مراداً، بل هو من الكناية المراد بها: صميم الجحيم.

والشاهد من بيت الشاعر يَقْوَى أيضاً بحمله على الكناية. وكذلك حديث أبى بكر رضى الله عنه: «أمكنك من سواء الثغرة» قال ابن الأثير في النهاية: «أى وسط ثغرة البحر» وأطمئن فيه إلى دلالة الكناية فيه، على معنى صميم الثغرة. والله أعلم.

٩٧ - ﴿مَخْضُودٌ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿سِدرٍ مَخْضُودٍ﴾

فقال ابن عباس: الذى ليس له شوك. واستشهد بقول أمية بن أبى الصلت:

إن الحداثق فى الجنانِ ظليلةٌ فيها الكواعبُ سدرُها مَخْضُودٌ^(١)
(تق.) وفى (ك، ط) قال: الغى ليس

بشوك

= الكلمة من آية الواقعة ٢٨ فى نعيم الآخرة:

﴿وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ * مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ * فى سِدرٍ مَخْضُودٍ * وَطَلْحٍ مَّنْضُودٍ * وَظِلٌّ مَّمْدُودٍ﴾.

وحيدة فى القرآن، صيغة ومادة.

وأما كلمة سِدر، فجاءت فى آية سبأ ١٦: ﴿وُشْيٍ مِنْ سِدرٍ قَلِيلٍ﴾.

(١). فى مطبوعة الإيتقان: [إن الحداثق فى الجنانِ ظليلة] روجع فى ديوان أمية (٢٦) وهو من شواهد القرطبي وأبى حيان فى تفسير الآية.

وتفسير سدر مخضود بالذى ليس له شوك، يفهم منه أنه نَبَتَ بغير شوك، وقد يكون كذلك فى الجنة والله أعلم. وقد روى فيه الطبرى بإسناده عن ابن عباس وعكرمة وقتادة: الذى ذهب شوكه فلا شوك له. على أن كلمة مخضود تدل على معنى قطع الشوك منه، من قول العربية خضد الشجر فهو مخضود وخضيد، بمعنى مقطوع الشوك. وفيه يفترق مخضود عن مقطوع بأن الخضد يكون للشوك أو لما هو لين منه (ص، س، ق) وأما القطع ففيه معنى الإبانة والبت والبت.

وهذا الملاحظ فى الفرق بين الخضد والقطع أو الكسر، تحتفظ الكلمة القرآنية بخاص دلالتها على التشذيب والتجريد من الشوك، دون حاجة إلى التصريح بلفظه. على حين لو قلنا: سدر مكسور أو مقطوع، لاقضى أن نقيدهما بالشوك صراحة، وهو قول الطبرى والزخشرى والقرطبى وأبى حيان، فى تفسير الآية، وقول «الراغب» فى الآية: أى مكسور الشوك. وقول ابن الأثير: أى الذى قطع شوكه.

٩٨ - ﴿هَضِيمٌ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿طَلَعَهَا هَضِيمٌ﴾

فقال ابن عباس: منضم بعضه إلى بعض، ولما سأل نافع وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول امرئ القيس:

دار لبيضاء العوارض طفلة مهضومة الكشحين رياء المعصم^(١)
(تق) وفى (ك، ط) قال: متصل
بعضه إلى بعض

= الكلمة من آية الشعراء ١٤٨، فى ثمود، قوم صالح:

(١) من (ك، ط) ووقع فى مطبوعة (تق):

دار لبيضاء [العواذل] [رياء المعصم] ولم أجده فى ديوان امرئ القيس.

﴿أُتْرِكُونَ فِي مَا هُمْ عَنْ آمِنِينَ * فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ * وَزُرُوعٍ وَنَخْلٍ طَلْعُهَا هَضِيمٌ﴾.

وحيدة الصيغة في القرآن، وليس معها فيه من مادتها غير المصدر في آية طه : ١١٢

﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا﴾

تأويل هضم في المسألة بانضمام، أو اتصال، بعضه ببعض، كأنه نظر فيه إلى * مهضومة الكشحين * في الشاهد الشعري، والهضم فيها لطف تضام (تهذيب الألفاظ : باب صفات النساء، ومعاجم : (مقاييس اللغة، ص، س : ك ش ح) والطبري روى في الآية من اختلاف أهل التأويل بإسناده عن ابن عباس، قال : أئنع ونضج فهو هضم. وعن آخرين : هو التهشم المتفتت، وقال آخرون : هو من الرطب اللين تهضمه، وقال غيرهم : الراكب بعضه بعضا. وأولى الأقوال عنده بالصواب، أن الهضم هو المتكسر من لينه ورطوبته. . وقال الراغب : الهضم شذخ ما فيه رخاوة «طلعها هضم» أى داخل بعضه في بعض كأنه شذخ (المفردات)

والعربية تعرف هذه المعانى الثلاثة في المادة، ولعلها ترجع فيها إلى هضم الطعام، والهضم والمضوم كل ما هضم طعاماً، ويلاحظ منه جاء الهضم خص البطن ولطف الكشح وقلة انجفار الجنين. وتجاوزت فاستعملته في هضم المال ومنه جاء مطلق الهضم في الإنهاك والجور، ومنه آية طه : ﴿فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا﴾.

فلعل كلمة «هضم» في آية الشعراء، من انضمام طلع النخل، وتراكبه، مع حس دلالة الأصيل على يُسر الهضم ولين الجنى. والله أعلم.

٩٩ - ﴿سَدِيدًا﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿قَوْلًا سَدِيدًا﴾

فقال ابن عباس : قولاً عدلاً . واستشهد بقول حمزة :

أَمِينَ عَلَى مَا اسْتَدْعَى اللَّهَ قَلْبَهُ فَإِنْ قَالَ قَوْلًا كَانَ فِيهِ مُسَدِّدًا
(تق) وفي (ك، ط) : قولاً عدلاً حقاً

= الكلمة من آتى :

النساء ٩ : ﴿وَلِيُخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكُوا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا
عَلَيْهِمْ، فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ .

والأحزاب ٧٠ : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾

وليس فى القرآن من السداد غيرهما . وفيه من المادة سَدَّ، مفرداً فى آتى يس

٩ : ﴿وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾
والكهف ٩٤ : ﴿قَالُوا يَا ذَا الْقُرْنَيْنِ إِنِ يَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ
نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَى أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا﴾ .

ومثنى فى آية الكهف ٩٢ : ﴿حَتَّى إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا قَوْمًا
لَا يَكَادُونَ يُفْقَهُونَ قَوْلًا﴾ .

فى آية النساء، روى الطبرى من اختلاف أهل التأويل، أنه الحق، عن ابن
عباس، والعدل والإحسان، والنهى عن الحيف والجور، وقيل هو التعريف بما أباح
الله فى الوصية، وهذا أولى الأقوال عنده بالصواب، ولا تكاد أقوال المفسرين تخرج
عن هذا، وإن بسطوا القول فى شرح الآية وسبب نزولها .

وتفسير «سديد» بعدل وحق، لا يفوتنا معه ملحظ اختصاص الكلمة بالقول فى
الآيتين وفى الشاهد من قول حمزة، بن عبد المطلب رضى الله عنه : مع التفتت إلى
ما فى السداد من معنى الاستقامة والصواب (الراغب) .

وأصل السدّد فى العربية ما تُسَدُّ به الثلثة، ومنه السدادة، والسُدّة : واقية من

المطر. والسدُّ: الحاجز المانع أو الواقى. ونُقل إلى السداد بمعنى الاستقامة، والسداد التوفيق إلى الصواب من القول والعمل والأمر، على حين يغلب اختصاص العدل بالأحكام، نقيض الظلم والجور، ومنه العدل بمعنى المساواة. ويبدو الفرق الدقيق بين شديد وعدل، إذا تدبرنا الاستعمال القرآنى للعدل. فيهدينا سياق آياته، إلى معنى المساواة فى مثل آيات:

- الأنعام ١ : ﴿ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾. ومعها آية الأنعام ١٥٠
النساء ٣ : ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ﴾. ومعها آية النساء ١٢٩
النساء ١٣٥ : ﴿فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا﴾.

وقريب منه معنى العَوَضُ فى آيات: البقرة ٤٨، ١٢٣، والأنعام ٧٠. وبمعنى العدالة فى الحكم ومايجرى مجراه كالتحكيم والشهادة، بصريح آيات الأحكام.

- المائدة ٩٥، ١٠٦، والطلاق ٢ .
النساء ٥٨ : ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾. ومعها آية الحجرات ٥
البقرة ٢٨٢ : ﴿فَلْيُمْلِلْ وَلِيُّهُ بِالْعَدْلِ...﴾
المائدة ٨ : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا، اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾.

ويأتى العدل فى البيان القرآنى متعلقًا بالكلمة والقول، فى سياق الحكم العادل نقيض الظلم والجور، كآيتى الأنعام:

- ﴿وَنَمَتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ، وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ١١٥
﴿وَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا، وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَيَعْهَدِ اللَّهُ أَوْفُوا، ذَلِكُمْ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ ١٥٢
فلعل السداد أخص بالقول والرأى، صوابا وإصلاحا. ودلالة العدل أعم، مع غلبة مجيئها فى الأحكام، والله أعلم.

١٠٠ - ﴿الْإِلَ﴾

قال : أخبرني عن قول الله تعالى : ﴿لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً﴾ ما الإلُّ ؟

قال : الرِّجْم ، قال فيه حسان :

لَعَمْرُكَ إِنَّ إِلَّكَ مِنْ قَرِيشٍ كَالِ السَّقْبِ مِنْ رَأْلِ النِّعَامِ^(١)
(وق) وفي (تق، ك، ط) قال : الإل

القراية ، وشاهده فيها قول الشاعر :

جَزَى اللَّهُ إِلَّا كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ جَزَاءَ ظُلُومٍ لَا يُؤَخَّرُ عَاجِلًا

= الكلمة من آيتي التوبة ٨ ، ١٠ في المشركين :

﴿كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً، يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ
وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ﴾ * اشْتَرَوْا بَيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ،
إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ * لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً، وَأُولَئِكَ هُمُ
الْمُعْتَدُونَ﴾

وحيدة الصيغة والمادة، لم ترد في غير هذا الموضع.

ممن فسرهما بالقراية : ابن الأنباري في (الأضداد) والهروى في (الغريبين)
والزنجشیری في (س) وابن الأثير في حديث أم زرع : «وفي الإل كريم الخلل»
(النهاية).

وقال الراغب : الإلُّ كل حالة ظاهرة من عهدٍ حلف أو قراية (المفردات).

ومن معاني الإلِّ في العربية : العهد والحلف والجار والقراية...

وأُسند الطبري عن مجاهد من عدة طرق : أن ﴿الإلَّ﴾ في آية التوبة : الله عز
وجل . قال الطبري : الأولى أن يقال إن الإل على معان ثلاثة : العهد والعقد
والحلف والقراية : وهو أيضًا بمعنى الله ، ولم تخصص الآية معنى دون آخر ، فالصواب
أن يعم ذلك (٥٩/١٠).

(١) من أبيات له في هجاء الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي قبل إسلامه (الديوان : ١٠٥).

١٠١ - ﴿خامدون﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿خامدين﴾ .

فقال ابن عباس : ميتين . واستشهد له بقول لبيد :

خَلُّوا ثِيَابَهُمْ عَلَى عَوْرَاتِهِمْ فَهُمْ بِأَفْنِيَةِ الْبُيُوتِ خُمُودٌ^(١)

(تق) وفي (ك، ط) قال :

أصبح قوم صالح في ديارهم ميتين .

= الكلمة من آية الأنبياء ١٥ :

﴿وَكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ * فَلَمَّا أَحْسُوا
بَأْسَنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَرْكُضُونَ * لَا تَرْكُضُوا وَارْجِعُوا إِلَى مَا أُتْرِفْتُمْ فِيهِ وَمَسَاكِنَكُمْ
لَعَلَّكُمْ تُسْأَلُونَ * قَالُوا يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ * فَمَا زَالَتْ تِلْكَ دَعْوَاهُمْ حَتَّى
جَعَلْنَاهُمْ حَصِيدًا خَامِدِينَ﴾ . ومعها آية «يس» في أصحاب القرية :

﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ خَامِدُونَ﴾ ٢٩ .

لم يأت غيرها من المادة .

والأكثر عند أهل العربية وأهل التأويل، تفسيرها بالهمود كما تحمد النار وتطفأ
(البخارى : ك التفسير، سورة الأنبياء . وأبوعبيدة في مجاز القرآن) ولم يذكر
الطبرى خلافا في تأويلها بالهمود كما تحمد النار . وأسنده عن ابن عباس بلفظ :
خامدين خمود النار إذا طفئت . قال الزمخشري : نار خامدة وقد خمدت، سكن لهبها
«وذهب حسيبها، وللنار وقدة ثم خمدت . على أنه ذكر من المجاز : خمدت الحمى
سكنت، وخمد فلان مات أو أغمى عليه «إذا هم خامدون» (س) ونحوه في
مفردات الراغب .

(١) وقع في مطبوعة (تق) [حلوا ثيابهم]

وقوله : * خمود * كما في الثلاثة، هو عمل الشاهد . ورواية الديوان، ط الكويت :

* فهم بأفنية البيوت همود * ولا عمل فيها للشاهد .

فلنذكر معه أن القرآن الكريم لم يستعمل الكلمة إلا في أهل القرية، وقرية كانت ظلمة، وقد استعمل الموت نحو مائة وعشرين مرة، بمختلف الصيغ، الفعل الماضي ثلاثيا ورباعيا، ومضارعها وأمر الثلاثي، والاسم والمصدر: موت وممات، واسمى المرة والهيئة: مَوْتَة وميْتَة، وميت، وأموات وموق وميتون...

واضح من سياقها الموت مقابل الحياة، فهو تعالى الذي يحيى ويميت، خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا، وكل نفس ذائقة الموت.

وطبيعية الموت المحتوم على كل كائن حي، ليست الملحوظة في الذين حَقَّتْ عليهم، بظلمهم، لعنةُ القصم الماحق لا يبقى ولا يذر، والهلاك المباغت لا مفر منه.

ودلالة الأخذ المباغت، صريحة في «صيحة واحدة» بآية يس، وفي «إذا» الفجائية في آية الأنبياء. فالخمود في هذا السياق، والله أعلم، همود يباغت من أخذتهم صيحة واحدة، وهم في عنفوان الحياة وغرور الأمل وضجيج التكالب على الدنيا، وهو شلل الحركة فيمن يركضون التماسا للمهرب لما رأوا بأس الله عز وجل، حين لا يجدى ركضهم ولا ينفعهم إقرارهم بظلمهم ﴿حتى جعلناهم حصيدا خامدين﴾ صدق الله العظيم.

١٠٢ - ﴿زُبُرُ الْحَدِيدِ﴾

- وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿زُبُرُ الْحَدِيدِ﴾.

فقال ابن عباس: قطع الحديد. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، ما سمعت قول كعب بن مالك:

تَلْطَى عَلَيْهِمْ حِينَ أَنْ شَدَّ حَمِيهَا يَزُبُّرُ الْحَدِيدِ وَالْحَجَارَةِ سَاجِرُ^(١)
(تق، لك، ط)

(١) و (ك، ط) * والحجارة زابر * وما هنا من (تق) ورواية ابن إسحاق للبيت في رائية كعب بن مالك الأنصاري. رضى الله عنه يوم بدر: تَلْطَى عَلَيْهِمْ وَهِيَ قَدْ شَبَّ حَمِيهَا/سَاجِر * ضبط و طبعة الخبي: شَبَّ حَمِيهَا * وليس السياق.

= الكلمة من آية الكهف ٩٦ :

﴿قَالُوا يَا ذَا الْقَرْنَيْنِ إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَى أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا * قَالَ مَا مَكْنِي فِيهِ رَبِّي خَيْرٌ فَأَعِينُونِي بِقُوَّةٍ أَجْعَلْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدْمًا * آتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انْفُخُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ آتُونِي أُفْرِغَ عَلَيْهِ قِطْرًا * فَمَا اسْتَطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا﴾

وحيدة الصيغة في القرآن،

ومعها زُبُر، بضم زيم، : ﴿فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ زُبْرًا، كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾
المؤمنون ٥٣.

والزبور، في آية: الأنبياء ١٠٥، وزبور، مفردًا في آيتي النساء ١٦٢ والإسراء ٥٥. والجمع زُبُر، بآيات: آل عمران ١٨٤، والنحل ٤٤، والشعراء ١٩٦، وفاطر ٢٥، والقمر ٤٣، ٥٢.

ولم يذكر الطبرى خلافا في تأويل زبر الحديد بقطع الحديد عن ابن عباس وغيره. أو فلق الحديد، عن قتادة (سورة الكهف) مع التفات إلى أن القرآن استعمل قطعًا من الليل ثلاث مرات، ومعها قطع في الأرض متجاوزات بآية الرعد (٤).

ويبدو أن الزُبْرَة، واحدة الزَبَر، يغلب استعمالها في قِطْع الحديد بوجه خاص، منقولاً إليها بملحظ القوة، من الزبرة بمعنى الكاهل، والشعر المجتمع بين كتفي الأسد. (س) في (مقاييس اللغة) لمادة زبر أصلان: أحدهما يدل على إحكام الشيء، ومنه زُبْرَة الحديد، القطعة منه، والجمع زُبُر. والآخر يدل على قراءة وكتابة وما أشبه ذلك، ومنه الزبور، جمعة زُبُر.

وفي الزبر دلالة القوة والشدة، ويذهب «الراغب» إلى أن الزبور كل كتاب غليظ الكتابة، وخص الكتاب المنزل على داود. وقيل بل الزبور كل كتاب صعب الوقوف عليه من الكتب الإلهية: ﴿وكل شيء فعلوه في الزبر﴾ - المفردات.

١٠٣ - ﴿سُحْقًا﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿فَسُحْقًا﴾ .

فقال ابن عباس : بُعدًا . واستشهد بقول حسان :

الْأَمَنْ مُبْلَغٌ عَنِّي أَبْيَا فَقَدْ أُلْقِيَتْ فِي سُحْقِ السَّعِيرِ^(١)
(تق) ورد في (ك، ط) : يهجو أبي بن
خلف

= الكلمة من آية الملك ١١ :

﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ * فَاعْتَرَفُوا بِذَنبِهِمْ
فَسُحْقًا لِأَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾

وحيدة الصيغة في القرآن، ومعها سحق في آية الحج ٣١ :

﴿وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي
مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾

سحقًا : بُعدًا، هو تأويل الطبري للكلمة وأسنده بهذا اللفظ عن ابن عباس .
والقرآن خَصَّ السَّحْقَ بهذا السياق في نذير الكفار المشركين، على حين استعمل
البعد بدلالة أعم، فمنه البعد المكان في الشقة والأسفار وبعد المشرقين، والبعد
الزمان في أمد بعيد، وفي مقابل قريب زمنًا، ومنه البعد المجازي في شقاقٍ وضلالٍ
ورجعٍ بعيد، وبعدًا للقوم الظالمين، ولعادي ولشموذٍ ولمدین . .

والبعد نقيض القرب، حسيًا ومعنويًا . وأما السحق ففيه دلالة انسحاق
وتفتت، من أصل معناه في تفتيت المسحوق، ومنه قيل السحق، للثوب البالي .
وفي (مقاييس اللغة) لمادة سحق أصلان : أحدهما البعد ومنه ﴿فَسُحْقًا﴾

(١) نُسبت من إضافات الديوان (٣٨٩) وهو من أبيات رواها ابن اسحاق لحسان رضي الله عنه، في مقتل
أبي بن خنف - من طواغيت قريش - قافلا من أحد (السيرة : ٩٠/٣) .

لأصحاب السعير ﴿والآخر إنناك الشيء حتى يُبلغ به إلى حال البلى، ومنه السحق الثوب البالى.﴾

ودلالة الهلاك في ﴿سحقاً﴾ واضحة. ويقرب كذلك أن يفهم «سحق» في آية الحج، بالهاوية، من نصها ﴿أو تهوى به الريح في مكان سحيق﴾ كما يفهم قول حسان رضى الله عنه * سحق السعير * بغور السعير.

* * *

١٠٤ - ﴿غُرور﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿إلا في غرور﴾.

فقال ابن عباس : فى باطل . ولما سأله نافع : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال : نعم ، أما سمعت قولَ حسان :

تَمْنِيكَ الْأَمَانِ مِنْ بَعِيدٍ وقول الكفرِ يرجعُ فى غُرورٍ^(١)
(تق) زاد فى (ك، ط) : يهجو أبى بن
خلف

= الكلمة من آية الملك ٢٠ :

﴿أَمَنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَكُمْ يَنْصُرُكُمْ مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ، إِنَّ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي غُرورٍ﴾.

ومعها آية الأعراف، فى الشيطان وآدم وزوجه :

﴿فَدَلَّاهُمَا بِغُرورٍ فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾

وآيتا النساء ١٢٠ ، والإسراء ٦٤ : ﴿وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُروراً﴾

وفاطر ٤٠ : ﴿بَلْ إِنْ يَعِدُ الظَّالِمُونَ بَعْضُهُمْ بَعْضاً إِلَّا غُروراً﴾

(١) فى مطبوعة (تق) : [تَمْنِيكَ] وما هنا من (ك، ط) وهى رواية ابن إسحاق لايبات حسان، رضى الله عنه فى مقتل أبى بن خلف، مر منها شاهد المسألة ١٠٣ (السيرة ٩٠/٣). وهو من إضافات الديوان، بلفظ * تمنى بالضلالة من بعيد * (٣٨٩).

والأنعام ١١٢ : ﴿زُحِرَ الْقَوْلُ غُرُورًا﴾
والأحزاب ١٢ : ﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ
وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾

لقمان ٣٣ ، فاطر ٥ : ﴿وَلَا يَغُرُّكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ﴾ ومعها الحديد ١٤ .
الحديد ٢٠ : ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾ وآل عمران ١٨٥ .
وسياقها فيمن غرتهم الدنيا، والشيطان والأمانى وزُحِرَ القول. وما يعد
الظالمون بعضهم بعضاً، يحتمل التفسير بالباطل عن قرب، مع التفات إلى ما في
الغرور من غفلة ظاهره، ينخدع فيها المغرور لا يدري زيف ما يغره. ومنه قولهم
صبحهم الجيش وهم غارون، أي غافلون (س) وأطلق الراغب : الغرور كل
ما يغر الإنسان من مال وجاه وشيطان (المفردات).

١٠٥ - ﴿حَصُورًا﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿وَحَصُورًا﴾ .

فقال ابن عباس : الذي لا يأتى النساء . واستشهد بقول الشاعر :

وحصور عن الحنا يأمر النا س^(١) بفعل الخيرات والتشمير
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية آل عمران ٣٩ ، خطاباً لذكريا عليه السلام :

﴿فَنَادَاهُ الْمَلَائِكَةُ . وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ أَنَّ اللَّهَ يُشْرِكُ بِحَنِ
نُصَّدَقًا بِكَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ .

وحيدة الصيغة في القرآن، ومعها من مادتها آيات :

﴿حَصَرَتْ صُدُورُهُمْ﴾ - النساء ٩٠ .

﴿وَحَذَوْهُمْ وَأَحْصَرُوهُمْ وَأَقْعَدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾ - التوبة ٥ .

﴿فَإِنْ أَحْصَرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدَى﴾ - البقرة ١٩٦ .

(١) في مطبوعة الإقنانه : [يأمر أنا لنا] .

﴿لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ - البقرة ٢٧٣

لم يختلف أهل اللغة في أن أصل الحصر من الحبس والمنع. ومنه قيل: حَصُور لمن يمتنع عن النساء لا يأتيهن (ص، س، ل، ق).

وهو القول في معنى «حضور» عند الفراء (٢١٣/١) وردّها أهل التأويل كذلك إلى هذا الأصل، مع تعدد أقوالهم في تأويلها: قيل الذي لا يأتي النساء كأنه ممنوع عنهن، وهو قول الطبري وأسنده عن ابن مسعود. وعنه أيضاً وعن ابن عباس وابن جبير وقتادة وعطاء والحسن والسدي، وغيرهم: أنه الذي يكف نفسه عن النساء ولا يقربهن مع القدرة. وهذا أصح الأقوال عند القرطبي، في مقام المدح والثناء، لأن الثناء لا يكون إلا عن الفعل المكتسب دون الجبلة. وهو قريب من قول الراغب: فالحضور الذي لا يأتي النساء إما من أنفته وإما من العفة والاجتهاد في إزالة الشهوة. والثاني أظهر في الآية لأنه بذلك يستحق المحمدة (المفردات).

وسياق البشري في الآية يؤنس إليه. وهو متعين في الشاهد:

* وحضور عن الخنا * وإلا انصرف إلى الذم والهجاء.

١٠٦ - ﴿عَبُوسًا قَمَطِرِيًّا﴾

قال: يا ابن عباس، أخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿عَبُوسًا قَمَطِرِيًّا﴾

قال: الذي ينقبض وجهه من شدة الوجع، قال: وهل تعرف العرب ذلك؟

قال: نعم، أما سمعت الشاعر^(١) وهو يقول:

ولا يوم الحساب وكان يوماً عبوساً في الشدائد قَمَطِرِيًّا

(ك، ط، تق)

= الكلمة من آية الإنسان ١٠٠، في الأبرار:

﴿إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبَّنَا يَوْمًا عَبُوسًا قَمَطِرِيًّا﴾ * فَوَقَاهُمُ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا. ﴿

(١) لم ينسبه في الثلاثة، وهو بيت مفرد في ديوان أمية بن أبي الصلت: ٣٧.

السؤال فيما يبدو، عن قمطير.
وحيدة في القرآن كله، صيغة ومادة.

وتفسيرها بالذى يتقبض وجهه من شدة الوجع، لا يبدو قريباً في صفة يوم عبوس قمطير، وقد فسره البخارى في سورة الإنسان: بالشديد. يقال يوم قمطير ويوم قماطر. والعبوس والقمطير والقماطر العصب، أشد ما يكون من الأيام في البلاء. قال ابن حجر: هو كلام أبي عبيدة بتمامه. وقال الفراء: والقمطير الشديد، يقال يوم قمطير وقماطر (فتح الباري ٨/٤٨٣) ومعاني القرآن للفراء ٣/٢١٦) وأورده ابن السكيت في باب نعوت الأيام وشدتها من (تهذيب الألفاظ: ٤٢٢) وفسره الراغب بشديد. وإغماحيء تقبض الوجه من الشدة والبلاء والضيق كما في (تهذيب الألفاظ) وقاله عبد الرزاق عن معمر عن قتادة (فتح الباري).

١٠٧ - ﴿يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾:

قال: يا ابن عباس، أخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ قال: عن شدة الآخرة. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أم سمعت الشاعر وهو يقول؛

اسلم عصام إن شرُّ باقٍ قبلك سرُّ الناس ضربُ الأعناق
قد قامت الحرب بنا على ساق^(١)

(ك، ط) واقتصر في (تق) على الشطر
الثالث. والمسألة في (ط): ﴿والتفت
الساق بالساق﴾ قال: الحرب، قال
أبو ذؤيب الهذلي^(٢)

(١) في رواية بالبحر المحيط:

صبراً أمام إن شرُّ باقٍ وقامت الحرب بنا على ساق
(٢) البيت في (ديوان الهذليين) ليس لأبي ذؤيب، بل من شعر حذيفة بن أنس. (٢١/٣) وأنشده في البحر المحيط: خاتم، وغير معزوف في (الكشاف) وهو في شواهد: لجريز والذي في (ديوان جريز، ٢٤١ ط أولى):
إلا رُبَّ سامي الطرف من آل مازن إذا شمرت عن ساقها حرب شمرا

أخو الحرب إن عصَّتْ به الحرب عضها وإن شمِرتَ عن ساقها الحربُ شمرا

= الكلمة في المسألة الأولى، من آية القلم ٤٢ :

﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ * خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ تَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ، وَقَدْ كَانُوا يُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ وَهُمْ سَالِمُونَ *﴾

ومعها آية النمل ٤٤، والكشف عن الساق فيها على أصل معناه :

﴿قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الصَّرْحَ، فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ لُجَّةً وَكَشَفَتْ عَنْ سَاقِهَا *﴾

الكشف عن الساق، والتشمير في مثل سياق آية القلم، عند اللغويين : كناية عن شدة الحرب والخوف (مجاز القرآن لأبي عبيدة والأساس : ش م ر) وقال الفراء في معنى آية القلم، عن ابن عباس : يريد القيامة والساعة لشدتها (١٧٧/٣) وفي الطبري : قال جماعة من الصحابة والتابعين من أهل التأويل : يبدو عن أمر شديد، وأسند عن ابن عباس قال : هو يوم حرب وشدة، وأنشد * وقامت الحرب بنا على ساق * وفي القرطبي عنه أيضاً : يكشف عن أمر عظيم، وأنشد بيت الهذلي بلفظ : * فتى الحرب * غير منسوب، وعن مجاهد عنه : هي أشد ساعة يوم القيامة ...

والأقوال فيها متقاربة، كناية عن هول الموقف يوم الحشر، والله أعلم. وانظر في صحيح البخاري : ك التفسير : باب يوم يكشف عن ساق، وفتح الباري معه . قال في الكشف : وأصله في الروع .. ومعنى الآية : يشتد الأمر ويتفاقم هوله، ولا يكشف ثم ولا ساق (سورة القلم).

١٠٨ - ﴿إِيَاهُمْ﴾

قال : يا ابن عباس، أخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿إِنْ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾ .

قال : الإياب المرجع . قال : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال : نعم، أما سمعت عبيد بن الأبرص وهو يقول :

وكل ذى غيبة يثوب وغائب الموت لا يثوب^(١)
وقال الأول :

فألقْتُ عَصَاهَا واستقر بها النوى كما قرَّ عَيْنًا بالإياب المسافر^(٢)
(ك، ط) واقتصر في (تق) على الشاهد
الأول

= الكلمة من آية الغاشية ٢٥ :

﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾

وحيدة الصيغة في القرآن.

ومعها من المادة (مآب) تسع مرات، و (أوبى) في آية سبأ ١٠، و (أواب) مفرد
خمس مرات، وجمعا في آية الاسراء ٢٥ :

في تفسير سورة الغاشية بصحيح البخارى قال ابن عباس : إيابهم مرجعهم
وتأولها الطبرى : إن إلينا رجوع من كفر ومعادهم . لم يذكر فيها خلافا .

تأويل إيابهم في المسألة بمرجعهم ، أولى من التأويل برجوعهم . إذ كل إياب
ومآب في البيان القرآنى إنما هو إلى الله وحده . وكذلك صيغتا المرجع والرجعى
وأما صيغة الرجوع فليست من الألفاظ القرآنية . وكثر مجيء الفعل منها ، ماضيا
ومضارعا وأمرًا ، واسم الفاعلين . . والرجوع فيها إلى الله تعالى ، وإلى غيره : إلى
الناس الكفار ، وإليهم ، إلى قومهم ، إلى قومه ، إلى طائفة منهم ، إلى أبيهم ، إلى
أُمِّك ، إلى أنفسهم . . إلى المدينة ، يثرب ، إلى ما أترفتُم فيه ومساكنكم . . إلى
الأصنام .

ثم إن المحققين من العلماء ، لهم في ترادف الأوب والرجوع نظر :

(١) من بائية عبيد : في لفصائد العشر للتبريزى . وانظر الشاهد في (المقاييس : أوب)

(٢) للشاهد من رائية مشهورة لعنقر البارقى : شاعر جاهل محسن . في (مؤتلف الأمدى ، ومعجم المرزبان ،
وأمتد نبدان) وانفذ في شواهد (الضاهل والشاحج . ذخائر - وفيها تحريجه - ومقاييس اللغة . واللسان : عصم) .

لحظ الراغب أن الأوب ضرب من الرجوع وذلك أن الأوب لا يقال إلا في الحيوان الذى له إرادة، والمآب مصدر منه، والأوب كالتواب، وهو الراجع إلى الله تعالى بترك المعاصي وفعل الطاعات، والتأويب يقال في سير النهار (المفردات).

ونتدبر سياق الآيات فيهما، فيؤنس إلى قريب مما لحظه الراغب، حيث يأتي الإياب والمآب للخلق، وأما الرجوع فيأتى الفعل غالباً مسنداً إليهم، وإن جاء متعلقاً بالأمر في آية هود ١٢٣ ﴿وإليه يُرْجَعُ الْأُمُورُ كُلُّهُ﴾ وإلى الأمور في آية البقرة ٢١٠: ﴿وإلى الله تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ ومعها آل عمران ١٠٩ والأنفال ٤٥ والحج ٨٦ وفاطر ٤ والحديد ٥. وآية الطارق ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ﴾.

في (أوب) حكى ابن فارس عن أبي حاتم السجستاني، قال: كان الأصمعي يفسر الشعر الذى فيه ذكر الإياب أنه مع الليل، ويحتج بقوله: *تأوبنى داء مع الليل متصب*.

وكذلك يفسر جميع ما فى الأشعار. فقلت له: إنما الإياب الرجوع، أى وقت رجع، تقول: قد آب المسافر. فكأنه أراد أن أوضح له فقلت: قول عبيد: وكل ذى غيبة يثوب وغائب الموت لا يثوب أهذا بالعشى؟ فذهب يكلمنى فيه، فقلت: فقول الله عز وجل: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾ أهذا بالعشى؟ فسكت» قال أبو حاتم، مستدركا: ولكن أكثر ما يجىء على ما قال، رحمنا الله وإياه».

(مقاييس اللغة: ١٥٣/١)

وأما (رجع) فعند ابن فارس أن الرء والجيم والعين أصل كبير مطرد منقاس يدل على رد وتكرار. تقول: رجع رجوعاً إذا عاد، وراجع امرأته ردّها وهى الرجعة، واسترجع استرد، والترجيع فى الصوت ترديده، ومنه رجع الصدى. فأما الرجع فالغيث فى قوله عز وجل: ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ﴾ وذلك أنها تغيث وتصب ثم ترجع فتغيث... (المقاييس ٤٩٠/٢).

وأبو هلال العسكري، فرق بين الرجوع والإياب، بأن الإياب هو الرجوع إلى منتهى القصد، ومنه ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾.

فلعل هذا الفرق فى الدلالة، أحسّه نافع فى سؤاله عن الإياب، وليس مرادف

ل للرجوع، مع دلالة إسلامية للإياب، والمآب والمرجع والرجعى، إلى الله عز وجل. وهو سبحانه وتعالى أعلم.

* * *

١٠٩ - ﴿حُوبًا﴾

وسأله نافع عن قوله تعالى: ﴿إِنَّهٗ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾

قال: إثمًا. واستشهد بيت الأعشى:

فإِنِّى وَمَا كَلَفْتُمُونِى مِّنْ أَمْرِكُمْ لَيَعْلَمَنَّ أَمْسَى أَعْقَى وَأَحُوبًا
(تق، ك، ط)

وفى (وق): قال فيه الأعشى:

وَإِنِّى وَمَا كَلَفْتُمُونِى وَرَبِّكُمْ لَأَعْلَمَنَّ مِنْ أَمْسَى أَعْقَى وَأَظْلَمًا
ولا محل فيه للشاهد.

= الكلمة من آية النساء ٢:

﴿وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ، وَلَا تَبَدَّلُوا الْخَيْرَ بِالْطِّيبِ، وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ، إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾ وحيدة فى القرآن صيغة ومادة.

وبالإثم تأولها أبو عبيدة فى (مجاز القرآن) وقال الفراء فى (معانى القرآن، آية النساء) الحوب الإثم العظيم، ورأيت بنى أسد يقولون: الحائب القاتل. وقد حاب يحوب. ومنه الحديث «اللهم اغفر لى حوبتى» وهو يتحوب من القبح يتخرج منه (٢٥٣/١) وفعلت كذا لحوبة فلان، أى حرمة. وما يَأْثَمُ الرجل إن لم يفعله (س) وفى الطبرى عن ابن عباس: إثمًا عظيمًا، وعن قتادة: ظلمًا كبيرًا وهو الإثم كذلك فى جامع القرطبى، عن ابن عباس والحسن وغيرهما. قال: وأصله الزجر للإبليس فسمى الإثم حوبا لأنه يُزَجَرُ عنه، والحوبة أيضا. وقال الأخفش هى لغة بنى تميم، وعن مقاتل: لغة الحبشة. وفسره الراغب بالإثم كذلك: لكونه مزجورا عنه. والأصل فيه: حوب، لزجر الإبل؛ وفلان يتحوب من كذا: يتأثم.

وقولهم : ألحق به الحوبة، أى المسكنة والحاجة؛ وحقيقتها هى الحاجة التى تحمل صاحبها على ارتكاب الإثم.. (المفردات).

والذى فى (النهاية لابن الأثير) أن الحوب الإثم، تفتح الحاء وتضم، وقيل : الفتح لغة الحجاز، والضم لغة الحبشة. وذكر الحديث أن رجلاً سأل النبى صلى الله عليه وسلم الإذن فى الجهاد، قال : «ألك حوبة» قال : نعم.

قال ابن الأثير فى الحوبة : يعنى ما يَأْثِمُ به إن صنعه. وتحوب من الإثم توقاه وألقى الحوب عن نفسه. وقيل : الحوبة ههنا : الأم والحرم اللاتى لا يستغنين عمن يقوم عليهن ويتعهدهن، ولا بد فى الكلام من حذف مضاف تقديره : ذات حوبة وذات حوبات. والحوبة الحاجة، ومنه حديث الدعاء : «إليك أرفع حوبتى» أى حاجتى. وفى الحديث أن أبا أيوب أراد أن يطلق أم أيوب فقال له النبى صلى الله عليه وسلم : «إن طلاق أم أيوب لحوب» أى : لوحشة أو إثم (النهاية).

وتجمع الدلالة المعجمية بين هذه المعانى جميعاً، ففيها : الحوب والحوبة الأبوان والأخت وال بنت. ولى فيهم حوبة : أى قرابة من الأم، والحوبة : رقة فؤاد الأم : والحوبة أيضاً : الإثم، كالحابة والحباب والحوب، ويضم، والوجع، والجهد والمسكنة، وزجر الإبل. والحوب بالضم : افلاك والبلاء والمرض والنفس... وفى (مقاييس اللغة) أن الحاء والواو والباء «أصل واحد يتشعب إلى : إثم، أو حاجة، أو مسكنة. وكلها متقاربة».

والقرآن قد خص الحوب بأكل الأوصياء على اليتامى أموالهم، وأطلق الإثم عاماً فى أكل أموال اليتامى، وفى الخطيئة والخيانة والفواحش والكفر. مما يؤنس إلى أن ملحظ القربى فى الضعاف من ذوى الأرحام، أصيل فى الدلالة. ومن رقة فؤاد الأم، جاء الحوب فى الضعف والألم والجهد، ومنه جاء معنى الإثم فى ظلم الضعفاء من ذوى القربى بخاصة. والله أعلم.

ويؤنس إلى هذا الفهم، حديث «ألك حوبة؟» بمعنى الأم والحرم اللاتى لا يستغنين عمن يقوم عليهن. وهو واضح كذلك فى حديث طلاق أم أيوب وفى الشاهد من بيت الأعشى

١١٠ - ﴿العنت﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿العنت﴾ .

فقال ابن عباس : الإثم . ولما سأله نافع : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال :
نعم ، أما سمعت قول الشاعر :

رَأَيْتُكَ تَبْتَغِي عَنِّي وَتَسْعَى مَعَ السَّاعَى عَلَى بَغِيرٍ دُحُلٍ^(١)
(تق ، ك ، ط)

= الكلمة من آية النساء ٢٥ في النكاح من الفتيات المؤمنات :

﴿فَأَنكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَأَتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ، فَإِذَا أُحْصِنَ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ، ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ، وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَكُمْ، وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

وحيدة الصيغة في القرآن .

ومعها من المادة، فعل الإعانت ماضيا، في آية البقرة ٢٢٠ :

﴿... وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى، قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ خَيْرٌ، وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمَصْلِحِ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْتَبُكُمْ، إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾

وفعل العنت، ماضيا كذلك في آيات :

آل عمران ١٢٨ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ، قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾ .

(١) في تق : [بغير دخل] والدحل، بمهملتين : حفرة غامضة ضيقة الأعلى (س).
والدحل بالذال المعجمة والحاء المهملة : الثار (ص. ق)

التوبة ١٢٨ : ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ ومعها آية الحجرات : ٧ .

وهذه الكلمات الخمس، هي كل ما في القرآن من المادة.

وسبق النظر في استعمال القرآن لكلمة الإثم، في تفسير الحوب في المسألة رقم ١٠٩ .

العنت في اللغة المشقة، وقال أبو عبيدة والزجاج : الهلاك . وقال الزمخشري : وقع فلان في العنت، أى فيما شق عليه . وأكَّمة عنوت : طويلة شاقة المصعد . وَعَنْتَ العظم : انكسر بعد الجبر، وأعنته : هاضه (س)

وهو في آية النساء، الفجور عند الفراء . والزنا في تأويل الطبرى، وعن ابن عباس وكثير من أهل التأويل . وقال غيرهم : إنه الحد الذى تخشى منه العقوبة . والصواب من القول عنده : لمن خاف منكم ضررا في دينه وبدنه، فالذين وجهوه إلى الزنا، هو ضرر في الدين، وإلى الحد ضرر في البدن . ونحوه في (مفردات الراغب . والبحر المحيط لأبى حيان والنهاية لابن الأثير) .

وملاحظ المشقة لا ينفك عن استعمال المادة في العنت والإعنات . والشاهد من قول الأعشى، صريح في الإعنات إلحاحا في التحامل وطلب العثرة .

١١١ - ﴿فَتِيلًا﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله تعالى : ﴿وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾

ما الفتيل : قال : ما في شق النواة، وما فتلت بين أصابعك من الوسخ، قال فيه زيد الفوارس^(١) :

أعاذلَ بعض لومك لا تلجئى فإن اللوم لا يغنى فتيلة

(١) زيد الفوارس الضبي (المؤلف للأمدى : ١٣١) ط كرنكو

(وق) واقتصر فى (تق، ك، ط)

على : التى تكون فى شق النواة

وشاهده فى الثلاثة قول النابغة :^(١)

يجمع الجيش ذا الألف ويغزو ثم لا يرزأ الأعادى فتبلا

زاد فى (ك، ط) وقال الأول :

أعاذل بعض لومك * البيت

= الكلمة فى آيات :

النساء ٤٩ : ﴿بَلِ اللَّهِ يُزَكِّي مَن يَشَاءُ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾.

٧٧ : ﴿قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ، وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَى وَلَا يُظْلَمُونَ

فَتِيلًا﴾.

الإسراء ٧١ : ﴿فَمَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُولَٰئِكَ يَقْرءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ

فَتِيلًا﴾.

وليس فى القرآن من المادة سواها . وسياقها جميعاً فى حساب الله تعالى عباده،

لا يظلم أحد فتيلًا .

القولان فى تأويلهما فى المسألة، قاهما الفراء فى معنى الكلمة بآية النساء

(٢٧٣/١) وابن قتيبة فى باب الاستعارة من (مشكل اعراب القرآن ١/١٠٤)

وكذلك رواهما الطبرى بإسناده عن ابن عباس وغيره من أهل التأويل، والقرطبى

فى الجامع، والراغب فى (المفردات). وذكر معه : ما تغتله بين أصابعك من خيط

أو وسخ .

مع التوجيه إلى معناه المجازى : أى أن الله تعالى لا يظلم عباده بأقل الأشياء ولو

كان لا خطر له ولا قيمة (الطبرى) وكناية عن الحقير والتافه (ابن قتيبة) وعن

التحقير والتصغير (القرطبى).

(١) رواية الديوان لعجز البيت * ثم لا يرزأ العدو فتبلا * ومشها رواية ابن قتيبة فى (مشكل اعراب القرآن

١٠٤) - وعن هامشه تحريج البيت للمحقق السيد صقر - والقرطبى فى الجامع : ٢٤٨٥

وكذلك الفتيل في الشاهدين، لا يراد بها حقيقة المفتول أو ما في شق النواة، بل المعنى المجازى من الضالة والتفاهة هو المراد.

١١٢ - ﴿قطمير﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿من قطمير﴾ .

فقال ابن عباس : الجلدة البيضاء التي على النواة . واستشهد بقول أمية ابن أبي الصلت :

لم أنل منهم فسيطاً ولا ربَ ذَا ولا فُوفَةً ولا قطميراً^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية فاطر ١٣ :

﴿يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ، وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ، كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى، ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ، وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ﴾ .

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

والتفسير تقريب، يقال فيه مانقلنا في «فتيل» بالمسألة السابقة (١١١) فهو يرد الكلمة إلى معناها القريب في أصل اللغة، والمراد معناه المجازى، يكنى عن القطمير بأهون الأشياء وأخفها، ومثله الشاهد من بيت أمية لا يريد بالقطمير - أصل - معناه في القشرة وسحاة النواة، وإنما يكنى بها عن أضال الأشياء وأحقرها.

(١) في (تق) [لم أنل منهم نشيطاً] ورواية الديوان (٣٦) لم أنل منهم فسيطاً ولا زبداً ولا فوفة ولا قطميراً الفسيط : القلامة . والرزد، واحدته رزدة : العهن، والصوفة والخرقه . (س). والفوفة : القشرة التي تكون على حبة القلب والنواة، دون لحمه التمر، وكل قشر فوف.

١١٣ - ﴿أَرْكَسَهُمْ﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿أَرْكَسَهُمْ﴾

فقال ابن عباس : حبسهم ، واستشهد بقول أمية بن أبي الصلت :

فأركسوا في حميم النارِ إِنْهُمْ كانوا عِثَّةً تقول الإِفْكَ والزور^(١)
(تق) زاد في (ك، ط) : حبسهم في
جهنم بما عملوا.

= الكلمة من آية النساء ٨٨ :

﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنِينَ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا، أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ؟ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا﴾

ومعها آية النساء ٩١ في السياق نفسه :

﴿سَتَجِدُونَ آخَرِينَ يُرِيدُونَ أَنْ يَأْمَنُوكُمْ وَيَأْمَنُوا قَوْمَهُمْ كُلًّا رُدُّوا إِلَى الْفِتْنَةِ أُرْكَسُوا فِيهَا﴾.

ولم يأت من المادة في القرآن الكريم ، غير هذا الفعل الرباعي في آيتي النساء .

الرّكس في اللغة النّكس وقلب الشيء على رأسه ، أو ردّ أوله على آخره ، وهو أصل المادة في (مقاييس اللغة : ركس) وشاهده آية النساء ، في المسألة والمركوس المنكوس (س، ص) وحكاه القرطبي وأبو حيان عن الكسائي والنضر ابن شميل .

وفي معنى آية النساء ٨٨ قال الفراء : ردهم إلى كفرهم (٢٨٠/١) وفي تفسير البخاري لسورة النساء ، باب (فما لكم في المنافقين فتنين) الآية : قال ابن عباس : بددهم فئة فئة . ومعه في (فتح الباري) عن ابن عباس أيضاً : أوقعهم ، وعنه :

(١) في تق : [فأركسوا في جهنم إِنْهُمْ كانوا عِثَّةً يقولون كذباً وزوراً] وفي (ك، ط) : [كانوا عِثَّةً تقول كذباً] .
ورواية النديان : أركسوا في جهنم إِنْهُمْ كانوا عِثَّةً تقول إفكاً وزوراً (٤٣٦) .

وفي شوهد الطبري وأبي حيان لآية النساء ٨٨ :

فأركسوا في حميم النارِ إِنْهُمْ كانوا عصاة وقالوا الإفك وأزورا

أهلكهم. وهو تفسير باللازم لأن الركن معناه الرجوع (١٧٨/٨).

وفي تأويل الطبرى: ارتدوا فصاروا مشركين، وفي مفردات الراغب: (والله أركسهم) ردهم إلى كفرهم.

ولعل تأويلها في المسألة بالحبس في جهنم، أقرب إلى الشاهد من قول أمية ابن أبى الصلت، منه إلى سياق الكلمة في القرآن الكريم، ومن إركاس في الضلال وفي الفتنة. والله أعلم.



١١٤ - ﴿أمرنا مترفيها﴾ :

قال: يا ابن عباس، أخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿أمرنا مترفيها﴾.

قال: سلطنا عليهم الجبابة فساموهم سوء العذاب. قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت ليبد بن ربيعة يقول:

إِنْ يُغَبِّطُوا يَيْسِرُوا وَإِنْ أَمِرُوا يَوْمَا يَصِيرُوا لِلْهَلْكِ وَالْفَقْدِ^(١)
(ك، ط) وفي (تق) قال ابن عباس: سلطنا.

= الكلمة من آية الإسراء ١٦ :

﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا﴾.

تأويل «أمرنا» في المسألة بالتسليط، كأنه على قراءة «أمرنا» بالتشديد، كما صرح بذلك الفراء في معنى الآية، قال بعد ذكر القراءات فيها: وفسر بعضهم

(١) في مطبوعة الإتيقان: [يصير للهلك والفقد]. ورواية الديوان بشرح الطوسى:

إِنْ يَغَبِّطُوا يَسْبِطُوا وَإِنْ أَمِرُوا يَوْمَا يَصِيرُوا لِلْهَلْكِ وَالْفَقْدِ
وهي رواية (س: هبط) وقال الطوسى: ويروى: للهلك والنقد. ورواه ابن اسحاق في السيرة * يوما فهم للهلك والفند * وفي الطبرى: يوما يصيروا للقل والنقد * (٣١٦/٤)

«أمرنا» بالطاعة «ففسقوا» أى أن المتترف إذا أمر بالطاعة خلف إلى الفسوق، وقرأ الحسن : أمرنا، وروى عنه : أمرنا، ولا ندرى أنها حُفظت عنه، لأننا لا نعرف معناها هاهنا، ومعنى أمرنا، بالمد : كثَرنا. وقرأ أبو العالية الرياحي : أمَرنا، وهو موافق لتفسير ابن عباس، وذلك أنه قال : سلطنا رؤساءها ففسقوا فيها (١١٩/٢) والجمهور على القراءة بالتخفيف : «أمرنا»

وأُسند البخارى عن عبد الله، بن مسعود رضى الله عنه، قال : كنا نقول للحى إذا كثروا فى الجاهلية : أمِروا (ك التفسير) الإسراء، باب «وإذا أردنا أن نهلك قرية» الآية ومعه فى (فتح البارى) بعد نقل كلام الفراء : واختار الطبرى قراءة الجمهور، واختار فى تأويلها حملها على الظاهر وقال : المعنى : أمرنا مترفيها بالطاعة ففسقوا، ثم أسنده عن ابن عباس. وقد أنكر الزمخشري هذا التأويل وبالع كعاداته، وعمدة إنكاره حذف ما لا دليل عليه، وتُعقَّب بأن السياق يدل عليه، كقولك : أمرته فعصانى، أى بطاعتي، وكذا : أمرته فامتثل (٢٧٥/٨) ومعه تأويل الطبرى لآية الإسراء (٤٢/١٥) وأنشد الشاهد من قول لبيد. وقال الراغب : أى أمرناهم بالطاعة، لا يؤخذ من ظاهر النص وإنما على تقدير الطاعة مأموراً بها... وفى الآية قراءة بالتشديد «أمرنا متر فيها» أى جعلناهم أمراء. (المفردات) وبالتخفيف «أمرنا» قراءة الأئمة السبعة، وجهها كما قال الحافظ ابن حجر فى الفتح. والله أعلم.

١١٥ - ﴿يَفْتَنُكُمْ﴾

وسأل نافع عن معنى قول الله عز وجل : ﴿أَنْ يَفْتَنُكُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ قال ابن عباس : أن يضلکم الذين كفروا بالعذاب والجهد.

واستشهد بقول الشاعر^(١) :

كُلُّ امرئٍ من عبادِ الله مُضْطَهَدٍ بِبَطْنِ مَكَّةَ مَقْهُورٍ ومفتونٍ

= الكلمة من آية النساء ١٠١ :

﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا، إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُبِينًا﴾

مادة (فتن) أصل يدل على ابتلاء واختبار، ومنه الفتنة الامتحان، فتن الدينار، والمعدن، بالنار. وفتنه الشيطان وفتنته الدنيا، وقيل للشيطان فتان (المقاييس والأساس) قال الفراء: أهل الحجاز يقولون فتنت الرجل وربيعة وقيس وأسد وجميع أهل نجد يقولون: أفتنته وفرق بينها الخليل وسيبويه فقالا: فتنته، جعلته فتنة وأفتنته جعلته مفتتنا (جامع القرطبي، في آية النساء) وقال ابن فارس في (المقاييس) يقال: فتنة وأفتنته وأنكر الأصمعي أفتن. «.

اقتصر «الطبري في الآية، على ذكر وجه الفتنة، قال: وفتنتهم إياهم فيها، حملهم عليهم وهم ساجدون حتى يقتلوهم أو يأسروهم فيمنعوه من إقامتها ويحولوا بينهم وبين عبادة الله وإخلاص التوحيد له. « وبينه الراغب، قال: أصل الفتن إدخال الذهب في النار لتظهر جودته من رداءته... وجعلت الفتنة كالبلاء فيما تدفع إليه الإنسان من شدة ورخاء. وهما في الشدة أظهر وأكثر استعمالا. «وهم لا يفتنون، أي لا يختبرون» (المفردات)

وقريب منه قول ابن الأثير: وقد كثر استعمالها فيما أخرجه الاختبار، للمكروه. ثم كثر حتى استعمل بمعنى الإثم والكفر والقتال والإحراق والإزالة، والصرف عن الشيء (النهاية)

بكل من الامتحان، والبلاء والابتلاء، والفتنة، جاء القرآن ولعل استقراء آياتها جميعاً يهدي إلى ملحظ في سياق الاستعمال لكل منها:

الامتحان بمعنى الاختبار، في آيتين، وهو من الله تعالى في آية الحجرات ٩

(١) غير منسوب في (تق) ولا مرء القيس في (ك، ط) وهو في السيرة النبوية، والإصابة: للصحابي الشاعر «عبد الله بن الحارث بن قيس بن عدى القرشي السهمي» من مهاجرة الحبشة. وكذلك الشاهد في المسألة ١١٧ (الهشامية ٣٥٤/١، والإصابة، ٥٢/١ ترجمة ٤٥٩٦)

﴿أولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى﴾ ومن الذين آمنوا للمهجرات في آية
المتحنة ١٠ : ﴿فامتحانهم الله أعلم بإيمانهم﴾

وجاء الابتلاء مرة واحدة في ابتلاء الأوصياء رشد اليتامى (النساء ٦) وغلب
مجيئه فيما يبطل به الله تعالى عباده : ﴿وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم﴾ ﴿وآتيناهم
من الآيات ما فيه بلاء مبين﴾ ﴿وناديناه أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا إنا كذلك
نجزى المحسين. إن هذا هو البلاء المبين﴾ ﴿إن في ذلك لآيات وإن كن مبشرين﴾
ونظائرها. ومعها الآيتان في اليوم الآخر، بدلالة السياق :

الطارق ٩ : ﴿يوم تُبْلَى السرائر﴾ ويونس ٣٠

وأما الفتنة فتكون من الله تعالى في مثل آيتي العنكبوت ﴿أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ
يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ، فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ
الَّذِينَ صَدَقُوا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ﴾ ونظائرها.

وتكون الفتنة من الشيطان (الأعراف ٢٧) والسحر (البقرة ١٠٢) والمنافقين
(الحديد ١٤) ومن الكفار والمشركين في آية النساء ١٠١ - وفيها المسألة - وآيات
(يونس ٨٣، التوبة ٤٧، الإسراء ٧٤، مائدة ٤٩، العنكبوت ١٠، البروج ١٠)
ومن فتنة الناس بعضهم لبعض (الفرقان ٢٠)

وقول الراغب وابن الأثير، إن البلاء والفتنة أظهر في الشدة وأكثر استعمالاً،
يؤيده الاستقراء. ويقال مجيئهما في الابتلاء بالنعمة والخير، ومع اقترانه بالابتلاء
بالضيق والشر، كما في آيات :

النمل ٤٠ ﴿لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ﴾ الأنبياء ٣٥ ﴿ونبلوكم بالشر والخير فتنة﴾
والأعراف ١٦٧، والمُلْك ٢، والفجر ١٥. ومنه الحديث : «ابتليتم بفتنة الضراء
فصبرتم، وستبتلون بفتنة السراء»

١١٦ - ﴿لَمْ يَغْنَوْا﴾

قال : فأخبرني عن قول الله تعالى : ﴿كَانَ لَمْ يَغْنَوْا فِيهَا﴾

قال : لم يعمروا فيها. قال فيه مهلهل :

غَنَيْتْ دَارُنَا تَهَامَةً فِي الدَّهْرِ
وَقَالَ فِيهِ لَبِيد :

وَغَنَيْتْ سَبْتًا قَبْلَ مَجْرَى دَاخِسٍ
لَوْ كَانَ لِلنَّفْسِ اللَّجْجُ خُلُودًا^(١)

(وق) وفي (تق) كَانَ لم يَكُونُوا. زاد في

(ك، ط) في الدنيا حين عذبوا فيها.

والشاهد في الثلاثة بيت لبيد

الكلمة من آيات :

الأعراف ٩٢ : فِي كَفَّارٍ مَّدِينٍ : ﴿فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَائِمِينَ * الَّذِينَ كَذَبُوا شَعْيًا كَانُوا لَمْ يَغْنَوْا فِيهَا، الَّذِينَ كَذَبُوا شَعْيًا كَانُوا هُمُ الْخَاسِرِينَ﴾.

هود ٦٨ : ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَمِنْ خِزْيِ يَوْمِئِذٍ، إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ * وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جَائِمِينَ * كَانُوا لَمْ يَغْنَوْا فِيهَا، أَلَا إِنَّ ثَمُودًا كَفَرُوا رَبَّهُمْ، أَلَا بَعْدًا لِثَمُودَ﴾.

هود ٩٥ : ﴿وَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا شُعَيْبًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَأَخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جَائِمِينَ * كَانُوا لَمْ يَغْنَوْا فِيهَا، أَلَا بَعْدًا لِمَدْيَنَ كَمَا بَعَدَتْ ثَمُودُ﴾.

وفي المعنى نفسه، جاءت في مثل الحياة الدنيا بآية يونس ٢٤ ﴿... حَتَّى إِذَا

(١) ديوانه، وإصلاح المنطق ١٠، والروض الأنف ٢٨٣/١ وهو من شواهد أبي خيان في تفسير الآية والسبت : الدهر (ق) وشرح الطوسي للديوان : ٣٥، أى غشت دهرًا؛ ويقال : السبت ٥٠ سنة. وضبط مجرى، بفتح الميم وقال : هو أجود الوجهين.

أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنِ بِالْأَمْسِ ﴿١٠﴾ .

وفيما عدا هذه الآيات الأربع، جاءت المادة فى معنى الغنى، نقيض الفقر والحاجة.

تأويل «كأن لم يغنوا فيها» فى (وق): كأن لم يعمرُوا، أُولَى من: كأن لم يكونوا. والشائع فى: غنى بالمكان، أنه بمعنى أقام. وإليه ذهب ابن الأثير فى حديث على كرم الله وجهه: «ورجل سمأه الناس عالمًا ولم يغن فى العلم يومًا سالمًا» قال: أى لم يلبث فى العلم يومًا تامًا، من قولك: غنيت بالمكان أغنى، إذا أقمت (النهاية) وهو لا يفيد معنى التعمير وهو صريح فى الشاهدين لمهلهل وليبد

على أن بين (لم يغنوا) ولم يعمرُوا أو لم يقيموا، فرقًا دقيقًا فى الدلالة، التفت إليه «الراغب» حين ربط الغنى فى المكان بأصل دلالته فى نقيض الحاجة والفقر. قال: غنى فى المكان بمعنى طال مقامه فيه، مستغنيا به عن غيره (المفردات).

ونضيف إليه ملحظًا آخر من دلالة قرآنية خاصة: فالعربية تستعمل غنى بالمكان ولم يغن، إيجابًا ونفيًا. ولم تأت الكلمة فى القرآن إلا منفية، فى خبر ديار ثمود ومدين، ومثل الحياة الدنيا. فكان القرآن لا يرى مقامًا فى الدنيا، يمكن أن يغنى أو يستغنى به. وإنما عَرَّ ثمودَ ومدينَ مقامَهُم بديارهم فأخذتهم الصيحة واليجفة فأصبحوا جائمين كأن لم يغنوا فيها. وهو السياق فى مثل الحياة الدنيا، «حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلًا أو نهارًا فجعلناها حصيدًا كأن لم تغن بالأمس»

وفى هذا السياق لا تؤدى عُمُر، وأقام، معنى «غنى» بما تفيد من وهم الغنى والاستغناء فيما نظنه مَغْنَى، إذ ليس من شأن الدنيا الفانية أن يكون فيها مغنى إلا غرورًا ووهماً. والله أعلم.

١١٧ - ﴿الهُون﴾

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿عَذَابُ الْهُونِ﴾ ما الهون؟

فقال ابن عباس : عذاب الهوان . واستشهد بقول عبدالله بن الحارث^(١) :

إنا وجدنا بلاد الله واسعةً تُنْجِي من الذلِّ والمخزاة والهون
(وق) وفي (تق، ك، ط) الشاعر^(٢)
وفُسرَت في (ك ط) بالعذاب
الشديد.

الكلمة من آيتي :

الأنعام ٩٣ : ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ
بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ، الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ
الْهُونِ بِمَا كُنتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنتُمْ عَنْ آيَاتِهِ
تَسْتَكْبِرُونَ﴾.

الأحقاف ٢٠ : ﴿وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَدْهَبْتُمْ طَيِّبَاتِكُمْ فِي
حَيَاتِكُمْ الدُّنْيَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا، فَالْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ
بِمَا كُنتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنتُمْ
تَفْسُقُونَ﴾.

ومعهما العذاب الهون في آية فصلت ١٧ :

﴿وَأَمَّا نُمُودُ فَبِهِدْيَانَهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ فَأَخَذَتْهُمُ صَاعِقَةُ الْعَذَابِ
الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾.

وجاء العذاب وعذاب، موصوفين بالمهين ومهين، أربع عشرة مرة . ومعها اسم
المفعول في آية الفرقان ٦٩ :

(١) عبد الله بن الحارث بن قيس، بن على القرشي السهمي . من مهاجرة الحبشة . رضى الله عنهم .
(٢) غير منسوب في الثلاثة، وهو كما في (وق) عبد الله بن الحارث بن الأنصاري، من قصيدة له في مهاجرة
الحبشة، مر منها شاهد المسألة (١١٥) والأبيات في (السيرة ٣٥٤/١) وفي ترجمته بالإصابة (ق أول، ٤٥٩٥/٥٢/٤)

﴿يُضَاعَفُ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدُ فِيهِ مُهَانًا﴾.
والفعل من الإهانة في آيتي الفجر ١٦ ﴿فيقول رب أهانني﴾ واحج ١٨ : ومن
يُهِنِ اللهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ﴾.
وفي غير هذا السياق، آية الفرقان ٦٨ : ﴿وعبادُ الرحمن الذين يمشون على
الأرض هونا﴾.

قال أبو عبيدة «يُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ» مضموم وهو الهوان. وإذا فتحوا أوله فهو
الرفق واللين (مجاز القرآن) ٢٠٠/١ ونحوه في (س).
ويُفرق (الراغب) بين نوعين من الهوان: أحدهما تذلل الإنسان نفسه لما
لا يُلْحَقُ به غضاضة فيُمدح، نحو: ﴿يمشون على الأرض هَوْنًا﴾ وأن يكون من
جهة متسلطٍ مستخف به فيذم، وعليه قوله تعالى: ﴿عذاب مهين﴾، ﴿ومن يهين
الله فما له من مكرم﴾ (المفردات).

ثم لا يفوتنا أن تفسير الهُونُ بالهوان، على ما يبدو من قربه، فيه أن القرآن لم
يستعمل صيغة الهوان. والهوان والهُونُ كلاهما من مصادر (هان) لكن العبرية حين
تخالف بين المصادر فلملحظ من فروق الدلالات. فيكون: الهُونُ بالفتح،
للسهولة واليسر ومنه يؤخذ معنى الدعة واللين، والهويني: سير على مهل..
والاستهانة والتهاون للتساهل والتفريط، كأنك تجده هيناً سهلاً، والهوان والمهانة،
للاحتقار والازدراء. والهُونُ، بالضم، للبخس.

١١٨ - ﴿نَقِيرًا﴾ :

قال: فأخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿فَإِذَا لَا يُولُونَ النَّاسَ نَقِيرًا﴾
ما النقيير؟

قال: النقيير ما في شق النواة، قال فيه الشاعر:

لقد رزحتُ كلاب بنى زُبيد فما يُعطون سائلهم نقيراً
(وق) زاد في (تق): ومنه تنبت النخل

وفى (ك، ط) : ما فى ظهر النواة.
ومنه تنبت النخلة. وشاهده فى الثلاثة
قول الشاعر :

وليس الناس بعدك فى نَقِيرٍ وليسوا غيرَ أصداءٍ وهام^(١)
والمسألة فيها : ﴿ولا يُظلمون نَقِيرًا﴾

= الكلمة فى (وق) من آية النساء ٥٣ : ﴿أَمْ لَهُمْ نَصِيبٌ مِنَ الْمُلْكِ فَإِذَا لَا
يُؤْتُونَ النَّاسَ نَقِيرًا﴾

وفى (تق، ك، ط) من آية النساء ١٢٤ :
﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ
وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا﴾.

ومن المادة : «إِذَا نُقِرَ فى الناقور» بآية المدثر ٨.

وليس فى القرآن من المادة غير هذه الكلمات الثلاث.

تأويلها فى المسألة بما فى شق النواة أو ظهرها، أوضح منه قول أبى عبيدة فى (مجاز
القرآن ١/١٣٠) والفراء فى (معانى القرآن ١/٢٧٣) : النقرة فى ظهر النواة.
وجهها أهل اللغة وأهل التأويل بمثل ما وجهوا به «فتيلا» و «قطميرا» - فى
المسألتين : ١١١ ، ١١٢ - غير مُرادٍ بها أصل معناها، بل المراد المعنى
المجازى كناية عن الضئيل الحَقِير والتافه لا قيمة له.
«وأصل النَقِير النكتة التى فى ظهر النواة». الأساس.

(١) غير منسوب فيه، وأنشده ابن الأنبارى فى الأضداد غير منسوب :

فليس الناس بعدك فى نَقِيرٍ ولا هم غيرَ أصداءٍ وهام
ومثله فى (مقاييس اللغة : صدى) وأنشده فى (اللسان : صدى، نقر) للبيد. وهو فى ديوانه.

١١٩ - ﴿فَارِضٌ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿لَا فَارِضٌ﴾ .

فقال ابن عباس : الهرمة . ولما سأله نافع : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال :
نعم ، أما سمعت قول الشاعر^(١) :

لَعَمْرِي لَقَدْ أُعْطِيتَ ضَيْفَكَ فَارِضًا تُسَاقُ إِلَيْهِ مَا تَقُومُ عَلَى رِجْلٍ
(تق) وزاد في (ك ، ط) الكبيرة المسنة

= الكلمة من آية البقرة ٦٨ في قوم موسى :

﴿قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ ، قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ
عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾

وحيدة الصيغة والاستعمال في القرآن . وسائر ما فيه من المادة ، إنما هو في
الفُرْضِ ، والفريضة ، والمفروض .

معناها عند الفراء : ليست بهرمة ولا شابة . والفارض قد فرضت وبعضهم
يقول فرضت (١/٤٤) .

وهي المسنة في شرح شواهد الكشاف . وردها الراغب إلى معنى القطع ، قال :
ورجل فارض : بصير بحكم الفرائض - الحجج القاطعة - منقولاً إليه من
الفارض ، المسن من البقر . وقيل إنما سمي فارضاً لكونه فارضاً للأرض أى
قاطعاً ، أو فارضاً لما يحمل من المشاق . وقيل : بل لأن فريضة البقر اثنتان : تبعة
ومُسِنَّة ، فالتبعية يجوز في حال دون حال ، فسميت الفارضة لذلك ، فعلى هذا يكون
الفارض اسماً إسلامياً (المفردات) . قال في الكشاف : الفارض المسنة التي انقطعت
ولادتها من الكبر وكأنها سميت فارضاً لأنها فرضت سنّها وانقطعت وأنشد الشاهد .

(١) غير منسوب في الثلاثة . وجاء في تق : يُسَاقُ إِلَيْهِ مَا يَقُومُ عَلَى رِجْلٍ * وهو في الكشاف : لخفاف
ابن ندبة السلمي . وفي اللسان لعلمة بن عوف . والرواية فيهما كما في (ك ، ط)

والبكر الفتية، والعوان النصف. وفي تفسير القرطبي عن ابن قتيبة، أن الفارض التي ولدت. وذهب ابن فارس في (المقاييس/فرض) إلى أن الفارض - في الآية. بمعنى المسنة، مما شذ عن الأصل في الفرض، وهو عنده: الحز في الشيء. ولا يبعد عن أصله، أن تكون المسنة قد حز فيها الزمن.

١٢٠ - ﴿الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ﴾ من ﴿الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ :

قال : أخبرني عن قول الله تعالى : ﴿حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾

قال : الخيط الأبيض نور الفجر، والخيط الأسود سواد الليل. قال : فهل كانت العرب تعرف ذلك قبل أن ينزل القرآن ؟ قال : نعم، قال أمية بن أبي الصلت :
الخيط الأبيض نور الصبح مُنْفَلِقُ والخيط الأسود لون الليل مكْمُومٌ^(١)
(وق) وفي (تق، ك، ط) قال :
بياض النهار من سواد الليل.

= الكلمات في آية البقرة ١٨٧ في أحكام الصيام :

﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ
ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾

وفي (مجاز القرآن لأبي عبيدة) الخيط الأبيض هو الصبح المعروف، والخيط الأسود هو الليل، والخيط : اللون (٦٨/١)
واقصر الفراء في معناها على حديث من سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن ذلك فقال : هو الليل من النهار (١١٤/١).

وأخرج البخاري في (ك التفسير، باب : وكلوا واشربوا) الآية، عن عدى بن حاتم رضى الله عنه، من وجهين، أنه أخذ عقالا أبيض وعقالا أسود فوضعهما

(١) في (ك، ط) : [مكهوم] وما هنا من (تق) وهي الرواية في الديوان (٥٩)

تحت وساده حتى كان بعض الليل فلم يستبيننا فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « إنك إذا لعريض القفا ، بل هو سواد الليل من بياض النهار » ثم أخرج عن سهل بن سعد رضى الله عنه أنه لما نزلت قوله تعالى ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ ﴾ كان رجال إذا أرادوا الصوم ربط أحدهم في رجله الخيط الأبيض والخيط الأسود ، ولا يزال يأكل حتى يتبين له رؤيتهما ، فأنزل الله تعالى بعد : ﴿ مِنْ الْفَجْرِ ﴾ فعلموا أنه يعنى سواد الليل من بياض النهار .

ونقل الطبرى اختلاف أهل التأويل فيه على قولين . أنه ضوء النهار بطلوع الفجر من سواد الليل . وقال آخرون : هو ضوء الشمس من سواد الليل . وأولاهما بالصواب عنده القول الأول ، وقوله تعالى « من الفجر » ، يعنى حتى يتبين الخيط الأبيض من الفجر ، وليس ذلك هو جميع الفجر ، فمن حيثئذ فصوموا « ثم أتموا الصيام الليل » والخيط الأبيض إنما يتبين عند ابتداء أوائل الفجر ، وقد جعله الله تعالى حدا لمن لزمه الصوم .

١٢١ - ﴿ شَرَوْا ﴾

وسأله نافع عن معنى قوله تعالى : ﴿ وَلِبَئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ ﴾

قال : باعوا نصيبهم من الآخرة بطمع يسير من الدنيا .

أما سمعت قول الشاعر :^(١)

يُعْطَى بِهَا ثَمْنَا فَيَمْنَعُهَا ويقول صاحبها ألا تَشْرَى

(تق) والمسألة في (ك ، ط) : « بشما

اشتروا به أنفسهم » وليس الشاهد

لها .

(١) المسيب بن علقمة .

= الكلمة من آية البقرة ١٠٢ في السحر:

﴿وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ، وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ * وَلَيْئَسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾.

وأما الكلمة في (ك) فمن آية البقرة ٩٠ في بني إسرائيل:

﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ، فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ * بئسما اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ بَغْيًا أَنْ يَنْزِلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ، فَبَاءُوا بِغَضَبٍ عَلَى غَضَبٍ، وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾.

الكلمتان: شروا، واشتروا في الآيتين، ونظائرها، بمعنى باعوا عند أهل التأويل. وشري واشترى عند علماء اللغة في الأضداد: بمعنى باع وبمعنى اشترى: أوردهما الأصمعي في: (باع) للمشتري والبائع، وفي (شراه): ملكه بالبيع، وأيضاً باعه (الأضداد) وفي (باع) قال أبو حاتم السجستاني في الأضداد: يقال بعث الشيء وأخذت ثمنه، وبعض العرب يقول: بعث الشيء أى اشتريته. وقالوا اشتريت الشيء وأعطيت ثمنه، وقد يقال اشتريت الشيء إذا بعته. وبعته أوضح في الوجهين، وفي القرآن «الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة» أى يبيعون. و«من يشري نفسه» يبيعها. ومن شواهدة لشري بمعنى البيع بيت «المسيب ابن علس» وبمعنى الشراء قول «طرفة» - في معلقته:

ويأتيك بالأخبار من لم تبع له بتاتا ولم تضرب له وقت موعد
وأورده ابن الأنباري كذلك في: اشتريت، وفي بعث، وأنشد فيه بيت
المسيب (الأضداد) وابن السكيت في شري، وباع، من كتابه (الأضداد).
وقال ابن قتيبة في باب المقلوب من (مشكل إعراب القرآن): يقال للمشتري
شارٍ، وللبائع شارٍ، لأن كل واحد منهما اشترى، فكذلك قولهم لكل واحد
منهما: بائع، لأنه باع وأخذ عوضاً مما دفع فهو شارٍ وبائع. وقال الله عز وجل:

﴿وشروه بثمن بخس﴾ ﴿بشما شروا به أنفسهم﴾

وفى مجاز القرآن لأبى عبيدة، آية البقرة ١٠٢ أى باعوا به أنفسهم. وقال ابن مفرغ الحميرى :

وشرَّيت بُرْدًا لیتنى من بعد برد كنت هامه

أى بعته. وبرد غلام له كان باعه.

وفى آية البقرة ٩٠ : فى معانى القرآن للفراء : معناه والله أعلم، بش ما باعوا به أنفسهم. . وللعرب فى شروا واشتروا مذهبان، فالأكثر منهما أن شروا : باعوا، واشتروا : ابتاعوا. وربما جعلوهما باعوا، وكذلك البيع يقال : بعث الثوب على معنى أخرجه من يدى. وبعته اشتريته، وهذه اللغة فى تميم وربيعة، سمعت أبا ثروان - العُكلى - يقول لرجل : بع لى تمرا بدرهم، يريد : اشترى. وأنشدنى بعض ربيعة - لطرفة، من معلقته :

ويأتيك بالأخبار من لم تبَّعْ له بتأتا، ولم تضرب له وقت موعد

على معنى : لم تشتتر له بتاتا. قال الفراء : والبتأت الزاد.

وكون ذلك من اختلاف اللغات، أقرب من القول بالضدية. على أن ابن فارس فى (المقاييس) ردُّ (شرى) فى الشراء والبيع، إلى أصل «المماثلة : أخذًا وإعطاءً : شريت الشئ واشتريته، إذا أخذته من صاحبه بثمنه. وربما قالوا : شريت، إذا بعته، قال تعالى : ﴿وشروه بثمن بخس﴾.

والمماثلة ليست متعينة فيما يؤخذ ويعطى، بيعا وشراء، إلا أن يعنى بها المبادلة.

فيقرب. وذهب الزنجشوى إلى أن : من المجاز (اشتروا الضلالة بالهدى) :

استبدلوه (يشرون الحياة الدنيا بالآخرة) - الأساس.

والقاعدة فى الاستبدال، أن الباء تدخل على المتروك : ﴿أتستبدلون الذى هو

أدنى بالذى هو خير؟.

ولم يطرد دخولها على المبيع المتروك، في : شرى، واشترى، كما يتضح بعد، بالاستقراء.

ولم يفرق «ابن الأثير» بين شرى، واشترى، وباع، قال في حديث الزبير لأبنته عبدالله، رضى الله عنها «والله لا أشرى عملى بشيء من الدنيا» : لا أشرى أى لا أبيع. يقال : شرى، بمعنى باع، واشترى (النهاية).

والوجه عند «الراغب» أن : الشراء والبيع يتلازمان، فالمشتري دافع الثمن وأخذ المثلّمن، والبائع دافع المثلّمن وأخذ الثمن، هذا إذا كانت المبايعة والمشاركة بيع سلعة بسلعة فصح أن يتصور كل واحد منهما مشترياً وبائعاً. ومن هذا الوجه صار لفظ البيع والشراء يستعمل كل واحد منهما في موضع الآخر. وشريتُ بمعنى بعْتُ أكثر، وابتعت بمعنى اشتريت أكثر. قال الله تعالى : ﴿وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ﴾ أى باعوه، وكذلك قوله : ﴿يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ﴾. ويجوز الشراء والاشتراء في كل ما يحصل به شيء - وليس سلعة - نحو ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ﴾... وقوله تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ﴾ فقد ذكر ما اشترى به وهو قوله : ﴿يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ﴾ الآية... ويسمى الخوارج بالشراة متأولين فيه بقوله تعالى : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ﴾ فمعنى يشرى، يبيع. (المفردات : شرى)...

ما أضيفه إلى المسألة، مما هدى إليه الاستقراء، هو أن (شرى) الثلاثي لم تأت في القرآن - ولا في شواهدهم - إلا بمعنى باع، ودخلت الباء على المشتري المطلوب، لا على المبيع المتروك. يطرد ذلك في آياتها الأربع :

- البقرة ١٠٢ : ﴿وَلَيْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾
 البقرة ٢٠٧ : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ﴾
 النساء ٧٤ : ﴿فَلْيُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ﴾
 يوسف ٢٠ : ﴿وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ﴾

وأما اشترى، فجاءت إحدى وعشرين مرة، فعلاً ماضياً ومضارعاً، للواحد

وللجماعة. يفيد سياقها في تسعة عشر موضعاً أنها بمعنى الشراء، والباء فيها دخلت على المبيع المتروك، مثل :

- البقرة ١٦ : ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهَدْيِ﴾
 البقرة ٨٦ : ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ﴾
 البقرة ١٧٥ : ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهَدْيِ وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ﴾
 التوبة ٩ : ﴿اشْتَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدَوْا عَنْ سَبِيلِهِ﴾
 ونظائرها.

وفي آيتين، دخلت الباء على الثمن المبذول المأخوذ، لا على المبيع المتروك المنبذ، فأفادت اشترى معنى باع : البقرة ٩٠ في الكافرين من أهل الكتاب جاءهم كتاب القرآن من عند الله مصدق لما سمعهم فكفروا به : ﴿فَلَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ * بِئْسَمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا أَنْ يَنْزِلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ..﴾ أى : باعوا أنفسهم.
 والتوبة ١١١ ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ، يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ﴾ وهم هنا بائعون، باعوا أنفسهم لله تعالى، بصريح نص الآية :

﴿فَاسْتَبْشِرُوا ببيعِكُمْ الذي بايعتم به، وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾.
 صدق الله العظيم

١٢٢ - ﴿حُسْبَانًا﴾

وسأله عن قوله تعالى : ﴿حُسْبَانًا مِنَ السَّمَاءِ﴾
 فقال : نارا من السماء. ولما سأله نافع : وهل تعرف العرب ذلك ؟ أجاب :
 نعم، أما سمعت قول حسان :

بقية معشرٍ صُبَّتْ عليهم شأبيبٌ من الحسبانِ شُهْبُ
 (تق. ك، ط)

= الكلمة من آية الكهف ٤٠ :

﴿ولولا إذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة إلا بالله، إن تَرِنَ أنا أقل منك مَلًا وولداً * فعسى ربى أن يُؤتينا خيراً من جنتك ويرسل عليها حسباناً من السماء فتصبح صعيداً زلقاً * أو يصبح ماؤها غوراً فلن تستطيع له طلباً﴾
ومعها آية الأنعام ٩٦ ﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا﴾.

وآية الرحمن ٥ : ﴿الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ﴾ وجاء الحساب بدلالة إسلامية على المحاسبة يوم الحساب، باستثناء آتى يونس ٥ : ﴿لتعلموا عددَ السنين والحساب﴾ والإسراء ١٢ .

لم يفت «الراغب» ربطُ الكلمة في آية الكهف، بأصل معنى الحساب في العدد. قال : الحساب استعمال العدد : (عدد السنين والحساب) (وجعل الليل سَكَنًا والشمس والقمر حُسْبَانًا) . . (ويرسل عليها حسباناً من السماء) : ناراً وعذاباً. وإنما هو في الحقيقة ما يُحاسب عليه فيُجازى به (المفردات). وحكاة أبوحيان في البحر، عن الزجاج.

ودلالة المادة أصلاً على العدد والحساب، لا تنفك عنها في كل صيغها واستعمالها. ومنه جاء «الحساب» بدلالته الإسلامية على حساب الله لعباده على أعمالهم وكفى به حسيباً.

ولم يفرق «الراغب» بين الحسبان والحساب، كما ترى فيما نقلت من عبارته في (المفردات). واختلاف الصيغتين يوجب اختلافاً في المعنى وراء دلالتها المشتركة : الاستعمال في العدد، أصل الدلالة في الحساب. ومنه أُخذ الحُسبان بمعنى التقدير الزمى كما في آتى الأنعام «وجعل الليل سَكَنًا والشمس والقمر حُسباناً» والرحمن : «والشمس والقمر بحسبان».

واستعماله في العقاب، ملحوظ فيه معنى المحاسبة على العمل، كما هو واضح من سياق آية الكهف : «ويرسل عليها حُسباناً من السماء» يحتمل أن يكون ناراً كما

قال ابن عباس، ويحتمل أن يكون مرامى من السماء، قاله الأخفش وأبو عبيدة، أو جرادا كما نُقِلَ عن أبي زياد الكلابي، أو البرد فيما روى عن الضحاك، أو الصواعق والإعصار كما في آية البقرة ٢٦٦، أو آفة مجتاحة (الطبرى، والقرطبي، وأبو حيان) والله أعلم.

١٢٣ - ﴿عَنْتَ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿وَعَنْتَ الوجوه﴾ .

فقال ابن عباس : استسلمت وخضعت . واستشهد بقول الشاعر :^(١)
لِيَبْكُ عَلَيْكَ كُلُّ عَانٍ بِكُرْبَةٍ وَأَلْ قُصَى مِنْ مُقِلٍّ وَذَى وَفِرِ
الكلمة من آية طه ١١١

﴿يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا﴾ * يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علماً * وَعَنْتِ الوجوه للحَيِّ القيوم ، وقد خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا﴾ .

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة. من : عنا يعنوا.

والياثي منها : عنى، ليس في القرآن كذلك.

تفسيرها بالاستسلام والخضوع، في المسألة، قاله الفراء في معناها بآية طه . وقال الطبرى : استأسرت وجوه الخلق واستسلمت، وأصل العنوان الذل : عنا وجهه لرَبِّه يعنوا : خضع له وذل . وكذلك قيل للأسير عانٍ لذلة الأسر . فأما قولهم : أخذت الشيء عنوة، فهو أخذه غلبة، وقد يكون عن تسليم وطاعة . و«الراغب» فسر الكلمة كذلك بالخضوع، مع ربطها بالنصب والعناء، قال : وعنت الوجوه

(١) غير منسوب في الثلاثة، وأنشده ابن إسحاق لحذيفة بن غانم، من بنى كعب بن لؤى، في أبيات يبكى بها عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف (السيرة ١/١٨٥) وعلى هامشها : ويقال إن الشعر لحذافة بن غانم، وهو أخوه. ووالد خارجة بن حذافة.

للحى القيوم، أى خضعت مستأسرة بعناء. وعُنِيَتْه بكذا : أنصبته. وعُنِيَ : نصب واستأسر، ومنه العانى الأسير (المفردات).

والعربية تفرق بين الواوى واليائى من المادة، فتجعل الواوى للعناء والأسر والخضوع. ومنه العانى : الأسير، والمعاناة : المكابدة والمقاساة، والعنوة : القهر، والتعنى : التجشم.

واليائى للاهتمام والعناية، ومنه الحديث : (من حُسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه) أى : ما لا يهمه كما فى (النهاية).

١٢٤ - ﴿ضَنْكًا﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾

فقال ابن عباس : الضنك الشديد. واستشهد بقول الشاعر :

(١) والخيّل قد لحقت بها فى مازقِ ضَنْكِ نواحيه، شديد المقدم
(تق، ك)

= الكلمة من آية طه ١٢٤ :

﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى﴾ *
قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا * قَالَ كَذَلِكَ، أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا
وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى. ﴿

وحيدة فى القرآن صيغة ومادة.

معناها عند الفراء، الضيقة الشديدة، بالتأنيث، لأن الضيق ليست كضنك : يستوى فيه الواحد والاثنان والجمع، والمذكر والمؤنث : عيش ضنك ومعيشة ضنك، وُصِفَ بالمصدر. وهى عند أهل التأويل كذلك الضيق، أو الضيق

(١) وقع فى مطبوعة الإنتان : [والخيّل لقد لحقت بها فى مازق].

وسقط من (ط) هذا الشاهد إلى الشاهد للمسألة ١٢٧ (حرضاً) فاضطرب السياق واختل إيراد الشواهد.

الشديد واختلاف أقوالهم فيها إنما هو في وجه هذا الضنك : قيل عذاب القبر، وقيل الكسب الحرام، وقيل الزقوم (الطبرى، القرطبى .) والقرآن لم يستعمل ضنكاً إلا في هذا الموضع، نذيراً لمن أعرض عن ذكره تعالى، يحشره سبحانه يوم القيامة أعمى .

وأما الضيق، فجاء في ضيق النفس والأرض على الثلاثة الذين خلفوا عن الخروج مع الرسول صلى الله عليه وسلم في غزوة تبوك، لغير نفاق : ﴿حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا إليه ثم تاب عليهم ليتوبوا﴾ التوبة ١١٨ وفي ضيق الصدر بآيات الحجر ٩٧، والشعراء ١٣، والأنعام ١٣٥ ومعها، آيات : النحل ١٢٧ ﴿ولأنك في ضيق مما يمكرون﴾ والنمل ٧١، وهود ١٢ ﴿فلعلك تارك بعض ما يوحى إليك وضائق به صدرك﴾ والخطاب في الآيات الثلاث، للنبي عليه الصلاة والسلام . وآيتا هود ٧٧، والعنكبوت ٣٣ في ضيق لوط عليه السلام بضييقه : «سئ بهم وضاق بهم ذرعاً» .

وجاء الضيق في سياق عذاب الآخرة، في آية الفرقان ١٣ : ﴿بل كذبوا بالساعة وأعتدنا لمن كذب بالساعة سعيراً * إذا رأتهم من مكان بعيد سمعوا لها تغيظاً وزفيراً * وإذا ألقوا منها مكاناً ضيقاً مقرنين دعوا هنالك ثبوراً﴾ .

يبدو أن الضنك، في البيان القرآني، أشد الضيق وهو في الشاهد للمأزق . وضنك السعال يأخذ بالحناق .

وأما الضيق، فاعم في الدلالة من الضنك، يكون من عذاب كآية الفرقان، ويكون من ضيق الصدر هما وكرها، كما يكون من ضيق الأرض والمكان . والله أعلم

أو بعبارة موجزة : الضيق نقيض السعة، على الحقيقة أو المجاز .

والضنك : أشد الضيق والمأزق. «ويقال : إن المال الحرام ضنك، وإن كثّر واتَّسع فيه» الأساس.

١٢٥ - ﴿فَجَّ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿من كل فج﴾

فقال ابن عباس : طريق. واستشهد بقول الشاعر :

حازوا العيالَ وسدّوا الفجاً جَ بأجسادٍ عادٍ لها آبدات
(تق) وفي (ك) : الشاعر يرثى قوم عاد.

= الكلمة من آية الحج ٢٧ : خطاباً لإبراهيم عليه السلام :

﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾.

ومعها، بصيغة الجمع، آيتا :

الأنبياء ٣١ : ﴿وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِهِمْ وَجَعَلْنَا فِيهَا فِجَاجًا سُبُلًا لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ﴾.

نوح ٢٠ : ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ بَسَاطًا * لَتَسْلُكُوا مِنْهَا سُبُلًا فِجَاجًا﴾.

وهذا كل ما في القرآن من المادة.

الفَجُّ واحد الفجاج عند أهل اللغة : كل سعة بين نشازين (تهذيب الألفاظ باب أسماء الطرق) أو هو الطريق الواسع بين جبلين. والفُجَّة، بالضم الفرجة (ق) وفرَّق الراغب بين طريق وفج، فقال : الطريق السبيل الذي يُطرق بالأرجل، وعنه استعير كل مسلك يسلكه الإنسان في فعله، محمود ومذموم. والفج : شقة يكتنفها جبلان، ويستعمل في الطريق الواسع (المفردات).

وقيده ابن الأثير كذلك بالسعة في حديث الحج : « وكل فجاج مكة منحر »
قال : الفجاج جمع فج ، وهو الطريق الواسع (النهاية).

ومما هدى إليه التدبر لآيات القرآن في الفج والطريق :

الفج والفجاج في آياتها الثلاث ، على أصل معناها في الطريق الحسى المطروق .
وأما الطريق ، فيأتى حسياً في آية طه ٧٧ خطاباً لموسى عليه السلام : ﴿أَنْ أَسْرِ
بِعِبَادِي فَاصْرَبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا﴾

ومعها المؤمنون ١٧ ، في مجرى الأفلاك : « ولقد خلقنا فوقكم سبع طرائق » .

ويأتى في سائر الآيات بدلالة معنوية مجازية ، كآيات :

الأحقاف ٣٠ : ﴿يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ﴾

النساء ١٦٨ : ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرْ لَهُمْ وَلَا

لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا * إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾

وفي المعنوى كذلك ، تأتى طريقة وطرائق في آيات :

طه ١٠٤ : ﴿يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ، وَنَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا *

يَتَخَفَتُونَ بَيْنَهُمْ إِنْ لَبِثُمْ إِلَّا عَشْرًا * نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا

يَقُولُونَ إِذْ يَقُولُ أَمْثَلُهُمْ طَرِيقَةً إِنْ لَبِثُمْ إِلَّا يَوْمًا﴾

الجن ١١ : ﴿وَأَنَا مِنْ الصَّالِحِينَ وَمِنَّا دُونُ ذَلِكَ، كُنَّا طَرَائِقَ قَدَدًا﴾

الجن ١٦ : ﴿وَأَنْ لَوْ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَاهُمْ مَاءً غَدَقًا﴾

ولاختصاص فجاج ، بالطرق الحسية ، جاءت : « فجاجاً سبلاً » « سبلاً فجاجاً »

ولم تأت سبل مع طرائق وطريق وطريقة إذ يغلب استعمالها بدلالة مجازية معنوية

للمسلك محموداً أو مذموماً ، استعارة من الطريق المطروق ، كما قال « الراغب »

والله أعلم .

١٢٦ - ﴿الحُبْك﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحُبُكِ﴾
قال : الطرائق . قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال : نعم ، أما
سمعت قول زهير ابن أبي سلمى :

مُكَلَّلٌ بِأَصُولِ النِّجْمِ تَنْسِجُهُ رِيحُ الشَّمَالِ لُضَاحِي مَائِهِ حُبْكُ^(١)
(ظ في الروایتين ، طب)

وفي (تق ، ك) : ذات طرائق والخلق
الحسن . وشاهده قول زهير :

هم يضربون حَبِيكَ الْبَيْضِ إِذْ لَحِقُوا لَا يَنْكُصُونَ^(٢) إِذَا مَا اسْتَلْجَمُوا وَحَمُوا
= الكلمة من آية الذاريات ٧ :

﴿إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَصَادِقٌ * وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ * وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحُبُكِ * إِنَّكُمْ
لَفِي قَوْلٍ مُخْتَلِفٍ * يُؤَفِّكُ عَنْهُ مَنْ أَفَكَ﴾ .

وحيدة في القرآن ، مادة وصيغة .

الحبك في شرح الديوان : طرائق الماء ، الواحد حبيك . وعلى هامشه : والذي
في كتب اللغة أن مفرد الحُبْك حِبَاك ، ككتب وكتاب . والنقل من (ق) .

في (معاني القرآن) قال الفراء : وواحد الحبك حِبَاك وحبيكة أيضا .

وقاله الزخشرى في (س) وأبو حيان في (البحر) والجوهري في (ص) ولفظه :
الحبيكة والحباك الطريقة في الرمل . وجمع الحُبْك حِبَاك ، وجمع الحبيكة حبيك
وحبائك وحبك كسفينة وسفين وسفائن وسفن .

(١) الديوان ، والبحر المحيط . والمسألة في خمس مسائل سقطت من (ط) بالمقابلة على (ك) وينتهي السقط عند
المسألة في (يدع)

(٢) * لا ينكصون * رواية الأعلام ، ومثلها في شواهد الطبري والبحر والأساس . ورواه ثعلب * لا يتكلون *
استلحموا أدركوا . وفي رواية : استلأموا (الديوان) .

وهى عندهم الطرائق، فى الرمل، إذا مرت به الريح الساكنة فتكسر، والماء كذلك وطرائق النجوم، والدرع محبوكة لأن حلقها مطرق طرائق، والمحبوك الشديد الخلق من فرس وغيره والمجعد من خُصل الشعر ومن العُرى. وسبق النظر فى طريق وطرائق، فى المسألة ١٢٥ ﴿من كل فج عميق﴾ وقال الراغب فى الحبك : الطرائق فمن الناس من تصور أنها الطرائق المحسوسة بالنجوم والمجرة. ومنهم من اعتبر ذلك بما فيها من الطرائق المعقولة المدركة بالبصيرة. وأصله من قولهم : محبوك العُرى أى محكمه. والاحتباك شدّ الإزار (المفردات). فتأويلها فى المسألة بالطرائق، والخلق الحسن، لا يفيد دلالة الإحكام الملحوظة فى الحبك.

* * *

١٢٧ - ﴿حَرْضًا﴾

قال : فأخبرنى عن قول الله عز وجل : ﴿حتى تكون حرَضًا﴾ قال : الحرَض البالى. قال : وهل كانت العرب تعرف ذلك ؟ قال : نعم أم سمعت طرفه حيث يقول :

أَمِنْ ذِكْرِ لَيْلَى أَنْ نَأْتِ غَرْبُهُ النَّوَى كَأَنَّكَ حَمٌّ لِلْأَطْبَاءِ مُحَرَّضٌ^(١)

(ظ) فى الروایتين وفى (وق) : الفاسد الدنف، وفى (طب) : البالى. والشاهد فيها بيت طرفه. وفى (تق) ك) : الحرَض الدنف الهالك من شدة الوجع. والشاهد فيهما بيت طرفه، غير منسوب

(١) من (ظ، تز، ك) وفى (وق) : أَمِنْ ذِكْرِ سَلْمَى * وفى (طب) مقابلا على زوائده فى مجمع الهيثمى : أَمِنْ ذِكْرِ جِلْ إِنْ نَأَتْ غَرْبُهُ بِهَا أَعْدَ حَرِيضًا لِلْكَرَامِ عَرْمُ

= الكلمة من آية يوسف ٨٥، في أبيه عليهما السلام، وإخوته :
﴿وتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا أَسْفَىٰ عَلَىٰ يُوسُفَ، وَابْيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزَنِ فَهُوَ
كَظِيمٌ * قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَوْ تَذْكُرُ يُوسُفَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ﴾
وحيدة الصيغة، وليس معها في القرآن من مادتها سوى فعل الأمر «حَرَضُ»
المؤمنين على القتال في آيتي الأنفال ٨٥، والنساء ٨٤.

يقال : حَرَضٌ، للمذكر والمؤنث، الواحد والاثنين والجمع، وصف بالمصدر.
ويقال : حارِض وحارِضة فيثنى ويجمع. وهو الفاسد في جسمه أو عقله (معاني
القرآن للفراء ٥٤/٢).

وعن أبي عبيدة : الحرض الفساد في الجسم، أو العقل من الحزن أو العشق أو
الهرم. وفي (تهذيب الألفاظ) : الحارِض : الرذل الفصل الذاهب العقل، والحرض
الذى لا يُرجى خيره ولا يخاف منه. وفي (س) المنهك المشفى على الهلاك. ومعه في
(ق) الكال المعبى، والمضنى مرضاً وسقماً. . وفي (المقاييس) لمادة حرض أصلان.
أحدهما بنت - الأسنان، والإحريض العصفر، والآخذ دليل التلف والإشراف على
الهلاك، ومنه ﴿حتى تكون حرَضاً﴾.

وتأوله آخرون بالتالف الدنف من المرض وهو دون الموت، عن ابن عباس
ومجاهد. وقيل اليباس الجلد على العظم، والذائب من الهم. (الطبرى والقرطبي)
وهى معان متقاربة، وفي قولٍ : هالكا، وليس السياق.

وفسره الراغب بنحو ما نقلناه عن ابن السكيت والزخشرى.

تأويله في المسألة بالبالى، لا يفيد دلالة من أذابه الهم وأضناه الأسف والحزن.

وتأويله بالهالك، يمنعه سياق الآية ﴿حتى تكون حرَضاً أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ﴾
فالأقرب إلى حرض، المشفى على الهلاك. والله أعلم.

١٢٨ - ﴿يَدْعُ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿يَدْعُ الْيَتِيمَ﴾.

فقال ابن عباس: يدفعه عن حقه. واستشهد بقول أبي طالب:
يُقَسِّمُ حَقًّا لِلْيَتِيمِ ولم يكن يَدْعُ لَدَى أَيْسَارِهِنَّ الْأَصَاغِرَا
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الماعون ٢ :

﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالْإِيمَانِ * فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ * وَلَا يَحْضُ عَلَى
طَعَامِ الْمَسْكِينِ﴾.

معها في القرآن من مادتها آية الطور ١٣ ﴿يَوْمَ يُدْعُونَ إِلَى نَارِ جَهَنَّمَ دَعَا﴾
في (مقاييس اللغة): الدال والعين أصل واحد منقاس مطرد، وهو يدل على
حركة ودفع واضطراب. ومعنى ﴿يدع اليتيم﴾ عند الفراء كالذى في المسألة:
يدفعه عن حقه ويظلمه، (٢٦٤/٣)

وهو أحد الأقوال في تأويلها عند الطبري، ومعه: يقهره، ويدفعه. وفسر
ابن الأثير الدفع بالطرد.

ولعل القهر والدفع بقسوة وجفوة. أولى من تأويلها في المسألة بدفعه عن حقه،
ونستأنس لها بآية الطور:

﴿قَوْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ * الَّذِينَ هُمْ فِي خَوْضٍ يَلْعَبُونَ * يَوْمَ يُدْعُونَ إِلَى
نَارِ جَهَنَّمَ دَعَا * هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنْتُمْ بِهَا تُكْذِبُونَ﴾

ولاحق فيها للمكذبين يُدْعُونَ عنه ويدفعون، وإنما الدع سَوْقٌ بقهرٍ ونهرٍ وغلظةٍ
ودع اليتيم، قد يكون مع عدم دفعه عن حقه وظلمه، وقد يتصور بعض الناس
أنهم إذا أدوا لليتيم حقه وماله، فليس عليهم وراء ذلك أن ينهروا ويضدوه في
جفاء وقسوة وغلظة. وفي (الأساس): دع اليتيم دفعه بجفوه.

اللهم إلا أن يدخل في حقه، على تأويلها بالدفع عنه، ما أمر به الله تعالى
ورسوله عليه الصلاة والسلام من إكرام اليتيم والرفق به والمرحمة. وأنه تعالى جعل

دُعَ الْيَتِيمَ فِي الْآيَةِ تَكْذِيبًا بِالْدِينِ . وفيما مَنْ به الله تعالى على نبيه المصطفى عليه الصلاة والسلام : ﴿ألم يجدك يتيماً فآوى﴾
صدق الله العظيم .

١٢٩ - ﴿مُنْفِطِرٌ﴾ :

وبسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿السَّاءُ مُنْفِطِرٌ بِهِ﴾
فقال ابن عباس : منصدع من خوف يوم القيامة . واستشهد بقول الشاعر :
طَبَاهُنَّ حَتَّى أَعْوَصَ اللَّيْلُ دُونَهَا أَفَاطِيرَ وَسَمِيَّ رَوَاءَ جَذُورِهَا
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية المزمّل ١٨ :

﴿فَكَيْفَ تَتَّقُونَ إِنْ كَفَرْتُمْ يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا * السَّاءُ مُنْفِطِرٌ بِهِ، كَانَ وَعْدُهُ مَفْعُولًا﴾ .

وحيدة الصيغة في القرآن، ومعها الفعل الماضي في آية الانفطار : ﴿إِذَا السَّاءُ انْفَطَرَتْ * وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انْثَرَتْ﴾ .

ومن المادة، جاء الفعل الثلاثي ماضياً ثمانى مرات، الإسناد فيها جميعاً لله سبحانه الذي «فطر» السموات والأرض، وفطرن وفطرنّا وفطرکم أول مرة . كما جاء اسم الفاعل ست مرات، الله تعالى : ﴿فَاطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ومعها ﴿فُطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾ .

و «فُطور» في آية الملك ٣ : ﴿فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ﴾ و ﴿يَتَفَطَّرْنَ﴾ في آيتي مريم ٩٠، والشورى ٥ .

في معنى آية المزمّل، قال الفراء : منفطر به بذلك اليوم . والسماء تذكر وتؤنث، فهي ها هنا على وجه التذكير (١٩٩/٣) .

وفي المجاز لأبي عبيدة، قال : جعلت السماء بدلا من السقف، بمنزلة تذكير سماء

البيت (١٥/١) ونحوه عن أبي عمرو بن العلاء، والكسائي، حكاه أبو حيان والقرطبي في تفسير الآية. مع خلاصة لأقوال علماء اللغة في توجيه التذكير. وجاءت في القرآن على وجه التأنيث، في ﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ﴾. وفسر البخاري «منفطر به»، بمثقلة به. ذكر ابن حجر تحريجه عن الحسن قال: مثقلة به يوم القيامة، وبلفظ: مثقلة موقرة، كذلك (فتح الباري ٤٧٨/٨). وفي تأويل الطبري: السماء مثقلة بذلك اليوم متصدعة مشققة. وأسند عن ابن عباس قال: يعنى تشقق السماء حين ينزل الرحمن عز وجل يوم القيامة. وعنه أيضاً: ممتلئة به، بلسان الحبشة.

ورده الراغب إلى: أصل الفطر الشق طولا، يقال فطر فلان كذا فطورا وانفطر «من فطور» من اختلال. وذلك على سبيل الفساد. وقد يكون على سبيل الصلاح، قال تعالى «السماء منفطر به» (المفردات).

وأسند ابن الأنباري، في غير المسائل، من طريق مجاهد عن ابن عباس، قال: ما كنت أدري ما «فاطر السموات والأرض» حتى أتاني أعرابيان يختصمان في بشر فقال أحدهما: أنا فطرتها، أنا ابتدأتها. (الوقف، فقرة ١٠٩).

وفي القرآن الكريم، لا يأتي (فطر، وفطر) إلا بدلالة إسلامية، لله عز وجل فاطر السموات والأرض، والفترة الخلقة الأصيلية التي فطر الله الناس عليها. ومن استعمال المادة في العربية: فطر الناب، ورءوس العنب عن تشقق، ومنه: تفطرت قدماء إذا تشققت. والإفطار لوجبة الصباح، تكسر جوع الليل، وانتقل إلى إفطار الصائم وزكاة الفطر. والفطور خلل، منظور فيه إلى الأصل في التصدع، وهو واضح في انفطار السماء وتفطر السموات والأرض. والضمير في ﴿منفطر به﴾ الله عز وجل عند من تأولوه بذلك، وليوم القيامة على التأويل الأرجح.

وإسناد الانفطار والتفطر إلى السماء والأرض، هو من الإسناد المجازي الدال على طواعية تلقائية كأنه يستغنى بها عن فاعل، ونظيره في آيات القيامة: ﴿إِذَا

السماء انشقت ﴿ وإذا النجوم انكدرت ﴾ ﴿ وإذا الكواكب انتشرت ﴾ وقد مضى النظر فيها في مباحث الإعجاز.

١٣٠ - ﴿يوزعون﴾

وسأله عن معنى قوله تعالى : ﴿فهم يوزعون﴾
قال : يُجْبَسُ أولهم على آخرهم حتى تنام الطير، وشاهده قول الشاعر :
وَزَعْتُ رَعِيْلَهَا بِأَقْبَ نَهْدٍ إِذَا مَا الْقَوْمُ شَدُّوا بَعْدَ خَمْسٍ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آيات :

النمل ١٧ : ﴿وَحُشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾.

» ٨٢ : ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَةٍ قَوْجًا مِمَّنْ يُكْذِبُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾

فصلت ١٩ : ﴿وَيَوْمَ يُحْشَرُ أَعْدَاءُ اللَّهِ إِلَى النَّارِ فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾
وليس في القرآن من المادة، غير هذا الفعل المضارع مبنياً للمجهولين في الآيات الثلاث.

ومعها فعل الأمر في آيتي النمل ١٩ والأحقاف ١٥ : ﴿رَبِّ أَوْزَعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ﴾.

الوزع عند أهل اللغة : الكف والمنع . وأوزعه بالشيء أغراه به ، قاله الفراء في معنى آية الصافات ، والجوهري والزخشرى في (ص، س) «وقال بعض أهل اللغة : أوزعت حرف من الأضداد، يقال أوزعت الرجل إذا أغريته بالشيء، وإذا نهيته وحبسته عنه «فهم يوزعون» والصحيح عندنا أن يكون أوزعت بمعنى أمرت وأغريت، ووزعت بمعنى حبست. والدليل عليه قوله تعالى : ﴿رب أوزعني أن أشكر نعمتك﴾ (الأضداد ٨٣/١٣٩).

قال أبو حاتم السجستاني: وقالوا، زعموا: أوزعني به أولعني به، وهذا معروف. وقالوا: أوزعته نهيته وكففته، وقال تعالى: ﴿فهم يوزعون﴾، أى يكفون ويمنعون. قال أبو حاتم: لا علم لى بهذا، وهو قرآن فلا أقدم عليه. ولكن يقال: وزعته نهيته وكففته. ومنه قيل: يوزعون. ومنه ورعة السلطان الذين يكفون عنه الناس. وفي الحديث «لابد للسلطان من ورعة» وقال الذبياني: على حين عاتبت المشيب على الصبا وقلتُ أَلَمَّا تَصْحُ والشيبُ وازعُ (الأضداد: أوزع).

والمعنيان في: وزع، كف ومنع، وأوزع أغرى. في (ص، س) والنهاية لابن الأثير. وفي (المقاييس): وزعته عن الأمر: كففته، قال الله سبحانه: ﴿فهم يوزعون﴾ أى يُجْبَس أولهم على آخرهم. وجمع الوزع ورعة.

تأويلها في المسألة بحبس أولهم على آخرهم حتى تنام الطير، لا يبدو وجه قيد الإيزاع بنوم الطير الذى في معانى القرآن للفراء: وجاء في التفسير يُجْبَس أولهم على آخرهم حتى يدخلوا النار، وأسنده الطبرى عن ابن عباس، وعنه أيضا: يجعل على كل صنف من يرد أولها على آخرها لثلا يتقدموا كما تصنع الملوك. وعن قتادة: يرد أولهم على آخرهم. واختاره الطبرى لأن الوزع في كلام العرب هو الكاف. يقال منه: وزع فلاناً عن الظلم إذا كفه عنه. وإنما قيل للذين يدفعون الناس عن الأمراء: ورعة، لكفهم إياهم عنهم.

وفسر الراغب الوزع بالكف. على سبيل القمع في آية النمل ١٧، وعلى سبيل العقوبة فيمن يُدْعَوْنَ إلى جهنم في آيتى النمل ٨٢ وفصلت ١٩، وقيل الوزع الولوع. ومنه «رب أوزعنى أن أشكر نعمتك» معناه ألهمنى. وتحقيقه: أولعنى بذلك واجعلنى بحيث أزع نفسى عن الكفران (المفردات).

والكلمة المستول عنها مبنية للمجهولين، مما يؤنس إلى دلالة السوق إلى المحشر

وعلى وجه الدع والقسر والإرغام. والله أعلم.

ولعل أصل المعنى في اللغة : الدفع والسَّوق قسراً، فالموزع مساق بإرادة غيره.
ويأخذ الدفعُ صفة الإرغام فيمن يوزعون إلى المحشر، ويأخذ صفة الحمل والتوجيه في الدعاء.

ومن ملحظ التشتت والحيرة والبعثرة في سوق الجمع قسراً، جاء معنى التفرق في الأوزاع.

١٣١ - ﴿خَبَتْ﴾ :

وسأله نافع عن قوله تعالى : ﴿كَلِمًا خَبَتْ﴾.

فقال ابن عباس : الخبؤ الذي يطفأ مرة ويُسعر أخرى. واستشهد له بقول الشاعر :

والنار تحبو عن آذانهم وأضرها إذا ابتردوا سعيراً^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الإسراء ٩٧ :

﴿وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ، وَمَنْ يُضِلِّ فَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ، وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عُمِّيًّا وَبُكْمًا وَصُمًّا، مَا وَاهُمْ جَهَنَّمَ، كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا﴾

وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

تأويلها في المسألة بالانطفاء مرة والسعير أخرى، قد يفهم منه أن سياق الخبو فتور جدة اللهب وانطفاء وجهه، مع القابلية للتسعير المستمر. وهو صريح فيما أسنده الطبري عن ابن عباس، قال : كلما أحرقتهم تسعربهم حطبا فإذا أحرقتهم

(١) لم أنف على الشاهد في مراجعي لأصح لفظه وأقيم سياقه. والنقل من (ك، ط) وفي (نق) :
والنار تحبو عن أراهم وأحرمها إذا بردوا سعيراً

فلم تُبق منهم شيئاً صارت جمرات تتوهج . فذلك خبوها .

وفسرها « الراغب » بسكون هبها ، كأنه صار عليها خباء من رمد ، أى غشاء . وهو قريب من قول الزخشرى فى الأساس : « ومن المجاز : وخبأ لهبه إذا سكن أوار غضبه . والخب فى خبائه ، وهو غشاوة من السنبلة . واحترز القرطبى فقال : وسكون التهابها من غير نقصان فى آلامهم ولا تخفيف عنهم من عذابهم .

* * *

١٣٢ - ﴿ الْمُهْل ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿ كَالْمُهْلِ ﴾ .

فقال ابن عباس : كدُرْدَى الزيت . ولما سأل نافع : وهل تعرف العرب ذلك ؟

قال : نعم ، أما سمعت قول الشاعر :

تبارى بها العيسُ السمومُ كأنها تبطنتِ الأقاربَ من عرقٍ مُهلاً
(تق) زاد فى (ك ، ط) : وسواد العرق

من خوف يوم القيامة

= الكلمة من آيات ثلاث :

الكهف ٢٩ : ﴿ وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ، إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا ، وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ ، بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا ﴾ .

الدخان ٤٥ : ﴿ إِنَّ شَجَرَةَ الزُّقُومِ ، طَعَامُ الْأَثِيمِ * كَالْمُهْلِ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ * كَغَلَى الْحَمِيمِ ﴾ .

المعارج ٨ : ﴿ يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ كَالْمُهْلِ * وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ * وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا ﴾ .

ومن المادة، جاء فعل الأمر من التمهيل والإمهال في آيتي المزمّل ١١ والطارق ١٧.

من معاني المُهْل في اللغة : القطران الرقيق. وما ذاب من صفر أو حديد، والزيت أو دُرديه أو رقيقه، وما يتحات من الرماد، والجمر والسم والقيح وصدید الميت. والمهل، بالفتح، التؤدة والسكينة والرفق. وأمهله ترفق به، ومهّله : أجّله. وتمهل أتاد (ص، ق، س) فلعل المهل في الأصل لذوب المعدن المنصهر - ذكره ابن فارس في المقاييس بلفظ : وقالوا هو النحاس الذائب - لحظ فيه بطء الانصهار فجاء المهل بمعنى التؤدة والبطء، والإمهال بمعنى الإرجاء والتأخير، والتمهيل بمعنى الصبر على من تمّله. وبملحظ من توقد الانصهار قيل للجمر مهل، ونقل إلى كل سائل كربه مؤذ، كدردي الزيت والقيح وصدید الميت.

وروى الطبري من اختلاف أهل التأويل في المهل : أنه كل شيء أذيب وانماع. وقيل هو القيق والدم الأسود، عن مجاهد. وعن ابن عباس : أسود كهية الزيت. وعنه أيضا : هو ماء غليظ مثل دردي الزيت. وفسره الراغب كذلك بدردي الزيت.

وعند الطبري : « أن هذه الأقوال وإن اختلفت ألفاظ قائلها فمتقاربات المعنى » والله أعلم.

* * *

١٣٣ - ﴿وَبِيلَ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿أَخْذًا وَبِيلًا﴾

فقال ابن عباس : شديداً ليس له ملجأ. واستشهد له بقول الشاعر :

أَخْزَى الْحَيَاةِ وَخَزَى الْمَمَاتِ وَكُلًّا أَرَاهُ طَعَامًا وَبِيلًا^(١)

= الكلمة من آية المزمّل ١٦ :

﴿فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخْذَنَاهُ أَخْذًا وَبِيلًا﴾.

(١) وفي معجم غريب القرآن : أذل الحياة وعز الممات. وهي الرواية في (عيون الأخبار ١/١٩١) وبعده : فإن كان لا بد من واحد فسيروا إلى الموت سيرا جميلا

وحيدة الصيغة في القرآن.

ومن مادتها، جاء «وبال أمره» في آية المائدة ٩٥، «وبال أمرهم» في آية الحشر ١٥، «وبال أمرها» في آية الطلاق ٩.

وجاء «وابل» ثلاث مرات في آيتي البقرة ٢٦٤، ٢٦٥.

في تفسير البخارى: قال ابن عباس: وبيلاً شديداً. وفي فتح البارى: وقال أبو عبيدة مثله. وحكاها القرطبي كذلك عن ابن عباس. وقال الزجاج: ثقيلاً غليظاً، وقيل: مهلكاً (سورة المزمل).

وردّه «الراغب» إلى معنى الثقل في المطر الوابل والوبل، ولمراعاة الثقل قيل للأمر الذى يُخاف ضرره: وبال، ويقال طعام وبيل وكلاً وبيل، يخاف وباله، قال تعالى: «أخذاً وبيلاً» (المفردات).

وقال ابن الأثير: الوبال في الأصل الثقل والمكروه، وفي حديث «فاستوبلوا المدينة» أى استوخوها ولم توافق أبدانهم. ويقال أرض وبلة، أى وبئة وخمة. وفي (المقاييس): الواو والباء واللام أصل يدل على شدة فى شيء وتجمع (وبل ٨٢/٦).

قد نرى أن العربية خالفت بين الصيغ لفروق في الدلالات، فجعلت الوابل للثقل الشديد التدفق والانهمار، وأكثر ما يختص به المطر. وجعلت الوبال للوبل وثقل العذاب، وجعلت الوبل للوبء الوخيم، والوبيل للفادح المهلك.

١٣٤ - «نقبوا»:

وسأل نافع عن قوله تعالى: «فنقبوا في البلاد».

فقال ابن عباس: هربوا، بلغة اليمن. واستشهد بقول عدى بن زيد^(١):

(١) كذا في (تق، ك، ط) ولم أجده في ديوان عدى. وهو في شواهد الكشاف للحارث بن كلدة، وفي البحر المحيط: للحارث بن خلدة. ولعله من تصحيف الطبع للحارث بن حلزة كما في جامع القرطبي.

نقبوا في البلاد من حذر الموت وجالوا في الأرض أى مجال
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية (ق) ٣٦ :

﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هُمْ أَشَدُّ مِنْهُمْ بَطْشًا فَنَقَّبُوا فِي الْبِلَادِ هَلْ مِنْ مَّجِيسٍ﴾.

وحيدة الصيغة في مادتها.

وجاء النقب في آية الكهف ٩٧، في خبر ذى القرنين :

﴿آتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انْفُخُوا، حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ آتُونِي أُفْرِغَ عَلَيْهِ قِطْرًا * فَمَا اسْتَطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا﴾.

ونقيب في آية المائدة ١٢ :

﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا﴾

القراءة ﴿فَنَقَّبُوا﴾ قراءة الأئمة السبعة.

معناها عند الفراء : خرقوا البلاد فساروا فيها فهل كان لهم من الموت محيص ؟
(٧٩/٣)

وعن النضر بن شميل : دُوروا. وفي (س) : ساروا.

وفي تأويل الطبرى : فخرّبوا في البلاد فساروا فيها فطافوا وتوغلوا إلى الأقاليم منها. وفي تفسير القرطبي : ساروا فيها طلبا للمهرب وقيل : أثروا، عن ابن عباس. وقال مجاهد : ضربوا وطافوا، وقال قتادة طَوَّفُوا، وقال المؤرج - السدوسي - تباعدوا.

وقال أبو حيان : أى دخلوا البلاد من أنقابها، والمعنى طافوا في البلاد. وقيل : نَقَرُوا ويحثوا. والتنقيب التنقيب والبحث. وقال الراغب : النقب في الحائط والجلد كالنقب.. ونقب القوم ساروا (المفردات).

ودلالة البحث والتنقيب - بفتح الشيء كما في المقاييس - أصل في المادة وقد يجمع

بين الأقوال المتعددة في تأويل الكلمة أنهم ساروا في البلاد وطاقوا بالأفاق وتباعدوا بحثاً عن محيص من الموت ومنجى من الهلاك وهيئات. ولحظ أبو حيان أن تنقيبهم في البلاد متسبب عن شدة بطشهم، أقدرتهم على التنقيب وقوتهم عليه. ونظر لها الفراء والطبري بقوله تعالى في سورة محمد عليه الصلاة والسلام:

﴿وَكَايْنٍ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجَتْكَ أَهْلَكَانِهِمْ فَلَا نَاصِرَ لَهُمْ﴾. صدق الله العظيم.



١٣٥ - ﴿هَمْسًا﴾

قال: فأخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا﴾.

قال: الهمس خفي الأقدام. قال: وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت بقول أبي زُبَيْد الطائي:

فباتوا ساكنين^(١) وبات يسرى بصير بالدُّجى هادٍ هموسٌ
(ط، في الروایتين) وفي (تق، ك، ط)
قال: الوطاء الخفي والكلام الخفي،
وشاهده بيت أبي زُبَيْد غير منسوب.

= الكلمة من آية طه ١٠٨:

﴿يَبْثُثُ يَتَّبِعُونَ الدَّاعِيَ لَأَِعِوَجَ لَهُ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا﴾.

وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

في معناها عند الفراء: يقال: نقل الأقدام إلى المحشر ويقال إنه الصوت الخفي

(١) من ط في الروایتين. وفي (تق، ك، ط): فباتوا يدبلون * وهي رواية أن على القائل، أنشده لأبي زُبَيْد (سمط اللال ٤٣٨/١) وابن فارس في (المقاييس ٣٣٨/٢) وشواهد الكشف - وفي شرحها: الإزلاج سبأ أول النبل - وأبي العلاء في الصاهل والشاحج، في أربعة أبيات، في صفة الأسد (٦٤٥ ذخائر) وبها تحريجه.

وذكر عن ابن عباس أنه تمثل بقول الراجز : * وهن يمشين بنا هميسا * فهذا صوت أخفاف الإبل في سيرها (المعاني : سورة طه).

وبناء (ه م س) أصله الخفاء كيفما تصرف. ومنه الحروف المهموسة. قال القرطبي. وفي تأويل الطبري أنه وطء الأقدام إلى المحشر، وأصله الصوت الخفى. وأسند عن ابن عباس قال : يعنى همس الأقدام وهو الوطاء، وعنه : الصوت الخفى.

ولا يخرج عن هذين القولين، جمهرة أهل التأويل وهو قول الراغب : الصوت الخفى وهمس الأقدام أخفى ما يكون من صوتها. وذكر الآية. وقال ابن الأثير في حديث : (فجعل بعضنا يهمس إلى بعض) : أى بالكلام الخفى لا يكاد يسمع. والهموس فى الشاهد، من خفى وطء الأقدام. ولعله فى الآية، والله أعلم، أقرب إلى أن يكون من همس الأصوات خشوعا وهيبة، بصريح قوله تعالى : ﴿وخشعت الأصوات للرحمن فلا تسمع إلا همسا﴾ صدق الله العظيم.

* * *

١٣٦ - ﴿مَقْمَحُونَ﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿مَقْمَحُونَ﴾.

فقال ابن عباس : المقمح الشامخ بأنفه المنكس رأسه. ولما سأله ابن الأزرق : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال : نعم، أما سمعت قول الشاعر^(١) :

وَنَحْنُ عَلَى جَوَانِبِهَا قُعُودٌ نَغْضُ الطَّرْفَ كَالْإِبِلِ الْقِمَاحِ

(تق، لك، ط)

= الكلمة من آية يس ٨ :

(١) غير منسوب فى الثلاثة. وهو لبشر بن أبى خازم، يصف سفينة (ديوانه ٤٨) وفى شواهد الأصمعي (الأضداد ١٦) وغريب القرآن لابن قتيبة (٣٦٣ ط الحلبى) ومقاييس اللغة لابن فارس (٢٤/٥) - غير منسوب - ومختارات ابن السجري، وفى مادة : ق م ح من (ل، س) ولبشر كذلك فى شواهد القرطبي وأبى حيان، فى تفسير الآية.

﴿لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَىٰ أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ * إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ * وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾.

وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

قال الأصمعي : والقوامح التي ترفع رءوسها عن الماء فلا تشرب، قال بشر يذكر سفينة وركابها : ونحن على جوانبها * البيت . ويقال للشهرين اللذين يشتد فيهما البرد شهرا قَمَاح، لأن الإبل قَمَاح فيهما، أى تكره شرب الماء من شدة البرد . (الأضداد : قمح) . وخصه ابن فارس أصلاً بصفة تكون عند شرب الماء، وهو أن يرفع رأسه، فهو القامح، من إبلٍ قَمَاح (المقاييس) .

وفي (س) : وقمح البعير عن الماء وقَامَحَ، إذا رفع رأسه عنه لا يشربه لعيافة أو لبرد الماء أو لبعض العلل . . . ومنه شهرا قَمَاح . قال بشر بن أبي خازم البيت . ومن المجاز : أقمح المغلول فهو مقمح إذا لم يتركه عمودُ الغُل الذي ينخس ذقنه أن يطاقى رأسه «فهم مقمحون» نقله الشيخ نصر الهوريني في حاشيته على (ق) ونقل معه من قول الأزهري : «وأراد عز وجل أن أيديهم لما غُلَّت عند أعناقهم رَفَعَت الأغلالُ أذقانهم ورءوسهم صُعُداً كالإبل القمَاح الرافعة رءوسها» ا هـ .

والمقمح في تأويل الطبرى، هو المقنع، وهو أن يحذر الذقن حتى يصيره في الصدر ثم يرفع رأسه في قول بعض أهل العلم بكلام العرب من البصريين . وفي قول بعض الكوفيين : هو الغاوص بصره بعد رفع رأسه . .

وقال الراغب : الإقمَاح من أخذ القمح ورفع الرأس لشفه . ثم يقال لرفع الرأس كيفما كان : قمح . قمح البعير رأسه، وأقمحتُ البعيرَ شددت رأسه إلى خلف . وقوله تعالى : ﴿مَقْمَحُونَ﴾ تشبيه بذلك ومَثَلٌ لهم وقصد إلى وصفهم بالتأني عن الانقياد للحق وعن الإذعان لقبول الرشد . . وقيل : إشارة إلى حاهم في القيامة إذ الأغلال في أعناقهم والسلاسل (المفردات) .

قد نرى أن تأويل المقمح في المسألة بالشامخ بأنفه المنكس رأسه يحتاج شموخ

الأنف فيه إلى قيد بالأغلال. أولعل وجه الاحتراز فيه أنه الشامخ الأنف المنكس رأسه.
والله أعلم

* * *

١٣٧ - ﴿مريج﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿في أمر مريج﴾ .
فقال ابن عباس : المريج الباطل . ولما سألته ابن الأزرق : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال : نعم ، أما سمعت قول الشاعر :
فراغت فالتست بها حشاها فخر كأنه خوط مريج^(١)
(تق) وفي (ك، ط) :
قال : المريج الباطل الفاسد

= الكلمة من آية (ق) ٥ :

﴿بَلْ كَذَّبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ فَهُمْ فِي أَمْرٍ مَّريجٍ﴾
وحيدة الصيغة . ومن مادتها جاء :

﴿مَرَجَ البحرين﴾ في الفرقان ٥٣ ، والرحمن ١٩ .

﴿من مارج من نار﴾ في الرحمن ١٥ .

و ﴿المرجان﴾ مع اللؤلؤ في الرحمن ٢٢ ، ومع الياقوت في الرحمن ٥٨ .

تأويلها في المسألة بالباطل ، نحو قول الفراء في معناها : في ضلال . وفي تأويل الطبري : فهم في أمر مختلط عليهم ملتبس لا يعرفون حقه من باطله ، وقد مرج أمر الناس إذا اختلط وأهمل . ثم أسند عن ابن عباس أنه سئل عن قوله تعالى :

(١) غير منسوب في الثلاثة ، ولا في تفسير الطبري . والقرطبي وأبو حيان . وهو في ديوان الهذليين ، رواية السكري ، لعمر بن الداهلي الهذلي . على هامشه عن الأصمعي ، قال : هذه القصيدة لرجل من هذيل يقال له الداخل ، واسمه زهير بن حرام (١٠٣/٣) وأنشده القالي في (الأمالي ٣١٤/٢) لأبي ذؤيب . قال البكري : وهذا وهم ، والبيت إنما هو للداهلي زهير بن حرام (سمط اللالي ٩٥٧/٢) .

﴿فى أمر مريج﴾ فقال : المريج المنكر، أما سمعت قول الشاعر : *فجالت
والتمست به حشاها* البيت. وقال آخرون : بل معناه فى أمر مختلف، وقيل فى
أمر ضلالة، وقيل فى أمر ملتبس عليهم.

وكلمة الباطل جاءت فى القرآن ستا وعشرين مرة نقيضاً للحق. كما جاء الفعل
منها خمس مرات واسم الفاعل المبطلون خمس مرات كذلك، للضالين المفسدين
الخاسرين.

وليس فى سياقها ما فى «مريج» من دلالة يؤنس إليها قوله تعالى فى آيتى الفرقان
والرحمن : ﴿مرج البحرين﴾ بما يفيد المرج من معنى الاختلاط.

وقد ذكر «الراغب» الخلط أصلاً لمعنى المرج، وفسر «فى أمر مريج» بمختلط،
و﴿مارج من نار﴾ أى لهب مختلط، وأمرجت الدابة فى المدعى : أرسلتها فيه
(المفردات).

وكذلك فسر ابن الأثير المرج بالخلط، وذكر فى ﴿مارج من نار﴾ لهبها المختلط
بسوادها، والمرج الأرض الواسعة ذات النبات تمرج فيه الدواب، أى تُخلى تسرح
مختلطة كيف شاءت (النهاية).

ودلالة الاختلاط والاضطراب أصل فى المادة كيفما تصرفت (مقاييس اللغة :
مرج ٣١٥/٥) ومنه فى المعنوى الالتباس المفضى إلى ضلال. والله أعلم.
فإذا كان تفسير ابن عباس لكلمة «مريج» بالباطل، من قبيل التقريب فليس
يفوتنا فى الكلمة حشُّ الاختلاط والاضطراب من ارتياب الذين اختلط عليه أمر
الحق لما جاءهم فكذبوا وضلوا وزاغوا عن الحق. والله أعلم.

* * *

١٣٨ - ﴿حتما مقضيا﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿حَتْمًا مَّقْضِيًّا﴾ ما الحتم ؟

فقال ابن عباس : الحتم الواجب، واستشهد بقول أمية :

عِبَادُكَ يَخْطُئُونَ وَأَنْتَ رَبُّ بِكَفَيْكَ الْمَنَايَا وَالْحَتْمُ (١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية مريم ٧١ :

﴿فَوَرَبِّكَ لَنَحْشُرَنَّهُمْ وَالشَّيَاطِينَ ثُمَّ لَنُحْضِرَنَّهُمْ حَوْلَ جَهَنَّمَ جِثِيًا * ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًا * ثُمَّ لَنَحْنُ أَعْلَمُ بِالَّذِينَ هُمْ أَوْلَىٰ بِهَا صِلِيًا * وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا، كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْمًا مَقْضِيًّا * ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوْا وَنَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثِيًا﴾

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

في تأويل الطبري : قضاء مقضيا.

وقيل قسما واجبا. وقال القرطبي : الحتم إيجاب القضاء

وفسرها ابن الأثير كذلك، باللازم الواجب الذي لا بد من فعله، (النهاية).

وذهب ابن فارس، بأكثر ظن، إلى أن الحتم من إبدال التاء من الكاف، لما فيه

من إحكام الشيء (المقاييس ١٣٤/٢).

والأقوال في تأويل الكلمة في الآية، متقاربة. وفي الوجوب، ملحظ من دلالة اللفظ على القطع والحسم، وقد استعملته العربية في القضاء وإيجابه، والحاتم : القاضى، كما استعملته في القضاء المحتوم، وسُمّت غراب الين حاتمًا لنذيره بحتم الفراق. ثم لا يبلغ تأويل الكلمة القرآنية بأى قول فيها، ما يعطيه صريح نصها في إيجابه ﴿على ربك حتما مقضيا﴾. والله أعلم.

١٣٩ - ﴿أَكْوَابُ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿أَكْوَابُ﴾

قال ابن عباس : القِلَال التي لا عُرَا لها. قال : وهل تعرف العرب ذلك ؟

قال : نعم، أما سمعت قول الهذلي (٢) :

(١) في تق : [يكفيك]. والبيت لأمية بن أبى الصلت (الديوان : ٥٤).

(٢) كذا للهذلي في الثلاثة وفي (معجم غريب القرآن) وليس في ديوان الهذليين. وإنما هو للأعشى من دائيته في

مدح قيس بن معد يكرب (الديوان : ٣٥ ط أوربا) ومعه (رسالة الفخران) ٢٢٧ ط خامسة، ذخائر وفيها تحريجه.

فلم ينطق الديك حتى ملأت كوب الدنان له فاستدارا
(تق، ك، ط)

= الكلمة جاءت أربع مرات بآيات :

الزخرف ٧١ : ﴿يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِصِحَافٍ مِنْ ذَهَبٍ وَأَكْوَابٍ فِيهَا مَا تَشْتَهُيه
الأنفُسُ وَلَذَّةُ الْأَعْيُنِ﴾.

الإنسان ١٥ : ﴿وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآنِيَةٍ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا *
قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا﴾.

الغاشية ١٤ : ﴿فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ * لَا تَسْمَعُ فِيهَا لِأَغْيَةٍ * فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ *
فِيهَا سُرُرٌ مَرْفُوعَةٌ * وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ * وَنَمَارِقُ مَصْفُوفَةٌ *
* وَزَرَابِيُّ مَبْثُوثَةٌ﴾.

الواقعة ١٨ : ﴿يُطَوَّفُ عَلَيْهِمْ وَلِدَانٌ مُخَلَّدُونَ * بِأَكْوَابٍ وَأَبَارِيقَ وَكَأْسٍ
مِنْ مَعِينٍ﴾.

كلها في سياق البيان لنعيم أهل الجنة. واحدها : كوب.

الأقوال فيها متقاربة عند أهل اللغة وأهل التأويل، وإن زاد بعضهم في وصفها
فقال الفراء في آية الزخرف : الكوب المستدير الرأس الذي لا أذن له. ونحوه في
تأويل الطبري، وأسند عن الضحاك أنها : جرار ليست لها عُرَى وهي بالنبطية
كوبا. وعن ابن عباس : الجرار من فضة.

وفسرهما «الراغب» كذلك، بالقدح لا عروة له، وذكر معه الكوبة، الطبل
الذي يلعب به. ومثله في (ق)

ويبدو من شواهدهم لها، أنها أكواب الخمر. واقتصر في (س) على قولهم :
«لا يزال معه كوب خمر.»

ثم لا يفوتنا أن أكوابا لم تأت إلا في آيات نعيم الجنة.

١٤٠ - ﴿يُنْزَفُونَ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ﴾ .

فقال ابن عباس : لا يسكرون . أما سمعت قول «عبد الله بن رواحة» :
ثم لا يُنْزَفُونَ عنها ولكن يذهبُ الهُمُ عنهم والغليلُ
(نق) زاد في (ك، ط) إذا شربوا الخمر
في الجنة .

= الكلمة من آية الصافات ٤٧ ، في خمر الجنة : ﴿يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِكَأْسٍ مِنْ
مُعِينٍ * بَيَّضَاءَ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ * لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ﴾ ومعها آية
الواقعة ١٩ ، في السياق نفسه :

﴿يُطَوَّفُ عَلَيْهِمْ وَلَدَانُ مُخَلَّدُونَ * بِأَكْوَابٍ وَأَبَارِيقَ وَكَأْسٍ مِنْ مُعِينٍ *
لَا يُصَدَّعُونَ عَنْهَا وَلَا يُنْزَفُونَ﴾ .

﴿ينزفون﴾ في آية الصافات، قرأها حمزة والكسائي بكسر الزاي، والباقون
بفتحها، ولا خلاف في ضم الياء . وفي آية الواقعة قرأها عاصم وحمزة والكسائي
بكسر الزاي والباقون بفتحها^(١) .

قال الفراء : وله معنيان : يقال قد أنزف الرجل إذا فنيته خمره ، وأنزف إذا
ذهب عقله من سكر ، وإذا ذهب دمه وغشى عليه ومات ، قيل : منزوف (المعانى في
الآيتين) والأصل في المادة (في مقاييس اللغة) : يدل على نفاذ وانقطاع . نُزِفَ دُمُهُ
خرج كله ، والسكران نزيف : نزف عقله . والنزف نرح ماء البئر شيئاً شيئاً .
وأنزفوا انقطاع شرابهم (٤١٦/٥) .

قال ابن قتيبة في خطبة (مشكل إعراب القرآن) : وتبين قوله تعالى : ﴿وَلَا
يُنْزَفُونَ﴾ في وصف خمر الجنة . كيف نفى عنها بهذين اللفظين جميع عيوب الخمر :
عدم العقل وذهاب المال ، ونفاذ الشراب .

(١) التيسير لأبي عمرو الداني : ١٨٧ ، ٢٠٧

والقولان : ذهاب العقل، ونفاد الشراب، عند أهل التأويل في الآيتين،
والراغب في (المفردات) بمزيد تفصيل.
وتأويلهما بالسكر، في المسألة، مقيد عندهم بنفى نزف العقل وذهابه. وهو
صريح النص في الآية : ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ﴾ يغتال العقل ويذهب به.

١٤١ - ﴿كَانَ غَرَامًا﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا﴾
قال : البلاء... أما سمعت بقول بشر بن أبي خازم :

وَيَوْمَ الْجِفَارِ وَيَوْمَ النَّسَا رِ كَانَا عَذَابًا وَكَانَا غَرَامًا^(١)
(ظ) في الروایتين وفي (وق) :

قال : المولع، قال فيه عبد الله
بن عجلان :

وَمَا أَكَلَتْهُ إِنْ نَلَّتْهَا بَغْنِيمَةٌ وَلَا جُوعَةٌ إِنْ عَفَّتْهَا بَغْرَامٌ
وفي (تق، ك، ط) قال : ملازما
شديدا كلزوم الغريم للغريم.
وشاهده بيت بشر.

= الكلمة من آية الفرقان ٦٥، في عباد الرحمن.

﴿وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا اصْرِفْ عَنَّا عَذَابَ جَهَنَّمَ، إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا﴾
وحيدة الصيغة، وفي القرآن مادتها :

اسم الفاعل في آية التوبة ٦٠ ﴿وَفِي الرُّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾

(١) من ظ، بتقديم * ويوم الجفار * عما في (تق، ك، ط) ووقع في الأخيرتين : ويوم النيار *
ورواية (ديوان بشر : ١٩٠) : ويوم النصار ويوم الجفار * وهي الرواية في شرح المفضليات (٣٧٠) والبكري،
ومختارات ابن السجري (٧١)، ويقوت في البلدان، وشواهد الطبري والقرطبي وأبي حيان.

واسم المفعول من الرباعى فى آية الواقعة ٦٦ ﴿إِنَّا لَمُعْرَمُونَ﴾ * بل نحن مُعْرَمُونَ.

والمصدر الميمى فى آيتى :

التوبة ٩٨ : ﴿وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ مَغْرَمًا وَيَتَرَبَّصُّ بِكُمْ الدَّوَائِرَ﴾.

والقلم ٤٦ : ﴿أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَّغْرَمٍ مُثْقَلُونَ﴾.

الملازمة والإلحاح أصل فى المادة، مطرد، كما فى (مقاييس اللغة) ومنه ﴿كان غراما﴾ ٤/١٩٩.

قال الفراء فى آية الفرقان : كان مُلِحًا دائئًا، والعرب تقول إن فلانا لَمُعْرَمٌ بالنساء إذا كان مولعا بهن، وإنى بك لَمُعْرَمٌ إذا لم تصبر عن الرجل.

وتأويل الطبرى لأية الفرقان : كان ملحًا دائئًا، لازما غير مفارق، ومنه قولهم : رجل مغرم، من الغرم والدَّيْن. وقيل للغريم غريم لطلبة حقه وإلحاحه على صاحبه فيه ومنه قيل للمولع بالنساء إنه لمغرم بهن. قال : وينحو ذلك قال أهل التأويل. ثم أسند عن الحسن البصرى، قال : كل غريم مفارق غريمه إلا غريم جهنم. ونحوه فى (جامع القرطبى، ومفردات الراغب، والنهاية لابن الأثير).

وقد اختلفت الروايات عن ابن عباس فى المسألة. (ظ) البلاء، وفى (تق ك ط) الملازم كلزوم الغريم - والشاهد من بيت بشر قريب منه - وفى (وق) : مولع، ولا يشهد له قول ابن عجلان : * ولا جوعة إن عَفَتْها بغرام * بل هو أقرب إلى معنى الغرم فى آية الواقعة، ومغرم فى آيتى التوبة والقلم. والله أعلم.

١٤٢ - ﴿الترائب﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿الترائب﴾.

فقال ابن عباس : الترائب موضع القِلادة من المرأة . واستشهد بقول الشاعر :^(١)

والزعفرانُ عَلَى ترائبها شَرِقًا به اللَّبَاتُ والنَّحْرُ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الطارق ٧ :

﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ * خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ * يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ
والتَّرايِبِ * إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ﴾ .

وحيدة الصيغة، وفي القرآن من مادتها :

تراب : فى سبع عشرة آية .

وأتراب : فى ثلاث آيات .

ومتربة : فى آية البلد : ﴿أو إطعامٌ فى يومٍ ذى مَسْغَبَةٍ * يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ * أو
مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ﴾

الترائب واحدها التريبة .

اختلف أهل اللغة فى معناها : فهى فى باب الصدر من كتاب (خلق الإنسان) وما اكتنف لبات المرأة مما تقع عليه القلائد (معانى الفراء) وعظام الصدر ما بين الترقوة إلى الثندؤة أى مغرز الثدي أو اللحم الذى حوله (ص) وهى عظام الصدر، أو ماولى الترقوتين منه، أو بين الثديين والترقوتين، أو أربع أضلاع من يمينه الصدر وأربع من يسرته، أو اليدان والرجلان، أو موضع القِلادة (ق) وقيل : عصارة القلب ومنها يكون الولد . (حكاه أبوحيان) .

واختلف أهل التأويل فيها كذلك، فيما قال الطبرى . وأسند عن ابن عباس .

(١) غير منسوب فى الثلاثة، ولا فى (خلق الإنسان ٢٤٥)، ومعان القرآن للفراء : والطبرى والكشاف ونقراطى والبحر المحيط آية الطارق) وهو فى (الأغانى ٣٢٣/٨) لأبى بكر بن المسور بن غزوة الزهرى، أولنحدر ابن خالد المخزومى، وفى (ل: شرق) للمخيل السعدى . واختلفت الروايات فى لفظ منه : فى معان الفراء والطبرى والقرطبى : شرقا به * كما فى المسائل . وفى خلق الإنسان والأغانى واللسان والكشاف : شرق به * وفى البحر المحيط : شرقت به *

قال : بين ثدييها . وعنه أيضا ، وعن غيره : الصدر . وعنه أيضا : اليدان والرجلان والعينان . والصواب عند أبي جعفر أنها موضع القلادة من صدر المرأة ، لأن ذلك هو المعروف من كلام العرب ، وبه جاءت أشعارهم . ونحوه في الكشف ، وجامع القرطبي . واقتصر أبوحيان في البحر ، على تأويلها بموضع القلادة من الصدر .

وذهب الراغب إلى أن الترائب هي ضلوع الصدر ، ومنه الكلمة في آية الطارق والأتراب اللدات ينشأن معا ، تشبيها في التساوى والتماثل بالترائب التي هي ضلوع الصدر . . وقيل لأن الترائب في حال الصبي تلعب بالتراب : (المفردات) وهو قريب من مذهب ابن فارس إلى أصلين للمادة : أحدهما التراب وما يشتق منه ، وتساوى الشيتين ومنه الترب الخدن ، والتريب الصدر عند تساوى رءوس العظام (المقاييس ٢٠٠/٥) .

وتأويلها في المسألة بموضع القلادة من المرأة ، هو ما يقبله الشاهد وسائر شواهدهم لها ، وليس العينين أو اليدين والرجلين ، والله أعلم .

* * *

١٤٣ - ﴿بُورًا﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿وَكُنْتُمْ قَوْمًا بُورًا﴾ فقال ابن عباس : هَلَكى ، بلغة عُمَان ، وهم من اليمن . واستشهد له بقول الشاعر :

فلا [تكفروا]^(١) ما قد صَنَعْنَا إِلَيْكُمْ
وكأفوا به فالكُفْرُ بُورٌ لصانِعُهُ
(تق) .^(١)

= الكلمة من آية الفتح ١٢ في المخلفين من الأعراب :

﴿بَلْ ظَنَنْتُمْ أَنْ لَّنْ يَنْقَلِبَ الرُّسُولُ إِلَى أَهْلِهِمْ أَبَدًا وَزُيِّنَ ذَٰلِكَ فِي قُلُوبِكُمْ وَظَنَنْتُمْ ظَنًّا سَوْءًا وَكُنْتُمْ قَوْمًا بُورًا﴾ . ومعها آية الفرقان ١٨ :

(١) في تق : [فلا تفكروا] .

وسقط شاهد المسألة من (ك ، ط) مع المسألة بعدها (نفشت) فورد شاهد النفس على «بور»

﴿قَالُوا سُبْحَانَكَ مَا كَانَ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَتَّخِذَ مِنْ دُونِكَ مِنْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنْ مَتَّعْتَهُمْ
وَأَبَاءَهُمْ حَتَّى نَسُوا الذِّكْرَ وَكَانُوا قَوْمًا بُورًا﴾.

وفي القرآن من مادتها، الفعل مضارعاً مرتين في آيتي فاطر:

﴿وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ، وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يُبْورُ﴾ - ١٠

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً

يَرْجُونَ تِجَارَةً لَنْ تَبُورَ﴾ - ٢٩

والبوار، في آية إبراهيم ٢٨ :

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا، وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ﴾.

الهلاك وما يشبهه من تعطل، أصل أول في المادة (المقاييس ٣١٦/١).

والبور في كلام العرب : لا شيء، يقال : أصبحت أعمالهم بوراً ودورهم قبوراً
(الفراء)، ومثله في الطبري، حكى أبو عبيدة : امرأة بور، والمثنى والجمع . وقيل
يجوز أن يكون جمع بائر كحائل وحول (الطبري وأبو حيان) وفي معناها، أسند
الفراء عن ابن عباس، قال : البور في لغة أزد عمان الفاسد ﴿وكنتم قوما بوراً﴾
قوما فاسدين (معاني القرآن)، آية الفتح .

وفي تأويل الطبري : هلكى قد غلب عليهم الشقاء والخذلان . . . ومنه : بارت
السوق وبار الطعام إذا خلا من الطالب والمشتري فصار كالشيء الهالك . ورده
«الراغب» كذلك إلى فرط الكساد، يؤدي إلى الفساد . فيعبر بالبوار عن الهلاك .
﴿وكانوا قوما بوراً﴾، أى هلكى، جمع بائر، وقيل هو مصدر يوصف به الواحد
والجمع . وأنشد الشاهد من قول الشاعر: ^(١)

يارسولُ المليكِ إن لسانِ راتقٍ ما فتقتُ إذ أنا بُورُ

وكل ما في مادة «بور» في القرآن الكريم، هو من الخسر بالضلال والكفر. وإنه
لأفدح الفساد والهلاك، منقولاً إليها من أصل معناها في البوار والكساد.

(١) عبدالله بن الزبير القرشي السهمي، في إسلامه رضى الله عنه (السيرة ٦١/٤) ومقاييس اللغة،
والصاحح (بور) وتفسير الطبري، والفرصى (آية الفرقان).

١٤٤ - ﴿نَفَشْتُ﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿نَفَشْتُ﴾

فقال ابن عباس : النفس الرعى ليلا . واستشهد بيت لبيد :
بُدِّلْنِ بَعْدَ النَّفْسِ الْوَجِيفَا وبعد طول الجِرَّةِ الصَّرِيفَا
(١) (تق)

= الكلمة من آية الأنبياء ٧٨ :

﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحَكْمِهِمْ شَاهِدِينَ﴾ .

وحيدة الصيغة . وليس في القرآن من مادتها سوى اسم المفعول في آية القارعة :
﴿يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ * وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ﴾ .
تفسير النفس بالرعى ليلا ، يُلاحظ معه دلالة المادة أصلا على التشعث والتفرق .
وقد ذكر (القاموس) في النفس الرعى ليلا ، مع تقييده : «بغير راع» وذلك أبلغ في
التشعث والنفس . وكذلك قيده «الراغب» فقال في المادة : النفس نثر الصوف ،
قال : ﴿كالعهن المنفوش﴾ ونفس الغنم انتشاره ، والنفس : الغنم المنتشر قال
تعالى : ﴿إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ﴾ والإبل النوافس المترددة ليلا في المرعى بلا
راع .

وقال ابن الأثير : نفشت السائمة تنفش نفوشاً ، إذا رعت ليلا بلا راع ، وهملت
إذا رعت بالنهار (النهاية) .

ويقرب فهم الآية ، بالمعنى المجازي كناية عن الاختلاط والفوضى ، يلتبس معها
أمر غنم القوم ؛ وراء المعنى القريب من أصل استعمال النفس للغنم والإبل ،
ترعى ليلا بغير راع ، فلا تكاد تتميز أو تُضبط . والله أعلم .



(١) سقطت المسألة والجواب من (ك ، ط) وبقي شاملها واردا على : «بوراء»

١٤٥ - ﴿أَلَدُ الْخِصَامِ﴾ :

وسأله عن قوله تعالى : ﴿أَلَدُ الْخِصَامِ﴾ .

فقال : الجدُّ المخاصِم في الباطل . واستشهد بقول مهلهل :

إن تحت الأحجار حزمًا وجودًا وخصيماً ألدَّ ذا مغلاق^(١)

(تق) زاد في (ك، ط) : في الباطل،

من كل وجه .

= الكلمة من آية البقرة ٢٠٤ :

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ

وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ﴾ .

ومعها آية مريم ٩٧ : خطاباً للنبي عليه الصلاة والسلام : ﴿فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ

بِلِسَانِكَ لْتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا﴾ - جمع ألد .

قال الفراء : يقال للرجل هو ألدُّ من قوم لُدٍّ، والمرأة لُداء ونسوة لُدٍّ . إذا غلبت

الرجل في الخصومة فقد لددته (المعاني : آية البقرة) .

وقال أبو عبيدة : الألد شديد الخصومة، ويقال للفاجر : أبلُّ وألدُّ . مصدره

اللدد، والجميع قوم لُدٍّ (مجاز القرآن : آية البقرة)

وأخرج فيه البخاري حديث عائشة رضي الله عنها : قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم : «أبغض الرجال إلى الله الألدُّ الخصم» (ك التفسير باب وهو ألد

: خصام) قال في فتح الباري : ألد، أفعل تفضيل من اللدد، شدة الخصومة .

(١) بالغين المعجمة في الثلاثة، وهو «مغلاق» في شعراء النصرانية، وعمل هامشه : وفي رواية : مغلاق (١٧٨٠) وأنشده الجوهري في (ع ل ق) شاهداً على رجل ذي مغلاق، شديد الخصومة (ص) وأورده الزمخشري كذلك في (ع ل ق) وقال : يقال للألد خصومة إنه لذو مغلاق وذو مغلاق، قال المبرد : من رواه بالغين فمعناه بذ علق خصم لم يتخلص منه . ومن روه بالغين فتأويله أنه يغلق الحجة على خصم . ورؤى بيت مهلهل بالروايتين في الأساس) وهو في (عنق) بمقاييس نعمة شاهداً على : رجل مغلاق، شديد الخصومة . حكاه عن الخليل .

ويحتمل أن يكون مصدرا. وقيل: أفعل هنا ليست للتفضيل بل بمعنى الفاعل، وهو لديد الخصام أى شديد المخاصمة (١٣٠/٨) والألد، عند الراغب، الخصيم الشديد التأي لحجته وجمعه لُدٌّ، قال تعالى: ﴿وَهُوَ أَلَدُ الْخِصَامِ﴾ وتُنذر به قوما لُدًّا ﴿وفسره ابن الأثير في حديث عائشة -رضي الله عنها، ترفعه- بالشديد الخصومة (النهاية)

والمعاجم تذكر في اللدد: اللديدان جانبا الوادى وصفحتا العنق، ومنه اشتقاق التلدد، أى الالتفاف يمينا وشمالا. واللدود من الأدوية ما يصب في أحد شقي الفم، واللدُّ شدة الخصومة واللجاج (صن، س، ق) والمقاييس (لا) وتأويلها في المسألة بالجدل المخاصم في الباطل، مستفاد من سياق الآية، والله أعلم.

١٤٦ - ﴿حَنِيدٌ﴾ :

وسأله عن معنى قوله تعالى: ﴿يَعْجَلْ حَنِيدٌ﴾ قال: الحنيد النضيج مما يُشوى بالحجارة، واستشهد بقول الشاعر:
لهم راحٌ وفارٌ المسكُ فيهم وشاويم إذا شاءوا حنيذا
(تق، ك، ط)

الكلمة من آية هود ٦٩ :

﴿وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ، فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ يَعْجَلٌ حَنِيدٌ﴾.

وحيدة، صيغة ومادة.

تأويلها في المسألة بالنضيج مما يشوى بالحجارة، هو قول في حنيد، أسنده الطبري عن ابن عباس فيما روى من اختلاف أهل التأويل فيه.

وقيل : هو الذى يُحَنَّد فى الأرض ، والذى يقطر ماء وقد شَوِيَ . وحكاه عن بعض أهل العلم بكلام العرب من الكوفيين : كل ما انشوى فى الأرض إذا خددت له فدفتته وغممته فهو الحنيد والمحنوذ . والخليل تحنذ إذا ألقيت عليها الجلال بعضها على بعض لتعرق .

وفى (باب اللحم من تهذيب الألفاظ) قال ابن السكيت : والحنيد الذى تلقى فيه الحجارة المحمأة لتنضجه . وقد حُنِّدَ الفرس إذا ألقى عليه الجلال ليعرق . ونحوه فى (مقاييس اللغة : حنذ) .

وهذه الأقوال فى حنيد ، فى المعاجم ، وجمهرة كتب التفسير ، ومفردات الراغب . وقد قال الطبرى بعد ذكر الأقوال والمرويات فى حنيد : « وهذه الأقوال عن أهل العربية والتأويل متقاربات المعانى ، بعضها من بعض » . والله أعلم

١٤٧ - ﴿الأجداث﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿من الأجداث﴾

فقال ابن عباس : القبور . واستشهد بقول ابن رَوَاحَة :

حينما يقولون إذ مروا على جَدَثِي أرشدُه ياربُّ من عانٍ وقد رشدا^(١)
(تق) (ك ، ط) والمسألة فيهما :

(فإذا هم من الأجداث)

الكلمة جاءت ثلاث مرات ، فى آيات :

القمر ٧ : ﴿فَتَوَلَّ عَنْهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَى شَيْءٍ نُّكْرٍ * خَشَعًا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنتَشِرٌ *

(١) رواية ابن إسحاق فى مطبوعة (السيرة : ٦١/٤) :

حتى يقال إذا مروا على جدثي أرشدته الله من غاز وقد رشدا
من أبيت قالوا رضى الله عنه فى استشهاده بغزوة مؤتة .

يُس ٥١ : ﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ * قَالُوا يَا وَيْلَنَا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا، هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ الْمُرْسَلُونَ﴾.

المعارج ٤٣ : ﴿فَذَرَهُمْ يَخُوضُوا وَيَلْعَبُوا حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي يُوْعَدُونَ * يَوْمَ يُخْرِجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا كَانَتْهُمْ إِلَىٰ نُصَبٍ يُوْفَضُونَ * خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ تَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ، ذَلِكَ الْيَوْمُ الَّذِي كَانُوا يُوعَدُونَ﴾.

ويبدو تفسير الأجداث بالقبور قريباً. ومثله في (النهاية لابن الأثير) وفي المعاجم واقتصر «الراغب» في (المفردات) على : الأجداث جمع الحدث، يقال حدث وجدف. وتأويلها في المسألة بالقبور هو ما في المعاجم (ص، س، ق) والشاهد له.

ولا يفوتنا مع ما يبدو من قرب تفسير الأجداث بالقبور، أن القرآن قَصَرَ الأجداث، في آياتها الثلاث، على المخرج إلى الحشر يوم القيامة وهذا الملحظ الدلالي، يفرق بين الأجداث وبين القبور التي تأتي فيه بدلالة عامة : في سياق البعث (الحج ٧، الانفطار ٤، العاديات ٩).

كما تأتي في سياق مضجع الموت، قبل البعث والنشور، في مثل آيات :
عيس ٢١ : ﴿مِن نُّطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ * ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْرَهُ * ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ * ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنشَرَهُ﴾.
التوبة ٨٤ : ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾.

فاطر ٢٢ : ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مِنْ فِي الْقُبُورِ﴾ :
المتحنة ١٣ : ﴿قَدْ يَيْسُوا مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَيْسُ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ﴾
ومعها المقابر في آية التكاثر:

﴿أَلْهَاكُمْ التَّكَاثُرُ * حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ﴾.

يظهر، والله أعلم، أن القرآن خصَّ الخروج من الأحداث بالمخرج يوم القيامة، وهو صريح السياق في آياتها الثلاث.

١٤٨ - ﴿هَلُوعًا﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿هَلُوعًا﴾.

فقال ابن عباس : ضَجِرًا جزوعًا. وشاهده قول بشر بن أبي خازم :

لَا مَانِعًا لِّلَيْتِيمِ نَحْلَتُهُ وَلَا مَكْبًا لِّخَلْقِهِ هَلْعًا
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية المعارج ١٩ :

﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا * إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا * وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا﴾.

وحيدة في القرآن. صيغة ومادة. في معاني القرآن للفراء : الهلوع الضجور، وصفته كما قال تعالى : ﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا * وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا﴾ يقال منه هَلَعٌ يَهْلَعُ هَلْعًا، مثل : جزع يجزع جزعا، وحكاه القرطبي عن ثعلب. وخصبها المعجميون بأفحش الجزع أو الجزع الشديد. وقيدها بعضهم بالجزع والفرع من الشر، وعدم الصبر على المصائب. والهالغ : النعام السريع في مضيه لخفته وسرعة فزعه. والهلواع : الناقة السريعة السير. (س، ص، ق) ونقول مع الفراء، وثعلب : وصفته كما قال تعالى : ﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا * وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا﴾ صدق الله العظيم.

١٤٩ - ﴿لَاتَ حِينَ مَنَاصٍ﴾ :

قال : فأخبرني عن قول الله عز وجل : ﴿لَاتَ حِينَ مَنَاصٍ﴾

قال : ليس بحين فرار. وشاهده قول الأعشى :

تذكرت ليلي حين لات تذكرُ وقد بنتَ منها والمناصُ بعيدُ^(١)
 (تق، ك، ط) واقتصر في (ظ) على :
 أما الأعشى فقد كان يعرفه حيث
 يقول: تذكرت ليلي
 وعلقت منها حاجة ليس تبرح

= الكلمتان من آية صَ

﴿كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ فَنَادَوا وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ﴾-٣
 وحيدتان في القرآن.

تأويلها في المسألة : ليس بحين فرار، هو بلفظه عند الفراء على القول بأن لات
 في معنى ليس. وقال ابن قتيبة : لات حين لا مهرب. والمناص المنجى في (س)
 والملجأ والمفر في (ص) والمادة في (المقاييس) أصل يدل على تردد وعجز وذهاب،
 والمناص المصدر، والملجأ أيضا.

والأقوال في (مناص) متقاربة كذلك عند أهل التأويل (الطبري).

ولما الاختلاف في : لات، تبعا لاختلاف أهل اللغة فيها. قال الفراء : ومن
 العرب من يضيف لات فيخفض؛ أنشدوني : * ولات ساعة مندم * ولا أحفظ
 صدره^(٢). والكلام أن ينصب بها لأنها في معنى ليس، وأنشدني الفضل :
 تذكرَ حبَّ ليلي لاتَ حيناً وأضحى الشيب قد قطع القرينا
 وأنشدني بعضهم :

طلبوا صلحنا ولات أوإن فاجبنا أن ليس حين بقاء
 فهذا خفض : وفي الآية أقف على «لات» بالتاء، والكسائي يقف بالهاء^(٣)

(١) في ملحقات ديوان الأعشى : وقد نثت * ووقع في (ك ط) : [وقد ثبت]

(٢) أنشده ابن الأعرابي في أخلاق مشمولة :

فلتعرفن خلأنا مشمولة ولتندمن ولات ساعة مندم

الأضداد للأصمعي : ١٨، ومثله في الأضداد لابن السكيت : ١٧٣.

(٣) لم يذكر أبو عمرو الداني في (التيسير) خلافا في قراءتها بين الأئمة السبعة. والكسائي منهم.

(المعانى، سورة ص ٣٩٧/٢) ونقله عنه في (اللسان، والمفردات).

ونقل فيها ابن قتيبة قول سيويه : لات شبيهة بليس في بعض المواضع ولم تُمكن تَمَكُّنُهَا، ولم يستعملوها إلا مضمرا فيها لأنها ليست كليس في المخاطبة والإخبار عن غائب، ألا ترى أنك تقول : ليست وليسوا وعبد الله ليس ذاهبا، ولات لا يكون فيها ذاك؟ قال تعالى : ﴿ولات حين مناص﴾.

وقال الراغب بعد أن حكى كلام الفراء : تقديره : لا حين، والتاء زائدة فيه كما زيدت في ثُمت ورُبّت. وقال بعض البصريين : معناه ليس. وقال أبو بكر العلاف : أصله ليس، فقلبت الياء ألفا، وأبدل من السين تاء كما قالوا : نات في ناس. وقال بعضهم أصله لا، وزيد فيه تاء التأنيث تنبيها على الساعة والمدة، كأنه قيل : ليست الساعة والمدة حين مناص (المفردات).

وفي النفس شيء من هذه التأويلات، فالقول بأن التاء زائدة كما زيدت في ثمت وربت، قد يمنعه أن هذين الحرفين يبقى لهما معناهما. وأما (لات) فتشول إلى لا. وتأويلها بليس على القلب والاببدال، فيه أن لغة نات في ناس، أبدل فيها حرف واحد، وأمالات فلا يبقى منها بعد القلب والإبدال سوى حرف اللام. وعلى التأويلين : نرى أن (لا) و (ليس) كثير مجيئهما في القرآن، فالعدول عنهما إلى (لات) في آية (ص) يفيد فرقا في الدلالة، قد نراه في أن (لا) تجيء أصلا لنفى الجنس، و (ليس) للنفى نسخا. وأما (لات) فأقرب ما تكون إلى معنى البُعد والاستحالة.

ولو ترك لنا مجالاً اجتهد في النحو الذي قرروا أنه نضج واحترق، لفكت عقدة (لات) دون تأويل وقلب وإبدال، بحملها على اسم فعل قريب من هيهات، والفرق بينهما أن تكون هيهات لمطلق البعد، و (لات) للبعد مع استحالة، مُقَرَّبَةٌ من (ليت) التي تتعلق بالتمنى للمستحيل أو ما يقاربه.

١٥٠ - ﴿دُسْرُ﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿وَدُسْرُ﴾ .

فقال ابن عباس : الدسر الذى تُخْرَز به السفينة . وشاهده :

سفينة نُوقٍ قد أحكم صنعها مُنَحَّة الألواح منسوجة الدسرِ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية القمر ١٣ ، فى فُلْكَ نوح عليه السلام :

﴿وَحَمَلْنَاهُ عَلَى ذَاتِ أَلْوَاحٍ وَدُسْرٍ * تَجْرَى بِأَعْيُنِنَا جَزَاءَ لِمَنْ كَانَ كُفِرَ * وَلَقَدْ
تَرَكْنَاهَا آيَةً فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ﴾ .

وحيدة فى القرآن ، صيغة ومادة .

وتفسير الدسر ، بالذى تُخْرَز به السفينة يحتاج إلى مزيد إيضاح لا يقدمه .
الشاهد ، لما تُخْرَز به السفينة . ومعناها عند الفراء : مسامير السفن وشُرطُها التى
تُشد بها . وفى تفسير البخارى ، عن مجاهد : دسر ، أضلاع السفينة . قال ابن
حجر : وصله الفريابى بلفظه من طريق ابن أبى نجيع عن مجاهد ، وأسند من
طريق مجاهد عن ابن عباس قال : الألواح ألواح السفينة والدسر معارضها التى
تُشد بها السفينة . وعنه أيضا : المسامير ، وبه جزم أبو عبيدة (فتح البارى ٤٣٦/٨)
جمع دسار ، وهو المسمار فى (س ، ص) .

وعند الراغب كذلك أن الدسر فى الآية ، المسامير ، الواحد : دِسَار ، قال :
وأصل الدَّسْرِ الدفع الشديد بقهر ، يقال : دسره بالرمح . ورجل مَدَسَر ، كقولك :
مطعن (المفردات) .

وكذلك فسرها «ابن الأثير» بالمسامير فى حديث «على» : «رفعها بغير عمد
يدعمها ولا دسار ينتظمها» أى مسمار ، جمعه دسر .

وبالدفع الشديد فى حديث «عمر» : «إن أخوف ما أخاف عليكم أن يؤخذ
الرجل المسلم ، البرىء عند الله ، فيدسر كما يُدسرُ الجزور» أى يدفع ويكبُّ للقتل
كما يفعل بالجزور عند النحر .

وفي حديث «ابن عباس»، وسئل عن زكاة العنبر فقال :

«إنما هو شيء دسره البحر» أى دفعه وألقاه في الشط (النهاية).

والمعاجم تذكر في الدسر: الطعن والدفع، وإصلاح السفينة بالدارس للمسمار، وإدخال الدسار في شيء بقوة. وتذكر معها: الدسار، خيط من ليف تُشد به ألواحها. جمعه دسر. والدسر السفن تدسر الماء بصدورها، الواحدة دسراء (ص، ق). وابن فارس جعل المادة أصلا في الدفع، الشديد، ومنه أحاديث الباب في (النهاية) ثم أضاف: «ومما شذ عن الباب وهو صحيح: الدسار، خيط من ليف تُشد به السفينة، والجمع دُسُرُ/الآية/ ويقال: الدسر: المسامير. والله أعلم.

١٥١ - ﴿رَكَزَا﴾

قال: فأخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿أَوْ تَسْمَعُ لَهُمْ رِكْزًا﴾

قال: صوتا^(١) قال: وهل كانت العرب تعرف ذلك؟ قال: نعم أما سمعت

قول خدّاش بن زهير:

فإن سمعتم بخيلٍ هابطٍ سرفاً أو بطن مرٍّ فأخفوا الصوتَ واكتموا^(٢)

(ظ، طب) وفي (تق، ك، ط) قال:

جسًا. وشاهده قول الشاعر:^(٣)

وقد توجّسَ رِكْزًا مقفّرٌ ندسُّ بنبأة الصوت ما في سَمْعِهِ كذبٌ

= الكلمة من آية مريم ٩٨:

﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِّنْ قَرْنٍ هَلْ تُحِسُّ مِنْهُمْ مِّنْ أَحَدٍ أَوْ تَسْمَعُ لَهُمْ رِكْزًا﴾

(١) وقع في مطبوعة (طب): (صوب) وفي زوائده: صوتا (٢٨٣/٩).

(٢) في ظ: إذا سمعتم. بالرواية الأولى، وفي الأخرى: فإن سمعتم * ووقع في مطبوعة (طب):

فإن سمعتم بحبل هابط سرفا أو بطن قوم * وفي زوائده بجمع الخيشي: أو بطن قو *.

(٣) غير منسوب في الثلاثة. وهو لذي الرمة يصف ثورا تسمع إلى صوت صائد وكلابه. ورواية الديوان:

إذا توجّس رِكْزًا (٢١ ط كميردج) ومثلها في شواهد القرطبي لذي الرمة، والشطر الأول في (ص) له.

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

الركز في اللغة : الصوت الخفى . من : ركزت كذا دفتته، والركاز المال المدفون في الأرض (س، ص، ق). وفي (المقاييس) لمادة ركز أصلان : أحدهما إثبات شيء في شيء يذهب سُفلا، والآخر صوت (٢/٤٣٣).

في تأويل الآية، أسند الطبرى عن ابن عباس وغيره، قالوا : صوتا. وعن آخرين : حِسًا. قال أبو جعفر : والركز في كلام العرب الصوت الخفى . (سورة مريم).

وهو في الآية الصوت الخفى، في (مفردات الراغب والنهاية لابن الأثير). وفيهما الركاز، المال المدفون في الأرض.

تأويله في المسألة بالصوت، يحتاج إلى قيد بالخفى وأقرب منه : حِسًا، في الرواية الأخرى، والله أعلم.

١٥٢ - ﴿باسرة﴾

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿باسرة﴾

فقال ابن عباس : كالحة، وشاهده قول عبيد بن الأبرص :

صَبَحْنَا تَمِيمًا غَدَاةَ النَّسَارِ بِشَبَاءٍ مَلُمُوَةٍ بِاسِرَةٍ^(١)

(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية القيامة ٢٩ :

﴿كَلَّا بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ * وَتَذَرُونَ الْآخِرَةَ * وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ * إِلَىٰ رَبِّهَا نَازِرَةٌ * وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ بَاسِرَةٌ * تَظُنُّ أَنْ يُفْعَلَٰ بِهَا فَاكِرَةٌ﴾.

ومعها الفعل الماضى في آية المدثر:

﴿ثُمَّ نَظَرَ * ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ * ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ﴾.

(١) لم أجده في شعر عبيد. وهو في شواهد القرطبي (آية المدثر) ليشرب بن أبى خازم، ولم أجده في ديوانه، والرواية في القرطبي : * صبحنا تميما غداة الجفار * وانظر المسألة ١٤١ «كان غراما»

وليس في القرآن من المادة غيرهما.

وتفسير باسرة بكالحة قاله الفراء في معناها بآية القيامة. وفي تأويل الطبرى :
متغيرة الألوان مسودة كالحة. بَسَر وجهه فهو باسر يَبْسُ البسور. وبنحو ذلك قال
أهل التأويل.

وتأولها «الراغب» على وجه آخر، فردها إلى الابتسار بمعنى التعجل قبل
الأوان. قال : البسر الاستعجال بالشئ قبل أوانه. ومنه قيل لما لم يدرك من
التمر : بُسر. وقوله عز وجل : ﴿ثُمَّ عَبَسَ وبَسَرَ﴾ أى أظهر العبوس قبل أوانه وفي
غير وقته. فإن قيل : فقوله تعالى : ﴿وجوه يومئذ باسرة﴾ ليس يفعلون ذلك قبل
الوقت، قيل : إن ذلك إشارة إلى حالهم قبل الانتهاء بهم إلى النار، فخص لفظ
البسر، تنبيها إلى أن ذلك مع ما يناهض مجرى التكلف ومجرى ما يُفعل قبل
وقته. ويدل على ذلك قوله عز وجل : ﴿تظن أن يفعل بها فاقرة﴾

وفسره «ابن الأثير» بالقطوب في حديث «سعد» : «لما أسلمتُ راغمتنى أُمى
فكانت تلقانى مرة بالبشر، ومرة بالبسر» البشر بالمعجمة : الطلاقة، وبالمهملة :
القطوب (النهاية)

بسر في (المقاييس) أصلان، أحدهما الطراء ومنه قولهم لكل شئ غص :
بُسِر، وأن يكون الشئ قبل إناه، والأصل الآخر وقوف الشئ وجموده.
والمعاجم تذكر في البسر : التعجل، والعبوس والقهر. ومنه الابتسار تعجلاً
الشئ قبل أوانه، من البسر للتمر قبل نضجه، أو من بَسَر القرحة نكأها قبل
النضج. ولعل دلالة العبوس جاءت من ملحظ الغضاضة في بسر التمر، وما
يقترن بنكء القرحة قبل نضجها من ضيق وألم وانقباض.

والكلمة في الآية الكريمة مقابلة بقوله تعالى : ﴿وجوه يومئذ ناضرة﴾
صدق الله العظيم.

١٥٣ - ﴿ضِيزَى﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿ضِيزَى﴾ .

فقال ابن عباس : جائزة . وشاهده قول امرئ القيس :

ضَاوَتْ بنو أسدٍ بِحُكْمِهِمْ إِذْ يَعْدِلُونَ الرَّأْسَ بِالذَّنْبِ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية النجم ٢٢ :

﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ * وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ * أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ * تِلْكَ إِذَا قُسِمَةُ ضِيزَى﴾ .

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

معناها في اللغة : جائزة : ضاز في الحكم، أى جار، وضازه حقه بخسه .
وضأزه كذلك، و﴿قسمة ضيزى﴾ أى جائزة . وللعرب فيها ثلاث لغات :
ضِيزَى، وضَوَزَى، وضِيزَى، ولم يقرأ أحد بهذه اللغات . قال الطبرى :
وعندهم أن ضِيزَى، فُعْلَى، كسروا الفاء لتسلم الياء . قال الفراء :
وإنما قضيت على أولها بالضم لأن النعوت للمؤنث تأتى إما بفتح وإما بضم،
فال مفتوح سكرى وعطشى، والمضموم الأنثى والحبل (المعانى، ٩٨/٣ سورة النجم)
وحكاه عنه الطبرى بلفظه، والجوهري تضمينا .

في تأويل الطبرى للآية : يقول جل ثناؤه : قسمتكم هذه قسمة جائزة غير
مستوية، ناقصة غير تامة، لأنكم جعلتم لربكم من الولد ما تكرهون لأنفسكم .
وآثرتم أنفسكم بما ترضونه . . وبنحو ما قلناه قال أهل التأويل، وإن اختلفت
ألفاظهم بالعبرة عنها : فقال بعضهم : عوجاء، وآخرون : جائزة، وعن
ابن عباس جائزة لاحق فيها، وقال آخرون : مخالفة .

وفى مفردات الراغب : ناقصة .

قلت : تأويلها بالجور والنقصان مما يحتمله سياق الآية . وهو صريح في شاهد

المسألة، وسائر شواهدهم للمخفف والمهموز.
وفي القرآن الكريم كلمة «جائر» من الجور، وفيه «نقص» فعلا ومصدرا.
ولا أحقق وجه انفراد آية النجم بكلمة «ضيّزى» وقصارى ما ألمحه فيها، عن
بعد، حس مادتها فيما يلوك عبدة الأوثان، منقولة من: ضاز التمرة: لأكها.
والله أعلم.

١٥٤ - ﴿لَمْ يَتَسَنَّهْ﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿لَمْ يَتَسَنَّهْ﴾^(١).
فقال ابن عباس: لم تغيره السنون. ولما سأله ابن الأزرق: وهل تعرف العرب
ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت قول الشاعر:
طاب منه الطعمُ والريحُ معاً لن تراه تغير من أسن^(٢)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية البقرة ٢٥٩ :

﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَٰذِهِ اللَّهُ
بَعْدَ مَوْتِهَا، فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ، قَالَ كَمْ لَبِثْتُ قَالَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ
يَوْمٍ، قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ، وَانْظُرْ إِلَى
حِمَارِكَ وَلِنُجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ، وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوها
لَحْمًا، فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٢)
وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

وهي صيغة يتفعل من (سن هـ) وفي قول إن أصله من الواو (الفراء، وان
الأنبري) ولم أفهم محل الشاهد في * أسن * وليس المادة. قال أبو عبيدة في الآية:
لم تأت عليه السنون فيتغير وليست من الأسن، ولو كانت منها لكانت لم يتأسن
(مجاز القرآن ٨٠/١)

(١) قرأ حمزة والكسائي «لم يتسنه» بحذف الهاء في الوصل خاصة، والناقون بإثباتها في الحالين. (التفسير ٨٢)

(٢) من (تق) وفي (ك، ط): لن تراه يتغير. ولم أقف عليه لأضبطه.

في تفسير البخارى : لم يتغير. ومعه في (فتح البارى) : أخرجه ابن أبى حاتم من وجهين عن ابن عباس، وعن السدى مثله، قال : لم يحمض التين والعنب ولم يختمر العصير بل هما حلوان كما كانا. وفي تأويل الطبرى : يعنى لم تغيره السنون التى أتت عليه، ولم يتتن. وقال الراغب : لم يتغير بمر السنين ولم تذهب طراوته. وتفسير التسنه، بالتغير بمر السنين، من شرح الكلمة في سياقها بعد «مائة عام» ولعل التعفن أقرب إلى التسنه بمر السنين، من التغير وجفاف الطراوة، من حيث يُحتمل حدوثها للطعام والشراب دون عفن وفساد.

وبالتعفن. يفترق التسنه عن التغير، بدلالته على مطلق التغير من حال إلى حال، وهو المعنى المفهوم من التغير فى آيات :

- الرعد ١١ : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ .
 الأنفال ٥٣ : ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ .
 النساء ١١٩ : ﴿وَلَا مُرْنَهُمْ فَلْيُغَيِّرُنْ خَلْقَ اللَّهِ﴾ .

١٥٥ - ﴿خَتَارٌ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿كُلُّ خِتَارٍ كَفُورٍ﴾ فقال : هو الغدار الظلوم الغشوم. وشاهده قول الشاعر :
 لقد علمت واستيقنت ذات نفسها بأن لا تخاف الدهر صرعى ولا خترى
 (تق، ك، ط)

= الكلمة من آية لقمان ٣٢ :

﴿وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَوْجٌ كَالظُّلَلِ دَعَا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ، وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا كُلُّ خَتَارٍ كَفُورٍ﴾ .
 وحيدة فى القرآن، صيغة ومادة.

قال الفراء : الختار الغدار. من الختر، الغدر (س، ص) ومن ظاهر دقتها، أن

ابن عباس احتاج في شرحها إلى ذكر ثلاث صفات متتابعات. بصيغ المبالغة :
 الغدار الظلوم الغشوم. فكان أقرب إلى حسّ السياق من قول « الراغب » : الختر
 غدر يختر فيه الإنسان ، أى يضعف ويكسر لاجتهاده فيه ، قال تعالى : ﴿ كل ختار
 كفور ﴾ .

ولحظ فيه « ابن الأثير » المبالغة في الغدر. ففى حديث : « ما ختر قوم بالعهد
 إلا سلط عليهم العدو » قال : الختر الغدر، يقال خترَ خترٌ فهو خاتر، وختار
 للمبالغة (النهاية).

والغدر من معاني الختر في المعاجم، ومعه الخبث والخديعة والغدر. وإنما جاء
 الفتور والضعف بملحظ من تختر الشارب الثمل، وقد خترت نفسه خبثت
 وفسدت. فالتفور من ظواهر الختر، والخبث والفساد من أصل معناه. والله أعلم.

١٥٦ - ﴿ القِطْر ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿ عَيْنَ الْقِطْرِ ﴾ .

فقال ابن عباس : عين الصُّفْر، وشاهده قول الشاعر :

فَأَلْقَى فِي مَرَاجِلَ مِنْ حَدِيدٍ قَدُورَ الْقِطْرِ لَيْسَ مِنَ الْبُرَامِ ^(١)
 (تق، ك، ط)

الكلمة من آية سبأ ١٢ :

﴿ وَلَسْلَيْمَانَ الرِّيحَ ، غَدُوها شَهْرٌ وَرَوَاحُها شَهْرٌ ، وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ ، وَمِنْ
 الْجِنَّ مَنْ يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ ، وَمَنْ يَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ
 السَّعِيرِ ﴾ .

ومعها آية الكهف ٩٦ في سدّ ذى القرنين :

(١) من (ك، ط) وفي مطبوعه تق [البراءة] وفي معجم غريب القرآن : [البراءة] ولم أعر على الشاهد لأحقق
 الكلمة. ولعل البرام، جمع بُرمة، قدر من حجارة، أقرب إلى قوله : ﴿ قَدُورَ الْقِطْرِ ﴾ .

﴿آتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انفُخُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ آتُونِي أُفْرِغُ عَلَيْهِ قِطْرًا﴾.

الْقِطْرُ بالكسر: النحاس المذاب (ص، س، ق) وفي الطبري عن ابن عباس: عين النحاس. ومثله في جامع القرطبي.

وفسره الراغب في آية الكهف بالنحاس المذاب.

والصفر في تفسير ابن عباس للمسألة، هو النحاس، وصانعه الصُّفَّار، وأما المذاب، فمستفاد من الإِسَالَة في الآية: ﴿وَأَسْلَمْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ﴾.

* * *

١٥٧ - ﴿خَمَطٌ﴾:

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿أَكُلِ خَمَطًا﴾.

فقال ابن عباس: الأراك. واستشهد له بقول الشاعر:

مَا مُغْزِلٍ فَرِدٍ تَرَاعَىٰ بَعِينَهَا أَغْنَىٰ غَضِيضِ الطَّرْفِ مِنْ خَلَلِ الْخَمَطِ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية سبأ ١٦:

﴿لَقَدْ كَانَ لِسَبَآ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ، جَنَّاتٍ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ، بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ * فَأَعْرَضُوا فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتَىٰ أُكُلٍ خَمْطٍ وَأَثَلٍ * وَشَيْءٍ مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ﴾^(١).

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

الخمط في اللغة الأراك. . أوهو شجر له شوك. والحامض المر، ومنه الخمطة الخمر إذا حمضت. وفسرها الفراء وابن الأنباري والزخشرى، في الآية، بالأراك،

(١) قرأ أبو عمرو ابن العلاء ﴿ذَوَاتَىٰ أَكُلٍ خَمْطٍ﴾ بغير تنوين أكل، والباقون بالتنوين. وخفف الحرمان، نافع وابن كثير، فيها. (التيسير: ١٨٠).

والأكل ثمره. وينحوه قال أهل التأويل (الطبرى) وقال الراغب: الخمط شجر لا شوك له، قيل هو الأراك. (المفردات).

واختلفوا في توجيه إعرابه على القراءتين فيه. فقال ابن الأنبارى: من قرأ بتنين أكل، جعل الخمط عطف بيان على الأكل، ولا يجوز أن يكون وصفاً لأنه اسم شجرة بعينها، ولا بدلاً لأنه ليس هو الأول ولا بعضه. ومن لم يُنَوِّن أضاف «أكل» إلى خمط، لأن الأكل هو الثمرة والخمط هو الشجرة (البيان ٢٧٨/٢).

والذى فى تأويل الطبرى: أنه على قراءة عامة قراء الأمصار بالتنوين، جعلوا الخمط هو الأكل فردوه عليه فى إعرابه، وأما على قراءة أبى عمرو، فإنه يضيفها إلى خمط، بمعنى ذواق ثمر خمط. وذلك ما لم يتضح فى تأويل الخمط بالمسألة.

١٥٨ - ﴿اشْمَأَزْتُ﴾:

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿اشْمَأَزْتُ﴾

فقال ابن عباس: نفرت، واستشهد له بقول عمرو بن كلثوم:
إِذَا غَضَّ الثَّقَافُ^(١) بِهَا اشْمَأَزْتُ وَوَلَّتُهُ عَشَوْرَةً زُبُونَا
(تق، ك، ط)

الكلمة من آية الزمر ٤٥:

﴿وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ، وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾.

وحيدة فى القرآن صيغة ومادة.

فسرها «الراغب» كذلك فى الآية بقوله: أى نفرت.

وفى حديث: «سَيَلِيكُمُ أَمْرَاءُ تَقْشَعْرُ مِنْهُمُ الْجُلُودُ وَتَشْمِئُزُ مِنْهُمُ الْقُلُوبُ» قال

(١) فى تق [الثقات]. ورواية البيت فى (معلقاته) كما فى (ك، ط) والضبط من الديوان.

ابن الأثير: أى تتقبض وتجتمع، وهمزته زائدة (النهاية).

يعنى أن أصل الكلمة؛ شمز.

والشمز فى اللغة: نفور النفس مما تكره. والتشْمُزُ التقبض، واشْمَازُ: انقبض واقشعر، أو ذُعِر. والمشمُزُ: النافر الكاره، والمذعور. حكاه الأزهري فى التهذيب عن عدد من أهل اللغة. ومعه (س، ص، ق)

والكلمة فى الآية، فيها جِسُّ الكراهة والنفور مع صريح مقابلتها بالاستبشار. فالاشمئزاز نقيض الاستبشار. ولا يشمئز الإنسان إلا بما يكره وينفر منه.

١٥٩ - ﴿جُدَّدُ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿جُدَّدُ﴾

فقال ابن عباس: طرائق. وشاهده قول الشاعر:

قَدْ غَادَرَ النِّسْعُ^(١) فى صفحائها جُدَّدًا كأنها طُرُقٌ لَاحَتْ على أكم
(تق، ك، ط)

الكلمة من آية فاطر ٢٧، ٢٨ :

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا، وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا، وَغَرَابِيبُ سُودٌ﴾.

وحيدة الصيغة فى القرآن،

ومن مادتها، جاء «جديد» عشر مرات، نقيض قديم. ومعها «جَدُّ» فى آية الجن: ﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾. سبقت فى المسألة (٦٢)

الجُدَد، جميع جُدَّة، الطرائق والخطط المسلوكة، ومنه: سَلَكَ الجُدَدَ، ومشى على الجادة (س) وفى تأويل الطبرى: الخطط تكون فى الجبال كالطرق. قال:

(١) فى مطبوعة تق: [التسع] تصحيف.

وينحو ذلك قال أهل التأويل . وقال الراغب في الآية : جمع جُذَّة أى طريقة . من قولهم : طريق مجدود، أى مسلوك مقطوع ، ومنه جادة الطريق .
 وإن لم يبد لنا وجه كون الجبال جُدَدًا ، بمعنى طرائق ، فى سياق اختلاف ألوانها :
 بمض وحرر وغرايبب سود . والله أعلم .

١٦٠ - «أَغْنَى ، وَأَقْنَى» :

وسأل نافع عن قوله تعالى : «أَغْنَى وَأَقْنَى» فقال ابن عباس : أغنى من الفقر وأقنى من الغنى فقع . واستشهد بقول عترة العنسى :
 فَأَقْنَى حَيَاكَ لَا أَبَالِكَ وَأَعْلَمَى أَنَّى أَمْرُو سَامُوْتُ إِن لَّمْ أَقْتَلْ
 (تق) وسقط من (ك ، ط)

= الكلمة من آية النجم ٤٨ :

«وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى * وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشُّعْرَى» .

وحيدة فى القرآن ، صيغة ومادة .

ومن الواوى جاءت «قَنَوَانٌ» فى آية الأنعام ٩٩ :

«وَمِنَ النَّخْلِ مِمَّنْ طَلَعَهَا قَنَوَانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّاتٍ مِنْ أَعْنَابٍ» .

وفى «أَقْنَى» قال الراغب : أى أعطى منه الغنى وما فيه القنية ، أى المال المدخر .
 وقيل : أقنى وأرضى . وتحقيق ذلك أنه له قُنية من الرضى والطاعة (المفردات) .

وفى حديث : «إذا أحب الله عبداً اقتناه فلم يترك له مالا ولا ولداً» قال ابن الأثير : أى اتخذَه واصطفاه .

ونقل فى حديث النهى عن ذبح قِنَى الغنم ، قول أبى موسى : «هى التى تُقْنَى للذَّارِ والوَلَدِ ، واحدتها قنوة ، بالضم والكسر ، وقنية بالياء . قال الزخشرى : القنى والقنية ما اقتنى من شاة أو ناقة» .

ودلالة الاقتناء واضحة في المادة بصريح لفظها، ولا يكون إلا لما يُعزُّ ويُصان ويُدخر، لقيمتة ونفعه، المادى أو المعنوى. ويجوز استعماله في مطلق الادخار على أصل معناه، أوفى المجاز، ومنه الشاهد من بيت عترة.

١٦١ - ﴿لَا يَلْتَكُمُ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿لَا يَلْتَكُمُ﴾ فقال ابن عباس : لا ينقصكم، بلغة بنى عبس. واستشهد له بقول الخطيئة العبسى :
أبلغ سراة بنى سعدٍ مغلغلة^(١) جهد الرسالة لا ألتنا ولا كذبا
(تق، لك، ط)

= الكلمة من آية الحجرات ١٤.

﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ، وَإِنْ تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلْتَكُمُ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾.

ومعها الفعل الماضى من الميموز في آية الطور ٢١ :

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ﴾.

﴿لَا يَلْتَكُمُ﴾ قراءة الأئمة، سوى أبى عمرو ابن العلاء فقرأها «يألتكم» بهمزة ساكنة بعد الياء، وإذا خفف أبدلها ألفا : يالتكم. (التيسير).

وهما لغتان : لاته يليته ليتا، وألته يألته ألتا، نقصه ومنعه. وفيها لغة ثالثة : ألاته، من الرباعى، حكاه أبو عبيدة والأزهري، والهروى في الغريين. واقتصر الفراء على اللغتين في القراءة، وكذلك ابن الأنبارى وقال : والقراءتان بمعنى

(١) مثلها رواية الديوان، وابن الشجرى في غناراته (١٢٩). والبحر المحيط. وأنشده القرطبى، في شواهد،

غير منسوب بلفظ : * أبلغ بنى ثعلب عن مغلفة *

واحد : نقصهم وشاهدهم ، لقراءة أئمة الحجاز والشام والبصرة ، غير مهموز ،
قول رؤية :

وليلة ذات ندى سريت ولم يَلْتَنِي عن سُراها ليت
وللمهموز ، قول الخطيئة : أبلغ سراة * البيت ، وهو الشاهد في المسألة ، فكان
ابن عباس فسرهما على قراءة «يألتكم» التي انفرد بها أبو عمرو ، واختارها
السجستاني كذلك ، اعتبارا بقوله تعالى : ﴿وما ألتناهم من عملهم من شيء﴾
وأشدد بيت الخطيئة . وفي الكشف : لا ينقصكم ولا يظلمكم يقال ألته السلطان
حقه أشد الألت . وهي لغة غطفان - وعبس منهم - ولغة أسد وأهل الحجاز :
لأنه ليتا .

لكنها ليست اختيار أبي عبيدة ، والفراء ، قال :

﴿لا يلتكم﴾ لا ينقصكم ولا يظلمكم من أعمالكم شيئا وهي من : لات
يليت ، والفراء يجمعون عليها . قد قرأ بعضهم «لا يالتكم» ولست أشتبهها ، لأنها
بغير ألف كتبت في المصاحف وليس هذا بموضع يجوز فيه سقوط الهمزة . ألا ترى
إلى قوله تعالى : «يأتون» و «يأمرون» و «يأكلون» لم تُلَقَّ الألف في شيء منه لأنها
ساكنة ، وإنما تلقى الهمزة إذا سُكِّن ما قبلها ، فإذا سكنت هي ثبتت ولم تسقط .
وإنما اجترأ على قراءتها «يألتكم» أنه وجد ﴿ما ألتناهم من عملهم من شيء﴾ في
موضع ، فأخذ ذا من ذلك ، وإن قرآن يأتي باللغتين المختلفتين ، ألا ترى قوله ﴿عَمَلٌ﴾
عليه ﴿وفي موضع آخر ﴿فَلْيَكْتَبْ وَلِيُمْلِ﴾ ولم تحمل إحداها على الأخرى فتستفقا ،
ولات يليت وألت يألت : لغتان . (معاني القرآن ، الحجرات : ٧٤/٣) .

وهو الصواب عند الطبري ، وحكاه عن أهل التأويل قال . ﴿لا يلتكم﴾
لا يظلمكم من أجور أعمالكم شيئا ولا ينقصكم من ثوابها شيئا ويبحو الذي
فلناه في ذلك قال أهل التأويل . وقرأت قراء الأمصار ﴿لا يالتكم﴾ بغير همز
ولا ألف ، سوى أبي عمرو فإنه قرأ «لا يالتكم» اعتبارا منه بقوله تعالى :
﴿وما ألتناهم﴾ وأما الآخرون فإنهم جعلوا ذلك من : لات يليت كما قال رؤية :

وليلة ذات ندى سریت ولم يلتنى عن سراها ليت والصواب عندنا ما عليه قراء المدينة - ومكة والشام - والكوفة ﴿لا يلتكم﴾ لعلتين : إجماع الحجة من القراء عليها، والثانية أنها في المصحف بغير ألف ولا تسقط الهمزة من مثل هذا الموضع وإنما تسقط إذا سُكن ما قبلها. ولا يحمل حرف في القرآن إذا أتى بلغة على آخر جاء بلغة بخلافها إذا كانت اللغتان معروفتين في كلام العرب، وقد ذكرنا أن ألت ولات معروفتان من كلامهم.

وجاء بها الراغب في «ليت» عن كذا يليته صرفه عنه ونقصه حقا له «لا يلتكم» أى لا ينقصكم من أعمالكم شيئا، وأنشد * ولم يلتنى عن هواها ليت * (المفردات).

* * *

١٦٢ - ﴿آبَا﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿وفاكهة وآبَا﴾.

فقال ابن عباس : الأب ما يعتلف منه الدواب. واستشهد بقول الشاعر :
ترى به الأب واليقطينَ مختلطًا على الشريعة يجرى تحتها الغربُ
(تق، ك، ط)

الكلمة من آية عبس ٣١ :

﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَىٰ طَعَامِهِ * أَنَا صَبَّبْنَا الْمَاءَ صَبًّا * ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا * فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا * وَعَيْنًا وَقَضْبًا * وَزَيْتُونًا وَنَخْلًا * وَحَدائقَ غُلْبًا * وَفَاكِهَةً وَأَبًّا * مَتَاعًا لَّكُمْ وَلَآئِعًا لَّكُمْ﴾.

وحيدة في القرآن.

وتفسيرها بما يعتلف منه الدواب هو نحو ما في تأويل الطبرى : والأب ما تأكله البهائم من العشب والنبات. وينحوه قال أهل التأويل. وأسنده عن ابن عباس من ثلاث طرق بألفاظ متقاربة : نبت الأرض مما تأكل الدواب ولا يأكله الناس،

ما أنبتت الأرض للنعام، الكلاء والمرعى كله. وهى الألفاظ المتداولة فى كتب التفسير، فى تأويل الأب.

واقصر أبو حيان فى (النهر) على : ما تأكله البهائم من العشب، وفى (البحر المحيط) ذكر معه المرعى. وعن الضحاك : هو التبن خاصة.

وذهب «ابن الأثير» إلى أن الأب : المرعى المتهى للرعى والقطع، وقيل : الأب من المرعى للدواب، كالفاكهة للإنسان. وذلك فى حديث أنس أن عمر بن الخطاب قرأ قوله الله تعالى : ﴿وفاكهة وأباً﴾ وقال : فما الأب ؟ ثم قال : ما كلفنا وما أمرنا بهذا (النهاية).

وذهب «الزمخشري» إلى أن الأب هو المرعى لأنه يُؤبُّ، أى يُؤمُّ ويتجمع. ثم قال :

«وعن أبي بكر الصديق رضى الله عنه أنه سئل عن الأب فقال : أى سماء تظلى وأى أرض تظلى إذا قلت فى كتاب الله ما لا علم لى به ؟ وعن عمر رضى الله عنه أنه قرأ هذه الآية فقال : كل هذا قد عرفنا، فما الأب ؟ ثم رفض عصاً كانت بيده وقال : هذا لعمر الله التكلف. وما عليك يا ابن أمِّ عَمَرَ أن لا تدري ما الأب ؟ ثم قال : اتبعوا ما تبين لكم من هذا الكتاب، وما لا فدعوه». (الكشاف)

وذكره البدر الزركشى بلفظ مقارب، ثم قال : وما ذاك بجهل منها - رضى الله عنها - لمعنى الأب، وإنما يحتمل والله أعلم، أن يكون من الألفاظ المشتركة فى لغتهما أو فى لغات، فخشياً إن فسراه بمعنى من معانيه أن يكون المراد غيره (البرهان فى علوم القرآن : النوع الثامن عشر، فى معرفة الغريب).

وأما الزمخشري فتعلق بجدل كلامى فيما قدّر أن الموقف يشبه أن يحتمله : «فإن قلت : فهذا يشبه النهى عن تتبع معانى القرآن والبحث عن مشكلاته، قلت : لم يذهب إلى ذلك، ولكن القوم كانت أكبر همهم عاكفة على العمل، وكان التشاغل بشيء من العلم لا يعمل به، تكلفاً عندهم. فأراد أن الآية مسوقة فى الامتنان على

الإنسان بمطعمه، ، واستدعاء شكره. وقد عُلم من فحوى الآية، أن الأب بعض ما أنبته الله للإنسان متاعاً له أو لأنعامه. فعليك بما هو أهم : من النهوض بالشكر لله على ما تبين لك ولم يشكل مما عدّد من نعيمه، ولا تتشاغل عنه بطلب معنى الأب ومعرفة النبات الخاص الذى هو اسم له، واكتفِ بالمعرفة الجمليّة إلى أن يتبين لك في غير هذا الوجه، ثم وصى الناس بأن يجروا على هذا السنن فيما أشبه ذلك من مشكلات القرآن» (الكشاف).

ومع ندرة استعمال الكلمة، جاءت المعاجم بعدد من مشتقاتها وصيغها ومعانيها فذكرت في الأب : الكلا أو المرعى والخضر أو ما أنبتت الأرض. وأبٌ للسريثب ويؤب أباً وإباً وأبياً وأبابة : تبياً، وإلى وطنه اشتاق. وأب أبه : قصد قصده... والأبَاب : الماء والسراب. وبالضم : معظم السيل والموج.

وهى دلالات تبدو متباعدة، وإن أمكن ردها إلى الكلا، والمرعى قريب منه. وانتقل مجازاً إلى الماء ينبته، وإلى السراب على التخيل. ومن حيث يُنتجع الكلا، جاءت دلالة القصد والتهيؤ، ومن حيث يُلمس ويطلب، جاء استعماله في الجنين إلى الوطن؟

وسياق الكلمة في الآية، قريب من معنى الكلا والمرعى. ثم نتأسى بالمروى عن أب بكر وعمر رضى الله عنهما، فنقول : والله أعلم.



١٦٣ - ﴿السّر﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿لَا تُؤَاعِدُوهُمْ سِرًّا﴾

فقال ابن عباس : السر، الجماع. واستشهد بقول الشاعر^(١) :

ألا زعمت بسباسة اليوم أننى كبرت وأن لا يحسن السر أمثالى^(٢)

(تق) وفى (ك، ط) قال الأعشى :

(١) غير منسوب في الثلاثة، وهو لامرئى القيس في ديوانه وفي العقد الثمين. ومن شواهد الفراء. وابن قتية في تأويل المشكل، والقرطبي.

ولا تقربن جارةً كان سرُّها عليك حراماً فإنكحن أو تأبدا^(١)

= الكلمة من آية البقرة ٢٣٥ :

﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكْنَنْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ، عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ سَتَذْكُرُونَهُنَّ وَلَكِنْ لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾.

السّر في اللغة نقيض العلن، ويقال لكل ما أخفاه المرء وأكنه سر. وهو في الآية مجاز عن الإفشاء بالنكاح عند أبي عبيدة، وكناية عن الجماع في تأويل المشكل لابن قتيبة، وأسند الفراء، في معنى الآية، عن ابن عباس قال: السر في هذا الموضع النكاح، وأنشد بيت امرئ القيس: *ألا زعمت* وهو ما في تأويلها بالمسألة.

وقال الطبري: اختلف أهل التأويل في معنى السر المنهى عن مواعدة المعتدات به. وأسند عن ابن عباس وغيره أنه الزنا. وعن آخرين: لا تأخذوا ميثاقهن وعهودهن في عِدَدِهِنَّ أَنْ لَا يَنْكِحَهَا غَيْرُكُمْ، وعن ابن عباس: لا تقل لها إني عاشق وعاهديني أن لا تتزوجي غيري. وعن غيرهم: بل معناه: لا تستبقيني بنفسك أو لا تفوتيني بنفسك، فإني ناكحك. وقيل: لا تنكحوهن في عدتهن سرا حتى إذا حلت أظهرتم النكاح. وأولى الأقوال عنده من قال إن السر في هذا الموضع الزنا، وذلك أن العرب تسمى الجماع سرا، لأن ذلك مما يكون في خفاء، غير مطلق عليه. وفي المفردات: كنى عن النكاح بالسر من حيث إنه يخفى. ويقصرون بعد هذا كله، عن الاتيان بكلمة تقوم مقام السر...

١٦٤ - ﴿تُسيمون﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿فيه تُسيمون﴾

فقال ابن عباس: تَرَعُون. واستشهد له بقول الأعشى:

(١) من دالته المشهورة في مدح النبي صلى الله عليه وسلم وأراد أن يذهب بها إليه وسلم، فصدته قریش

ومشى القوم بالعماد إلى [المر^(١) عى] وأعيا المسيم أين المساق
= الكلمة من آية النحل ١٠ :

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ﴾
ولم تأت الكلمة في هذا المعنى إلا هنا، وجاء من المادة : يسومهم، يسومونكم،
مسومة، مسومين، سيماهم.

والسوم في اللغة الرعى، والمساومة المفاوضة بين المتبايعين. ومن المجاز : سُمته
كذا أردته منه، وعرضته عليه، وسُمته خسفاً، وفيه سيما الصلاح وسيمائهم
(ص، ق) ومعناها عند الفراء : ترعون إيلكم، وفي الطبري : ترعون، وأسندته
عن أهل التأويل، لم يذكر بينهم فيه خلافاً.

وعند «الراغب» أن أصل السوم الذهاب في ابتغاء الشيء : وأجرى مجرى
الذهاب في قولهم : سام الإبل بمعنى رعاها، ومجرى الابتغاء في «يسومكم سوء
العذاب» ومنه قيل : سيم فلان الخسف. ومنه السوم في البيع والمساومة - قصد
الغبين (المفردات).

وبالرعى فسرهما «ابن الأثير» في حديث النهى عن السوم قبل طلوع الشمس،
لأنه وقت تذكر الله تعالى، أو لأن الإبل إذا رعت في الندى أصابها منه الوباء وذلك
معروف عند العرب. وقال في حديث «السائمة جبار» : يعنى أن الدابة المرسلة في
مرعاها إذا أصابت أحداً، كانت جنايتها هدرًا (النهاية).

والرعى هو المعنى المتبادر للسوم في الآية. وأما انتقاله إلى سوم العذاب، فأقرب
مما ذكره «الراغب» فيه من مجرى الابتغاء، أن يكون من : أسام الإبل أرهاها،
وأرسلها في المرعى. وأسام الخيل : أرسلها، ومنه قيل : أسام على القوم، أى
أرسل خيله وأغار فعات فيهم. وتتميز فروق الدلالات بما يتعلق به السوم : فهو
للماشية رعى، وللخيل غارة، وللإنسان، أذى وتسلط. والله أعلم.

(١) في تق : [إلى الدرخاء] وفي (ك، ط) : [إلى الدخل] وما هنا رواية الديوان. والحيوان للجاحظ ٤٨٣/٣.

١٦٥ - ﴿لا ترجون لله وقاراً﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن معنى قوله عز وجل : ﴿لا ترجون لله وقاراً﴾ فقال ابن عباس : لا يخافون الله عظمة . واستشهد بقول أبي ذؤيب :
إذا لسعته النحل لم يرجُ لسعها وحالفها في بيت نُوبٍ عوامل^(١)
(ظفي الروايتين) وفي (تق، ك، ط)
قال : لا تحشون الله عظمة .

والكلمة من آية نوح ١٣ ، خطاباً لقومه :

﴿مَالَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا * وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا﴾

الرجاء في (الأضداد : للأصمعي ، وأبي حاتم السجستاني ،) وابن الأنباري ، وابن السكيت) بمعنى الطمع وبمعنى الخوف .

وأورده ابن قتيبة في باب المقلوب من تأويل المشكل : رجوت بمعنى خفت ، قال الله سبحانه ﴿مالكم لا ترجون لله وقاراً﴾ .

وقيل هي لغة حجازية ، وفي لغة كنانة وخزاعة ونصر وهذيل ، بمعنى المبالاة (السجستاني وابن الأنباري) وحكاها الأزهري والزخشي والقرطبي : عن أهل اللغة .

والجمهرة من أهل التأويل على أن معناها في آية نوح : لا تخافون الله عظمة ، أو : لا تحشون ، ولا تبالون . سوى الزخشي فإنه ذهب إلى أنها بمعنى الأمل . وعلق الوقار بالمخاطبين ، والمعنى : ما لكم لا تكونون على حال تأملون فيها تعظيم الله إياكم في دار الثواب . ووجه هذا التأويل عنده تقدم لفظ الجلالة « الله وقاراً »

(١) مثلها رواية ابن قتيبة في تأويل المشكل ، وابن الأنباري في الأضداد ، والزخشي في الأساس (نوب) وفي

الكشاف : * عواسل *

ورواية الديوان ، يصف عسلاً :

إذا لسعته الدبّر لم يرج لسعها وحالفها في بيت نُوبٍ عواسل
وهما روايتان في البيت (شرح السكري ، وشرح شواهد الكشاف) . ويحدهما أو الأخرى ، يأتي في كتب اللغة والتفسير .

فهو بيان له، ولوتاخر - أى : وقارا لله - لكان صلة للوقار (الكشاف) وفيه بُعد من تكلف الصنعة.

والفعل من الرجاء يأتى فى القرآن الكريم على الوجهين، قال الراغب : «لا ترجون» : لا تخافون - وأنشد بيت أبى ذؤيب - وبالضد قال تعالى : ﴿وترجون من الله ما لا يرجون﴾ ﴿وآخرون مُرَجُونَ لأمر الله﴾ - المفردات . قال الفراء فى الآية : وقد قال بعض المفسرين أن معناه : تخافون، ولم نجد معنى الخوف يكون رجاء إلا ومعه جحد، والعرب لا تذهب بالرجاء مذهب الخوف إلا مع الجحد. وحكاه عنه الأزهري فى تهذيب اللغة.

وقال السجستاني : والرجاء يكون طمعا ويكون خوفا، وفى القرآن فى معنى الطمع ﴿ويرجون رحمته ويخافون عذابه﴾ ﴿وما كنت ترجو أن يلقى إليك الكتاب﴾ ﴿ابتغاء رحمة من ربك ترجوها﴾ قال كعب (بن زهير) : أرجو وأمل أن تدنو مودتها وما إخال لدينا منك تنوئل والرجاء فى القرآن بمعنى الخوف كثير : ﴿فمن كان يرجو لقاءنا﴾ ﴿وقال الذين لا يرجون لقاءنا﴾ ﴿أرجوا اليوم الآخر﴾ وقال أبو ذؤيب : إذا لسعته النحل لم يرج لسعها وخالفها فى بيت نُوبِ عوامل (الأضداد، ف ٨/١١٠).

فهل من ضابط لهذه الضدية، فى البيان القرآنى ؟
قد يشهد لقول الفراء إنها لا تحيى فى معنى الخوف إلا جحدا، الاستقراء للكلمة فى القرآن الكريم وتدبر سياقها :

جاءت فى مثل سياق آية نوح مع الجحد، فى قوله تعالى :

﴿لا يرجون لقاءنا﴾ يونس ٧، ١١، ١٥، والفرقان ٢١.

﴿لا يرجون أيام الله﴾ الجاثية ١٤.

﴿لا يرجون نشورا﴾ الفرقان ٤٠.

﴿إنهم كانوا لا يرجون حساباً﴾ النبأ ٢٧ ومعها آية النور ٦٠ ﴿والقواعد من النساء اللاتي لا يرجون نكاحاً﴾.

وأما في غير الجحد، فأكثر ما تحيىء بمعنى الطمع والأمل :

القصص ٨٦ : ﴿وما كنت ترجو أن يلقى إليك الكتاب إلا رحمة من ربك﴾

الإسراء ٢٨ : ﴿ابتغاء رحمة من ربك ترجوها﴾

البقرة ٢١٨ : ﴿أولئك يرجون رحمة الله﴾

الإسراء ٥٧ : ﴿يبتغون إلى ربهم الوسيلة أئيبهم أقرب ويرجون رحمته . .﴾

فاطر ٢٩ : ﴿يرجون تجارة لن تبور﴾

الزمر ٩ : ﴿يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه﴾

هود ٦٢ : ﴿قالوا يا صالح قد كنت فينا مرجوا قبل هذا﴾ لكنها أقرب

إلى معنى الخوف، في آيات.

العنكبوت ٥ : ﴿من كان يرجو لقاء الله فإن أجل الله لآت﴾

الأحزاب ٢١ : ﴿لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله

واليوم الآخر﴾ ومعها الممتحنة ٦.

الكهف ١١٠ : ﴿فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً . .﴾

العنكبوت ٣٦ : ﴿فقال يا قوم اعبدوا الله وازجؤا اليوم الآخر﴾

فلعل الوجه في تأويل الرجاء بالخوف أن الراجي غير مستيقن من تحقق رجائه،

فالراجي يخاف فوت المرجو وإخلافه «فالرجاء والخوف متلازمان لأن من يرجو

الشيء يخاف ألا يكون» كما قال الراغب. والله أعلم.

١٦٦ - ﴿مُتَرَبِّةٌ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿ذا متربة﴾

فقال ابن عباس : ذا حاجة وجهد. واستشهد بقول الشاعر :

تَرَبَّتْ يَدُ لَكَ ثُمَّ قُلْ نَوَاهَا وترفعت عنها السماء سبحانه
(تق، لك، ط)

= الكلمة من آية البلد ١٦ :

﴿فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ * فَكُ رَقَبَةً * أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ * يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ * أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ﴾.

وحيدة الصيغة في القرآن.

ومن مادتها جاء «تراب» و«التراب» سبع عشرة مرة.

والمتربة : الفقر، نقلا من أصل المادة في التراب. ويقال أتربه : عفره بالتراب، وترب فلان بعد ما أترب، أى افتقر بعد غنى (س).

والآية ذكرها ابن السكيت في (تهذيب الألفاظ ٥٧٥) شاهدا على المتربة : الفقر، وفي تفسير البخارى : «ذا متربة الساقط في التراب». ومعه فى (فتح البارى) تخريجه عن مجاهد بلفظ : المطروح فى التراب ليس له بيت، وعن ابن عباس مثله، وعنه بلفظ : الذى لا يقية من التراب شىء، أو : الذى ليس بينه وبين التراب شىء.

وأسند الفراء فى معنى آية البلد، عن ابن عباس، أنه مر بمسكين لاصق بالتراب حاجة، فقال : هذا الذى قال الله تبارك وتعالى : ﴿أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ﴾ وفى مفردات الراغب : أى ذا الصوق بالتراب.

وأما الشاهد فى المسألة * تربت يداك * فكذلك وجهه ابن السكيت والزمخشري إلى الدعاء عليه. ولكن ابن الأثير ذكر فيه وجه آخر، وهو الدعاء فى حديث : «عليك بذات الدين تربت يداك»، وقال : وهذه الكلمة جارية على السنة العرب يريدون بها الدعاء، كقولهم : قاتله الله... ويعضده قوله فى حديث خزيمة : «أنعم صباحا تربت يداك» وكثيرا ما ترد للعرب ألفاظ ظاهرها الذم وإنما يريدون بها المدح كقولهم : لا أب لك، ولا أم لك، ونحو ذلك. ومنه حديث أنس : «لم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم سبابا ولا فحاشا،

كان يقول لأحدنا عند المعاتبة : تَرَبَّتْ جَبِينُهُ « قيل : أراد به دعاء له بكثرة السجود (النهاية) .

فترى أن الكلمة على أى وجه تألولها فى الآية ، متصلة بأصل دلالتها على التراب ، وإن كانت الدلالة المجازية هى المرادة فى آية البلد ، المسألة كناية عن شدة الفقر وجهد العوز . والله أعلم .

١٦٧ - ﴿مُهْطِعِينَ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿مُهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ﴾

فقال ابن عباس : مُدْعَيْنِ خاضعين . واستشهد بقول تميم^(١) :

تَعْبُدُنِي نَمْرُ بْنُ سَعْدٍ وَقَدْ دَرَى ونمر بن سعد لى مَدِينٍ وَمُهْطِعُ
(تق ، لك ، ط)

الكلمة من آية :

القمر ٨ : ﴿فَتَوَلَّ عَنْهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَى شَيْءٍ نَكْرٌ * خُشْعًا
أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنتَشِرٌ *
مُهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ يَقُولُ الْكَافِرُونَ هَذَا يَوْمٌ عَسِيرٌ﴾
ومعها آيتا :

إبراهيم ٤٣ : ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ ،

إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ * مُهْطِعِينَ

مُقْنِعِي رُءُوسِهِمْ لَا يَرْتَدُّ إِلَيْهِمْ طَرْفُهُمْ ، وَأَفْنَدْتَهُمْ هَوَاءً﴾

المعارج ٣٦ : ﴿فَمَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا قَبْلَكَ مُهْطِعِينَ * عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ

(١) تميم الجُمَيْرى . واثبت فى (ص ، س ، ن : هـ طع) غير منسوب ، وروايته فيها :

تعبدنى نمر بن سعد وقد أرى ونمر بن سعد لى مُطِيع ومهْطِع

ومثلها فى (الكشاف والقرطبي والبحر المحيط) : آية القمر .

الشَّمَالِ عَزِيزٍ * أَيَطْمَعُ كُلُّ أَمْرٍ مِنْهُمْ أَنْ يُدْخَلَ جَنَّةَ
نَعِيمٍ ﴿١﴾

وليس في القرآن من المادة غير هذه الكلمة في الآيات الثلاث.
في الوقف والابتداء، في غير المسائل : سأل نافع بن الأزرق ابن عباس عن قوله
عز وجل « مهطعين إلى الداع » قال : المهطع المسرع، واحتج بقول الشاعر:
بدجلة دارهم ولقد أراهم بدجلة مهطعين إلى السماع^(١)
(فقرة ١٠٢/٦٧).

من أھطع في سيره مدَّ عنقه وصوب رأسه (ص، س)
وأسند الطبري عن ابن عباس، وغيره : يعنى بالإهطاع النظر من غير أن
يطرف. وعن آخرين : مُدْمِي النظر. وعن الحسن : وجوه الناس يوم القيامة إلى
السماء لا ينظر أحد إلى أحد.

وقال الأخفش في معاني القرآن : كأنه قال : يشخص أبصارهم مهطعين
و« الراغب » فهمها من : هطع الرجل ببصره إذا صوّبه، ويعبر مهطع إذا صوب
عنقه (المفردات).

وقال « الزمخشري » في مهطعين : أى مسرعين مآدًى أعناقهم إليه وقيل :
ناظرين إليه لا يقلعون بأبصارهم قال : * تعبدنى غمر * البيت (الكشاف) ونقل
أبوحيان في (البحر المحيط) : قال أبو عبيدة : مسرعين... وقال قتادة :
عامدين. وقال الضحاك : مقبلين، وقال عكرمة : فاتحين آذانهم إلى الصوت.
وقال سفيان خاشعين.. وقيل : خاضعين مآدًى أعناقهم.
والمعاني متقاربة كما قال القرطبي.

وعلى أى وجه تأولوا الكلمة، يظل لها ملحظ الذلة والخضوع، في شخوص
البصر أو في الإسراع ومد العنق. قال الجوهري : وأهطع مد عنقه وصوب رأسه

(١) مثله في البحر المحيط والقرطبي (آية القمى غير منسوب. وفي (ل : هطع) : بدجلة أهلها *

وكمحسن : من ينظر في ذل وخضوع لا يُقلع بصره (ق) :

١٦٨ - ﴿سَمِيًّا﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى ﴿هل تعلم له سَمِيًّا﴾

فقال ابن عباس : ولدًا، واستشهد بقول الشاعر :

أما السَّمِيُّ فَأَنْتَ مِنْهُ مُكْثِرُ والمَالُ فِيهِ تَغْتَدَى وتَرُوحُ

(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية مريم ٦٥ :

﴿رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ، هَلْ تَعْلَمُ لَهُ

سَمِيًّا﴾

ومعها آية مريم ٧ :

﴿يَا زَكَرِيَّا إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ يَحْيَى لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا﴾

ومن المادة جاء «اسم» سبعًا وعشرين مرة، وجمعه : أسماء، والأسماء اثنتى

عشرة مرة و«تسمية» في آية النجم ٢٣، وفعلها ماضيًا ومضارعًا ثمانى مرات،

واسم المفعول منها «مُسَمًّى» إحدى وعشرين مرة.

تأويل الكلمة في المسألة بولد، فيه أن القرآن الكريم جاء فيه ولد وأولاد ستا

وأربعين مرة، ولم أقف على تأويل «سميا» بولد، في آيتي مريم، كلتيهما.

سَمِيَّكُ في اللغة : مَنْ اسْمُهُ اسْمُكَ ونظيرك. وساماه باراه، وتساموا تباروا.

والسمة العلامة، والاسم اللفظ الموضوع على العرض والجوهر، للعلمية والتمييز.

وفي تأويل الطبري لآية مريم ٦٥ : هل تعلم يا محمد لربك مثلاً أو شبيهاً : عن

ابن عباس، وعن آخرين : لا سَمًى لله ولا عدل له، كل خلقه يقر له ويعترف أنه

خالقه، لا شريك له ولا مثل.

وأما في آية مريم (٧) فروى بإسناده من اختلاف أهل التأويل : لم تلد العواقر مثله، عن ابن عباس، وقال آخرون : لم نجعل له من قبله مثلاً، وقال غيرهم : بل معناه أنه لم يُسمَّ باسمه أحد قبله. وهذا القول الأخير، هو أشبه بتأويلها عند الطبري.

وقال «الراغب» : وقوله تعالى : ﴿هل تعلم له سمياً﴾، أى نظيراً له يستحق اسمه، وموصوفاً يستحق صفته على التحقيق. وليس المعنى : هل تجد من يتسمى باسمه، إذ كان كثير من أسمائه تعالى قد يطلق على غيره، لكن ليس معناه إذا استعمل فيه سبحانه، كمعناه إذا استعمل في غيره (المفردات).

قلت : لعله يشير بذلك إلى مثل : على، وعزيز، ورءوف وكريم... وقلما يُسمى بها أحد معرفة بال، كالأسماء الحسنى. ولعلها اختصار عبدالعلي وعبدالعزیز وعبدالكریم. وجرى السلف على التلقب بـ: العلي بالله، والمقتدر بالله، والظاهر بأمر الله... ونحوها.

١٦٩ - ﴿يُصْهِرُ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿يُصْهِرُ﴾

فقال ابن عباس : يذاب. واستشهد له بقول الشاعر :

سَخَنْتُ صُهَارَتَهُ فَظُلَّ عَثَالُهُ^(١) فِي سَيْطَلٍ كُفَيْتَ بِهِ يَتَرَدُّ

(تق، ك، ط) وفي (وق) قال :

الصهر، الإذابة، قال فيه مَيَّاس

المرادى :

(١) كذا في (تق) وفي (ك، ط) [عنايه]. ولم أقف على الشاهد لاحققه، وليس في مادة عثل ما يقوم به المعنى فلعلها «عنايه» صحفت في المخطوطين بـ : عنايه.

والعثان كغراب، واحد العواثر، وككتف : الفاسد من الطعام خالطه دخان (تق) وعثن علينا، سن العشان، الدخان (س). وانظر مادة (عثن) في مقاييس اللغة : ٢٣٠/٤.

فظللنا بعد ما امتد الضحى بين ذى قنرٍ ومنا مُصهرٍ

= الكلمة من آية الحج ٢٠ :

﴿هَٰذَانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ، فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِّعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِنْ نَارٍ، يُصَبُّ مِنْ فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ * يُصْهَرُ بِهِ مَا فِي بُطُونِهِمْ وَالْجُلُودُ﴾.

وحيدة في القرآن، بصيغتها ومعناها.

ومعها من المادة: الصهر مع النسب في آية الفرقان ٥٤ :

﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا﴾.

الصهر في اللغة الإذابة للشحم والمعدن، والصهارة ذوبها. ومنه المصاهرة بدلالة الاختلاط والانصهار، وفي تأويل الطبري: يذاب بالحميم الذي يصب من فوق رؤوسهم، ما في بطونهم من الشحوم وتشوى جلودهم فتساقط. وأسند نحوه عن ابن عباس. وخصه المفسرون كذلك بإذابة الشحوم، وهو ما في (مفردات الراغب والنهاية لابن الأثير).

١٧٠ - ﴿لَتَنْوُءَ بِالْعُصْبَةِ﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿لَتَنْوُءَ بِالْعُصْبَةِ﴾.

فقال ابن عباس: لَتَثْقُلَ. واستشهد بقول امرئ القيس^(١):

تَمْشَى فَتَثْقِلُهَا عَجِيزُهَا مَشَى الضَّعِيفُ يَنْوُءُ بِالْوَسْقِ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية القصص ٧٦ :

﴿إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ، وَأَتَيْنَاهُ مِنَ الْكُتُوبِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنْوُءَ بِالْعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ، إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ﴾.

(١) كذا في الثلاثة. وموفي (الأغاني ١٩١/١١) من شعر الناحث بن خالد المخزومي. في عائشة بنت طلحة التيمية.

السؤال عن : تنوء وحيدة في القرآن، صيغة ومادة.

في أضداد الأصمعي (ناء) عن أبي عبيدة، يقال : نؤت بالحمل إذا نهضت به مثقلاً، وناءني الحمل إذا أثقلتك وغلبك. . . ومنه «ما إن مفاتحه» الآية. وبلفظه في الأضداد لابن السكيت (ناء).

وفي الأضداد للسجستاني (ناء) : وقالوا ناء بزيد الحمل إذا ناء زيد بالحمل، وقال تعالى : ﴿ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة﴾ والعصبة تنوء بها.

وأبو عبيدة أورد الكلمة في مجاز ما يُحوَّل الفاعل منه إلى المفعول أو إلى غير المفعول، قال تعالى ﴿ما إن مفاتحه﴾ الآية، والعصبة هي التي تنوء بها. (مجاز القرآن ١/١٢)

وهو في باب المقلوب في تأويل المشكل لابن قتيبة : «لتنوء بالعصبة» أي تنهض بها مثقلة. نقله ابن الأنباري في (الأضداد : ف ٨/١٤٤) ونقل معه قول الفراء - في معاني القرآن، آية القصص : معناه ما إن مفاتحه لتُنْء العصبة، أي تثقلهم وتميلهم فلما [انفتحت] التاء سقطت الباء، كما يقولون هو يذهب ببصر فلان، وهو يُذهِبُ بصرَ فلان. وقال الجوهري : ناء ينوء نوءاً، نهض بجهد ومشقة وناء : سقط. وهو من الأضداد (ص : ن و).

وفي (س : ن و) نؤت بالحمل نهضت به، وناء بي الحمل : مال بي إلى السقوط. والمرأة تنوء بعجزيتها. وقال تعالى : ﴿ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة﴾ والكلمة في (مقاييس اللغة) من مهموز مادة نوى. ودلالاتها لمحض النهوض مع ملحظ ثقل. قال ابن فارس في مادة نوى : وبالهمز : كلمة تدل على النهوض، ناء ينوء نوءاً : نهض. وكل ناهض بثقل فقد ناء. والمرأة تنوء بها عجيزتها وهي تنوء بها، فالأولى : تثقل بها، والثانية تنهض. . . والمناواة المناهضة (٣٦٧/٥).

في تأويل الكلمة، أسند الطبري عن ابن عباس وغيره من أهل التأويل : «لتنوء» لتثقل. ثم قال : وكيف تنوء المفاتيح بالعصبة، وإنما العصبة هي التي تنوء بها؟ ونقل اختلاف أهل العلم بالعربية في معناها : فقال بعض البصريين مجاز

ذلك نحو: تنوء بها عجيزتها، وإنما تنوء هى بها كما ينوء البعير بحمله. وبعض الكوفيين ينكره.. وقالوا: نوؤها بالعصبة أن تثقلهم، كما قال تعالى: ﴿آتونى أفرغ عليه قطراً﴾ أى آتونى بقطر.. وهذا القول الآخر أولى بالصواب، وإذا وجّه: ما إن العصبة لتنهض بمفاتحه لم يكن فيه دلالة على كثرة كنوزه، على نحو ما إذا وجّه إلى أن معناه إذ مفاتحه تُثقل العصبة وتميلها لأنه قد تنهض العصبة بالقليل والكثير وإنما قصد جل ثناؤه الخبر عن كثرة ذلك. وإذا أريد به الخبر عن كثرته كان قول من قال: لتنوء العصبة بمفاتحه، لا معنى له. هذا مع خلافه تأويل السلف.

وقال القرطبى: أحسن ما قيل فيه: إن المعنى لتنىء العصبة أى تميلهم بثقلها، فلما انفتحت التاء دخلت الباء كما قالوا: «هو يذهب بالبؤس ويذهب بالبؤس».

وهو قول الفراء.

وفى البحر المحيط لأبى حيان: قال أبوزيد: نؤت بالحمل إذا نهضت به.. ويقال: ناء ينوء إذا نهض بثقل. وقال أبو عبيدة: هو مقلوب، وأصله: لتنوء بها العصبة. والقلب بآؤه الشعر، والصحيح أن الباء للتعدي، أى لتنىء العصبة، كما تقول: ذهبت به وأذهبتة.. ونقل هذا عن الخليل وسيبويه والفراء، واختاره النحاس، ورؤى معناه عن ابن عباس وأبى صالح والسدى.

ورده الراغب إلى النوء: سقوط النجم وميله للغروب وقالوا: ناء به الحمل أثقله وأماله، وناء فلان أثقل فسقط. (المفردت).

والذى يظهر لنا من إمعان النظر فى أقوالهم، أن: ناء بالحمل بمعنى نهض به مثقلاً، وناء به الحمل أثقله وأعياه وأماله. فكان وجه العدول فى البيان الفرائى عن لتنوء بها العصبة، إلى «لتنوء بالعصبة أولى القوة» تقرير لكونها من الكثرة بحيث يعيهم النهوض بها. والله أعلم

١٧١ - ﴿بَنَانٌ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى : ﴿كُلُّ بَنَانٍ﴾ .

فقال ابن عباس : أطراف الأصابع . وشاهده قول عنترة العبسي :

فنعم فوارس الهيجاء قومي إذا علق الأعنة بالبَنَان^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الأنفال ١٢ :

﴿إِذْ يُوْحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا ، سَأَلَنِ فِي
قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ﴾
ومعها آية القيامة ٤ : ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ * بَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ
أَنْ نَسُوِّي بَنَانَهُ﴾ .

وليس القرآن غيرهما من المادة .

البَنَان واحدته بنانة، وهي الأصابع أو أطرافها (ق) يقال : ما زاد عليه بنانة،
أى إصبعا واحدة (س) .

وفى تأويلها بآية الأنفال : أنها أطراف أصابع اليدين والرجلين، وقيل : هى
الأطراف، وقيل : كل مفصل (الطبرى) .

حكاهما أبوحيان وقال : والمختار أنها الأصابع (البحر/آية الأنفال) .
وفسرهما الراغب كذلك بالأصابع، خصها الله تعالى بالذكر لأجل أنهم بها
يقاتلون ويدافعون . (المفردات)

وفى حديث جابر، بن عبد الله بن عمرو الأنصارى، وذكر استشهاد أبيه رضى
الله عنها يوم أحد قال : « ما عرفته إلا بِنَانِهِ » .

(١) كذا فى تق ط، وكلمة الأعنة غير مقروءة فى (ك) ورواية الديوان وشعراء النصرانية ٨١٤/٦ :
إذا علقوا الأسنة، الأعنة .

قال ابن الأثير: البنان الأصابع، وقيل أطرافها، وأحدثها بنانة (النهاية).
والزَمْخَشَرَى في آية القيامة: ذكر الأطراف على أنها أصابع الإنسان «التي
هي أطرافه وآخر ما يتم من خلقه، أو: بلى قادرين على أن نسوى بنانه ونضم
سلامياته على صغرها ولطافتها بعضها إلى بعض، كما كانت أولاً من غير نقصان
ولا تفاوت. وقيل معناه، بلى نجعلها - عظام الإنسان - ونحن قادرون على أن
نسوى أصابع يديه ورجليه، أى نجعلها مستوية شيئاً واحداً كخُفِّ البعير وحافر
الحمار، ولا فرق بينهما، فلا يمكن أن يعمل بها شيئاً مما يعمل بأصابعه المفرقة
ذات المفاصل والأنامل، من فنون الأعمال والبَسْطِ والقَبْضِ والتأثُّي لما يريد من
الحوائج (الكشاف).

ورأى أبو حيان في قول الزَمْخَشَرَى تكلفاً وتنميقاً ألفاظ، قال: أى نحن
قادرون على أن نسوى، بنانه، وهي الأصابع، أكثر العظام تفرقاً وأدقها أجزاء،
وهي العظام التي في الأنامل ومفاصلها. وهذا عند البعث. وقال ابن عباس
والجمهور: نجعلها في حياته هذه بضعة أو عظماً واحداً، فتقل منفعة بها،
وهذا القول فيه تواعد. والمعنى الأول هو الظاهر والمقصود من رصف الكلام.
وذكر الزَمْخَشَرَى هذين القولين بألفاظ منمقة على عادته في حكاية أقوال
المتقدمين. (البحر المحيط).

١٧٢ - ﴿إِعْصَارٌ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ﴾.

فقال ابن عباس: الريح الشديدة. واستشهد له بقول الشاعر:
فَلَهُ فِي آثَارِهِنَّ خُورًا وَحَفِيفٌ كَأَنَّهُ إِعْصَارٌ
(تق)، زاد في (ك، ط):

التي تجري بالعذاب

= الكلمة من آية البقرة ٢٦٦ :

﴿أَيُّودُ أَحَدُكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ وَلَهُ ذُرِّيَّةٌ ضُعَفَاءُ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ، كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾.

وحيدة الصيغة، ومعها في القرآن من مادتها :

الفعل من العصر في آتى يوسف : ﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا﴾ ٣٦

﴿فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ﴾ ٤٩.

والمعصرات في آية النبا ١٤ ، والعصر بمعنى الدهر والزمن في آية العصر.

وتفسير الإعصار بالرياح الشديدة، قريب، مع ملحظ دلالة مادته على الاعتصار. بالضغط لاستخلاص العصاراة ﴿أَعْصِرْ خَمْرًا﴾ وسميت السحب الممطرة «المعصرات» لما تعتصر من المطر. كما أطلق الإعصار على الرياح الشديدة أو هو «الغبار الذي يسطع مستديرا...» ويقال في غبار العجاجة أيضا «إعصار» ومنه الآية (مقاييس اللغة). وقال الجوهري : والإعصار ريح تهب تثير الغبار فيرتفع في السماء كأنه عمود ﴿إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ﴾ ويقال : هي ريح تثير سحباً ذات رعد وبرق (ص) وهو بلفظه تأويل الطبري للكلمة، ثم أسند عن ابن عباس، قال : ريح فيها سموم شديدة. وعنه أيضاً : هي السموم الحارة. وعند الراغب : الإعصار ريح تثير الغبار (المفردات).

* * *

١٧٣ - ﴿مُرَاغِمًا﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿مُرَاغِمًا﴾.

فقال ابن عباس : منفسحاً، بلغة هذيل. واستشهد له بقول الشاعر :

وَأَتْرَكَ أَرْضَ جَهْرَةَ إِنْ عِنْدِي رَجَاءٌ فِي الْمُرَاغَمِ وَالتَّعَادِي^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية النساء ١٠٠ :

﴿وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرَاغَمًا كَثِيرًا وَسَعَةً، وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ، وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾.

وحيدة في القرآن صيغة ومادة.

وليس الانفساح من معانيها القريبة إلا أن يستفاد من «مراغما وسعة» وأصل استعمالها لغة الرغام التراب، ومنه قولهم : أنفه في الرغام، كناية عن المذلة والانكسار. واستعمل في القسر والإرغام، ونقل إلى المنأى والمهرب، كما نُقِلَ المفزع لما يُلَاحَظ به عند الفزع (الأساس، وانظر معه مقاييس اللغة : رغم) -٤١٣/٢- قال الفراء : مراغماً ومراغمة مصدران فالمراغم المضطرب والمذهب في الأرض. ومثله تأويل الطبري للكلمة، ثم أسند عن ابن عباس، قال : المرغام التحول من الأرض إلى الأرض، وعن الضحاك : متحولاً. وعن آخرين : متزحزحاً، وقال الراغب : أى مذهباً يذهب إليه إذا رأى منكراً يلزمه أن يغضب منه. كقولك : غضبت إلى فلان من كذا ورغمت إليه (المفردات) .. فلعل «مراغما» ملحوظ فيها، مع سعة في الأرض، إرغام الاضطراب إلى الهجرة. والله أعلم.

١٧٤- ﴿صَلِّ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿صَلِّ﴾.

فقال ابن عباس : أَمْلَسَ، واستشهد بقول أبي طالب :

(١) من تق : وفى (ك، ط) رخاء * ولم أقف على الشاهد.

وإِن لِّقِرْمٍ وَابْنٍ قِرْمٍ لِّهَاشِمٍ . لآبَاءُ صَدَقَ مَجْدُهُمْ مَعْقِلٌ صَلْدٌ
 ؛(تق)، زاد في (ك، ط) :
 أملس لا شيء عليه .

= الكلمة من آية البقرة ٢٦٤ :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِثَاءَ
 النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابُهُ وَابِلٌ
 فَتَرَكَهُ صَلْدًا، لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ .

وحيدة في القرآن صيغة ومادة .

تأويلها بالملاسة يحتاج إلى قيد بالصلابة والجذب، فليس كل أملس صلداً .
 وأكثر ما يستعمل في الحجر وفي الأرض الصلداً الغليظة الصلبة، ونقل إلى الشح
 والضن، فقليل للبخيل : أصلد . وصلد الزند لم يور، والصلود الناقة ضنت بلبنها .
 (مقاييس اللغة : صلد - ٣/٣٠٣) قال الطبري : والصلد من الحجارة : الصلب
 الذي لا شيء عليه من نبات ولا غيره . وهو من الأرضين ما لا ينبت فيه شيء .
 وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل . (سورة البقرة)

١٧٥ - ﴿مَمْنُونٌ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ﴾ .

فقال ابن عباس : غير منقوص . ولما سأله ابن الأزرقي : وهل تعرف العرب
 ذلك ؟ قال : نعم، أما سمعت قول زهير بن أبي سلمى^(١) :

(١) من ديوانه : ص ٤٩ ط الثقافة بمصر .

والذي في (الكامل) أن ابن عباس قال : «قد عرفه أخو بني يشكر حيث يقول :

وترى خلفهن من سرعة الرجب مع منينا كأنه أهباء

قال المبرد : منين، يعني الغبار...» بغية الأمل : ١٦٤/٧ .

فَضَلَ الْجَوَادِ عَلَى الْخَيْلِ الْبِطَاءِ فَلَا يُعْطَى بِذَلِكَ مَمْنُونًا وَلَا تَزِرُكَ
(تق، ك، ط)

=الكلمة من آية القلم ٣، خطابًا للمصطفى عليه الصلاة والسلام.

﴿وَأَنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ * وَأَنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾.

ومعها في الذين آمنوا وعملوا الصالحات :

﴿هُمُ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ في آيات : فصلت ٨، الانشقاق ٢٥، والتين ٦، ومن

مادتها جاء : المَن ١٦ مرة.

و﴿ريب المنون﴾ في آية الطور

فسره الطبري كذلك، بغير منقوص ولا مقطوع، من قوهم : حبل مَين. وفي

معنى الكلمة عند الفراء : غير مقطوع، والعرب تقول ضعفت منى عن السفر.

ويقال للضعيف : المَين. وهذا من ذاك، والله أعلم (المعاني ١٧٢/٣).

وعن مجاهد : غير محسوب. وعن الحسن : غير مكدر بالمن، وقيل : غير مقدر،

وهو التفضل لأن الجزاء مقدر والتفضل غير مقدر. ذكره الماوردي (جامع

القرطبي).

ومما قاله الزنجشیری فيها : غير ممنون به عليك، لأنه ثواب تستوجه على عملك

وليس بتفضل ابتداء وإنما تُمنُّ الفواضل، لا الأجور على الأعمال (الكشاف).

أنكره أبو حيان ورأى فيه «دسيسة اعتزال» - البحر المحيط.

وكذلك أنكره ناصر الدين ابن المنير الإسكندري المالكي قاضي القضاة قال :

« . ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يرضى من الزنجشیری بتفسير الآية هكذا،

وهو صلى الله عليه وسلم يقول : (لا يدخل أحدكم الجنة بعمله) قيل : ولا أنت

يا رسول الله ؟ قال : (ولا أنا، إلا أن يتغمدني الله بفضل منه ورحمة) لقد بلغ

الزنجشیری سوء الأدب إلى حدٍّ يوجب الحدًّا وحاصل قوله أن الله لا منه له على أحد

ولا فضل في دخول الجنة لأنه قام بواجب عليه ؟ نعوذ بالله من الجرأة عليه .

(الانتصاف، على هامش الكشاف)

ويهدينا تدبر ما في القرآن من آيات المن، إلى أن لِلَّهِ تعالى أن يمن على عباده تفضلاً، وتذكيراً بنعمه. وإِغْمَا يُكره المُنُّ من البشر حين يكون على وجه الحساب والعدُّ والتفضل. وأصل المن في اللغة القطع. قاله ابن السكيت في (تهذيب الألفاظ). ومعه: اصطناع الخير، أصلاً ثانياً في (مقاييس اللغة: ٢٦٧/٥)

ومن معاني المن ما يوزن به، والممنون الموزون. ومنه جاءت المِنَّة بمعنى النعمة ذات الوزن والقيمة. وبملحظ من الوزن جاء الممنون بمعنى المحسوب المعداد من متفضل يعد مِنِّته على مَنْ نالته. وقال الراغب: وذلك مستقبح من الناس وفيه قالوا: المنة تهدم الصنعة، لأنها تقطع الشكر وتنقص النعمة. والمنون: المنية تنقص العدد وتقطع المدد (المفردات).

١٧٦ - ﴿جَابُوا﴾:

سأل نافع عن قوله تعالى: ﴿جَابُوا الصَّخْرَ﴾.

فقال ابن عباس: نقبوا الحجارة والجبال فاتخذوها بيوتاً. وشاهده قول أمية^(١):
وَشَقُّ أَبْصَارِنَا كَيْمَا نَعِيشَ بِهَا وَجَابَ لِلْسَّمْعِ أَصْمَاخًا وَأَذَانًا
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الفجر ٩:

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ * إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ * آلِي لَمٍ يُخْلَقُ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ * وَثَمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ * وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَادِ * الَّذِينَ طَعَوْا فِي الْبِلَادِ * فَأَكْثَرُوا فِيهَا الْفَسَادَ * فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ * إِنَّ رَبُّكَ لَبِالْمُرْصَادِ﴾.

السؤال عن: جابوا، وحيدة في القرآن بصيغتها واستعمالها.

(١) أمية بن أبي الصلت (ديوانه: ٦٣).

ومعها الجواب في آية سبأ ١٣٠ : ﴿وَجَفَّانٍ كَالْجَوَابِ﴾ سبقت في المسألة (٣١).

والذي في القرآن من المادة غيرهما، يأتي في معنى الإجابة والاستجابة والجواب.

وما قاله ابن عباس في ﴿جَابُوا الصخر﴾ هو نحو ما في تأويل الطبري : خرقوا الصخر ونحتوه ونقبوه، واتخذوه بيوتاً. ونظر له بقوله تعالى : ﴿وَكَانُوا يَنْحِتُونَ مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا آمِنِينَ﴾. ونحوه في الغريين للهروي : باب الجيم مع الواو. وقيل : معناه قطعوا الوادي. وقيل : بل معناه أنهم شقوا الصخر واتخذوه وادياً يخزنون فيه الماء لمنافعهم «ولا يفعل ذلك إلا أهل القوة والفهم من الأمم». والجوب، بمعنى القطع، أصل في الدلالة : جاب الثوب قطعه، والجوب : درع يُقطع للمرأة. والجوبة الحفرة وفجوة بين أرضين : يقال منه : جاب الوادي يجوبه جوباً، بمعنى قطعه، لا يعنون به القطع بمعنى النقب والحفر، وإنما هو مجاز من قبيل قوْضم : جَوَّاب آفاق وجواب ليل (الأساس. ومعناه مقاييس اللغة، جوب ٤٩١/١-).

ومن الباب : الجواب عن السؤال. ويذهب «الراغب» إلى أنه قطع الفجوة بين فم المجيب إلى أذن السامع (المفردات) وليس قريباً. والأولى عندنا أن يكون قطعاً مجازياً، بما يلتبس فيه من إجابة.

وعلى ما يبدو من قرب تفسير «جَابُوا الصخر» بنقبه أو قطعه، نلتفت إلى أن القرآن استعمل النقب في آية البقرة ٣٦ : ﴿فَنَقِبُوا فِي الْبِلَادِ﴾ واستعمل القَطْع : فعلاً ماضياً من الثلاثي ومضارعاً وأمرأً واسم فاعل : قاطعة. واسم مفعول : مقطوع، ومقطوعة. وقطع. وجاء الفعل من التقطيع والتقطع. والجَوْبُ في آية الفجر : ﴿جَابُوا الصخر﴾.

وسبق من تدبر النقب في السؤال عن : ﴿فَنَقِبُوا فِي الْبِلَادِ﴾ أن في التنقيب دلالة الفحص والبحث.

وفى القطع دلالة الحسم والنفاذ.

وأما «جابوا الصخر» ففي سياق ما كان لثمود من قوة ومنعة، ولعل فيها خصوص الدلالة على المجاورة في القطع بمعنى أن الصخر، على صلابته، طاع لهم واستجاب حين جابوه بالوادي، وقد كانت لهم فيه ديارهم ومساكنهم المشيدة المأهولة، قبل أن تأخذهم الصيحة ﴿فأصبحوا في ديارهم جائمين، كأن لم يغنوا فيها﴾ صدق الله العظيم.

١٧٧- ﴿جَمًّا﴾

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿حُبًّا جَمًّا﴾.

فقال ابن عباس: كثيرًا، واستشهد له بقول أمية^(١).

إن تغفر اللهم تغفر جَمًّا وأنى عبد لك ما أَلَمَّا
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الفجر ٢٠:

﴿كَلَّا بَلْ لَا تُكْرِمُونَ الْيَتِيمَ * وَلَا تَحَاضُّونَ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ * وَتَأْكُلُونَ
الْثَرَاتِ أَكْلًا لَمًّا * وَتُجِبُونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا﴾.

وحيدة في القرآن، صيغة ومادة:

والعربية تستعمل الجَمُّ في الكثرة مع التجمع يقال: جَمَّ الكيل، إذا بلغ به رأس المكيال. وجم الماء: كثروا اجتماع. والجمَّة مجتمع شعر الرأس، وجفنة جماء:

(١) ابن أبي الصلت، في (طبقات الشعراء لابن سلام: ٦٨ ط ليدن، وشعراء النصرانية ٢/٢٢٥) قاله وهو يحتضر.

وغير منسوب في تأويل المشكل لابن قتيبة، وتفسير القرطبي - وعلى هامشه: هو لأبي خراش الهذلي والبحر المحيط: وعزه في (ل) لأمية أو لأبي خراش. وفي شرح شواهد المغنى للسيوطي: لأبي خراش. وليس في ديوان الهذليين.

ملأى. وجاءوا الجماء الغفير، أى بأجمعهم. وقولهم: فلان جُمجمة قومه، أى مجتمع عِزُّهم، منقول من الجمجمة التى هى مجتمع عظم الدماغ.

ولعل الاستجمام ملحوظ فيه، أخذ الراحة لجمع القوى.

وتأويلها بالكثير، قاله ابن فارس فى (المقاييس: جم)، ومثله عند «الراغب» مع ربطه باستعماله فى جمّة الماء، أى معظمه ويجمعه الذى جُم فيه عن السيلان. (المفردات).

وقريب منه قول «ابن الأثير» فى الجُم الغفير: وأصل الكلمة من الجُموم والجمة وهو الاجتماع والكثرة. والغفير من الغفر وهو التغطية والستر، فجعلت الكلمتان فى موضع الشمول والإحاطة. ولم تقل العرب: جَاء، إلا موصوفاً؛ وهو منصوب على المصدر كقاطبة وطراً، فإنها أسماء وضعت للمصدر (النهاية).

وفى تأويل الطبرى: وتحبون جمع المال واقتناه حبا شديداً، من قولهم: جُمّ الماء فى الخوض إذا اجتمع.. وينحو الذى قلنا، قال أهل التأويل. وقال الزخشرى: حبا كثيراً شديداً مع الحرص والشره ومنع الحقوق (الكشاف) وقيدته القرطبى بحلاله وحرامه (الجامع) وسياق الآية يؤنس إليه، مع الآية بعدها ﴿وَتَأْكُلُونَ التَّرَاثَ أَكْلًا لَّمًّا﴾ لا يتميز فيه حلال من حرام. والله أعلم.

١٧٨ - ﴿غَاسِقٌ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿غَاسِقٌ﴾.

فقال ابن عباس: الغسق الظلمة، واستشهد بقول زهير بن أبى سلمى^(١):

ظَتَّ تجوب يداها وهى لاهية حتى إذا جنح الإظلام والغسق^(٢)

(١) لزهير بن أبى سلمى فى الأربعة، ولم أجده فى ديوانه ولا فى شعراء النصرانية ومختارات ابن الشحرى، والطبقات. وهو من شواهد القرطبى لزهير، وأبى حيان فى آية الإسراء غير منسوب.

(٢) من (تق، وقى، ووقع فى (ك، ط): [حتى إذا أظلم] وفى شواهد القرطبى وأبى حيان لآية الإسراء: ظلت نجود.

والمسألة في (ظ، وق) عن ﴿إلى غسق الليل﴾ قال في (ظ): إذا أظلم، وفي (وق): دخول الليل بظلمته. والشاهد بيت زهير * ظلت * وفي (ظ) بيت النابغة :

وَكأنَّ ما قالوا وما وعدوا إَلْ تَضْمَنَه من دامسٍ غَسَقُ
= الكلمة من آية الفلق ٣ :

﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ * مِنْ شَرِّ ما خَلَقَ * وَمِنْ شَرِّ غَاسِقٍ إِذا وَقَبَ﴾. وحيدة الصيغة، ومعها من مادتها :

غسق، في آية الإسراء ٧٨ : ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقرآن الفجر﴾.

وغساق في آيتي :

ص ٥٧ : ﴿هَذَا، وَإِنَّ لِلطَّاغِينَ لَشَرَّ مَآبٍ * جهنم يَصْلَوْنَهَا فَبِئْسَ الْمِهَادُ * هَذَا فَلْيَذوقوه حَمِيمٌ وَغَسَّاقٌ﴾.

والنبا ٢٥ : ﴿إِنَّ جهنمَ كانتَ مُرْصَادًا * لِلطَّاغِينَ مَآبًا * لا بَيْنَ فيها أَحْقَابًا * لا يذوقون فيها بَرْدًا ولا شَرَابًا * إِلَّا حَمِيمًا وَغَسَّاقًا * جزاءً وَفاقًا﴾.

وهذه الكلمات الأربع هي كل ما في القرآن من المادة.

قال ابن السكيت في باب صفة الليل : وَغَسَقَ الليل دخول أوله حين اختلط : غسق يغسق غَسَقًا، وَغَسَقًا، وأتيت في غسق الليل، أى في اختلاطه ودخوله؛ (تهذيب الألفاظ).

والغسق أول ظلمة الليل، وقد غسق يغسق أى أظلم، والغاسق الليل إذا غاب في الشفق (ص)

وهو دخول الليل حين يختلط الظلام : وقد غسق الليل غسقاً وغسوقاً، وبنو تميم على : أغسق، نحو: دَجَى وأدجى . وغسق القمر أظلم بالغسوف (س) وعن الزجاج : قيل لليل غاسق لأنه أبرد من النهار، والغاسق البارد، ولأن في الليل تخرج السباع من آجامها والهوام من أماكنها، وينبعث أهل الشر والفساد . حكاه القرطبي .

وفي الأضداد لابن الأنباري : والغاسق البارد يُحرق كما يحرق الحار، ويقال : البارد المتن بلسان أهل الترك، ويقال : ما يغسق من صديد أهل النار، أى ما يسيل .

وفي معنى آية الفلق، قال الأخفش : تقول : غسق الليل يغسق غسوقاً، وهى الظلمة . وَوَقَبَ يَقْبُ وَقُوباً وهو الدخول فى الشيء (معانى القرآن ٥٤٩/٢) قال الفراء : والغاسق الليل «إذا وقب» إذا دخل فى كل شيء وأظلم . ويقال : غَسَقَ وأغسق (معانى القرآن ٣٠١/٣) .

فى تفسير البخارى : وغاسق، الليل، إذا وقب : غروب الشمس (ك التفسير، الفلق) قال ابن حجر : وصله الطبرى من طريق مجاهد بلفظ : غاسق إذا وقب، الليل إذا دخل . . وجاء فى حديث مرفوع : الغاسق القمر . أخرجه الترمذى والحاكم من طريق أبى سلمة، عبد الرحمن بن عوف الزهرى، عن عائشة، رضى الله عنها، أن النبى صلى الله عليه وسلم نظر إلى القمر فقال : «يا عائشة، استعيزى بالله من شر هذا» قال : هذا الغاسق إذا وقب» إسناده حسن (فتح البارى ٥٢٤/٨) .

وفى تأويل الطبرى للآية : ومن شر مظلمٍ إذا دخل علينا بظلامه . واختلف أهل التأويل فى المظلم المستعاذ منه . وأسند عن مجاهد أنه القمر، وروى فيه حديث عائشة رضى الله عنها . وعن ابن عباس وآخرين أنه الليل . واختاره الطبرى .

وعند الراغب : الغاسق الليل المظلم ﴿من شر غاسقٍ إذا وقب﴾ وذلك عبارة عن النائية . وابن الأثير الغاسق فى حديثه عائشة رضى الله عنها : بأنه من :

غسق غسوقاً فهو غاسق، إذا أظلم. وأغسق مثله. وإنما سماه غاسقاً لأنه إذا خُصِفَ أو أخذ في المغيب، أظلم (النهاية).

قد نستخلص من هذا العرض لأقوال أهل اللغة وأهل التأويل أن الغسق ظلمة الليل إذا غاب في الشفق، والغاسق الطارق فيه من شر يخاف ويستعاذ منه. وعلى تفسيره بالقمر، فإنه مقيد في الآية وفي الحديث بـ: (إذا وقب)، أى دخل في الخسوف وأظلم. وأما الغساق فبدلالة إسلامية على ما يسيل من صديد أهل النار، منقولاً إليها من الغساق، ما يسيل من صديد الجرح المتن. والله أعلم.

١٧٩ - ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ﴾

فقال ابن عباس: النفاق. واستشهد بقول الشاعر:

أَجَامِلُ أَقْوَامًا حَيَاءً وَقَدْ أَرَى صَدُورَهُمْ تَغِيَّ عَلَيَّ مِرَاضُهَا
(تق، لك، ط)

= الكلمة من آية البقرة ١٠ :

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ * يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ * فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا، وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾.

ومعها آيات : الأنفال ٤٩ الأحزاب ١٢ ، ٦٠ المائدة ٥٠ التوبة ١٢٥ الحج ٥٣

محمد ٢٠ ، ٢٩ ، المدثر ٢١ .

وسبقت المسألة (١٣٢) عن قوله تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِ مَرَضٌ﴾.

وقد جاء الفعل منه مرة واحدة في آية الشعراء ١٠ : ﴿وَإِذَا مَرَضَتْ فَيْهَو

يَشْفِينِ﴾

والمرض فيها على أصل معناه، بصريح قوله : ﴿فهو يشفين﴾ وكثر مجيء مرض ومريض والمريض، ومرضى. والمرض يكون من علة في البدن، أو فساد في القلب. قال ابن فارس في (مرض) : الميم والراء والضاد : أصل صحيح يدل على ما يخرج به الإنسان عن حد الصحة في أى شيء كان (المقاييس ٣١١/٥).

وأما ضابط الداليتين في القرآن الكريم، فحيثما جاء المرض في آيات الأحكام فهو من علة في البدن. وكذلك (مريض والمريض) ومرضى، وكلها في آيات أحكام.

وحيثما جاء مرض في القلب، أو في القلوب، انصرف عن أصل معناه إلى الدلالة المجازية.

وتأويله في المسألة - في آية البقرة - بالنفاق، مستفاد من صريح سياقه : (مجاز القرآن لأبي عبيدة) أنه في هذا الموضع : شك ونفاق. وهو النفاق في (مقاييس اللغة).

ثم لا يكون مرض في القلب والقلوب، هو النفاق على إطلاق. وقد عطف على المنافقين في آيات :

الأنفال ٤٩ : ﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينَهُمْ﴾.

الأحزاب ١٢ : ﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾.

الأحزاب ٦٠ : ﴿لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا﴾.

فشهد بدلالة أعم لمرض في قلوبهم.

وقد عمَّ «الراغب» مرض القلب في الرذائل الخلقية كالجهل والجبن والبخل والنفاق (المفردات).

وفيه نظر، إذ ليس عموم الجهل والجبن والبخل بمرض في القلب يقتضى النذير بعقابٍ والوعيدٌ بعذابٍ. إنما يتعلق مرض في القلب بما هو من أفعال القلوب : يكون نفاقا كما في آية البقرة وفي نظائرها (المائدة ٥٢، والنور ٥٠، محمد ٢٠)

وجاء مع الرجس والكفر في :

براءة ١٢٥ : ﴿وَإِذَا مَا أَنْزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا، فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فزادتهم إيمانًا وهم يستبشرون * وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ﴾.

المدثر ٣١ : ﴿وَلَيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا...﴾

ومع الارتياب في :

النور ٥٠ : ﴿أَفِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا﴾.

وهو الأضغان في آية :

محمد ٢٩ : ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ أَنْ لَّنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ﴾. وفتنة الشيطان في آية :

الحج ٥٣ : ﴿لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ﴾. وخُبث الشهوة في آية :

الأحزاب ٣٢ : ﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا﴾.

تأويلها في المسألة (١٣٢) بالفجور والزنا وليس الأولى. والله أعلم.
 والملحظ الاستقراءى لجميع الآيات في هذا المرض. أنه يأتى دائماً: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ
 مَرَضٌ، فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ﴾. فهل يكون مرض في القلب ملحظ دلالة مجازية ليست
 في مرض القلب، على الإضافة، بما يحتمل أن يكون عضوياً للجراحة، وليس
 مراداً؟

المسألة في حاجة إلى استقراء للنظائر، والله ولى التوفيق.

١٨٠ - ﴿يَعْمَهُونَ﴾ :

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾.
 فقال: يلعبون ويترددون. وشاهده قول الأعشى:
 أَرَأَيْتَ قَدْ عَمِهُتُ وَشَابَ رَأْسِي وَهَذَا اللَّعْبُ شَيْنٌ بِالْكَبِيرِ^(١)
 (تق، ك، ط)

= الكلمة من آية البقرة ١٥ :

﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا
 نَحْنُ مُسْتَهْزَؤُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾.
 ومعها ﴿فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ بآيات: الأنعام ١١٠، الأعراف ١٨٦، يونس
 ١١، المؤمنون ٧٥.

وآيتا: الحجر ٧٢، في الفاسقين من آل لوط: ﴿لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ
 يَعْمَهُونَ﴾.

والنمل ٤ في الكافرين: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ زَيَّنَّا لَهُمْ أَعْمَالَهُمْ فَهُمْ
 يَعْمَهُونَ﴾.

(١) في ملحقات ديوانه (٥٤٤ ط أوربا) أحد بيتين مفردين.

وليس في القرآن من المادة غير هذا الفعل المضارع في الآيات السبع . والعمّة فيها ضلال وطغيان، وغفلة سكر وعمى بصيرة، كأنه قريب من العمى . والأرض العمهاء في العربية، التي لا أعلام فيها . وقالوا : ذهبت إبله العمهى، حين لا يدرى أين ذهبت . (المقاييس : عمه) وحكاه عن الخليل ويعقوب . وفسر بها «يعمهون» والتفت «ابن الأثير» إلى صلة بين العمه والعمى، قال : العمه في البصيرة كالعمى في البصر، وقد تكرر في الحديث (النهاية).

وفي تأويل آية البقرة ١٥، قال أبو عبيدة في (مجاز القرآن) : يقال : رجل عِمّة وعامية، أى جائر عن الحق . قال رؤية :

وَمَهُمِ اطْرَافُهُ فِي مَهْمِهِ أَعْمَى اهْدَى بِالْجَاهِلِينَ الْعُمَةِ

وفي تأويل ابن قتبية (بكتاب القرطين ٢٣/١) : يعمهون، يركبون رؤوسهم فلا يبصرون، ومثله «أَفَمَنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَىٰ وَجْهِهِ أَهْدَىٰ أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» .

ونقل قول أبي عبيدة، وشاهده من رجز رؤية . فتأويلها في المسألة بالتردد واللعب، يُقبل في آل لوط «في سكرتهم يعمهون» لكنه في سائر الآيات من الضلال وعمى البصيرة . أو كما في تأويل الطبري : والعمّة نفسه : الضلال، يقال منه : عِمّة عمها وعمهانا وعموها إذا ضل . والعمّة جمع عامٍ - وأنشد رجز رؤية - فمعنى «في طغيانهم يعمهون» : في ضلالهم وكفرهم الذي [غمرهم] دنسُه وعلاهم رجسه، يتردون حيارى ضلالا لا يجدون إلى المخرج منه سبيلا . وبنحو الذي قلناه جاء تأويل المتأولين .

١٨١ - «إلى بارئكم»

وسأله ابن الأزرق عن معنى قوله عز وجل : «إلى بارئكم» .

قال: إلى خالفكم. واستشهد بقول تبع^(١):

شهدت على أحمد أنه رسول عن الله باري النسم
(تق، ك، ط)

الكلمة جاءت مرتين، في آية البقرة ٥٤:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ، ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ، إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾.

وجاء «البارئ» اسماً من أسماء الله تعالى الحسنى في آية الحشر ٢٤:

﴿هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ، لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾.

كما جاء منه الفعل المضارع في آية الحديد ٢٢:

﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا، إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾.

ومن غير المهموز، جاءت «البرية» مرتين في آيتي البينة:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ * إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ﴾.

وفي غير معنى الخلق جاءت المادة في البراءة والتبرؤ والتبرئة ومادة (برأ) في مقاييس اللغة أصلان إليهما ترجع فروع الباب: أحدهما الخلق يقال برأ الله الخلق، والبارئ جل ثناؤه. والآخر التباعد من الشيء ومزاييلته (المقاييس ٢٣٦/١).

(١) تبع الجعفي، من ملوك اليمن مستهل عصر المبعث. والبيت من ثلاثة أبيات له مشهورة في دلائل المبعث. خبره بتفصيل في السيرة النبوية، ومعها الأبيات في (الروض الأنف ٣٥/١) وفي تفسير أبي حيان لأية الدخان: «أُمُّ خَيْرٍ أَمْ قَوْمٌ تُبَعِّحُ».

وتفسير البارئ في المسألة، بالخالق يبدو قريباً. وقاله الطبري في تأويله : أى إلى خالقكم . وهو من برأ الله الخلق يبرؤه فهو بارئ، والبرية الخلق فعيلة بمعنى مفعولة غير أنها لا تهمز . . « لولا أن آية الحشر جمعت بين «الخالق البارئ المصور» ثم إن فعل الخلق يحىء في القرآن مسنداً إلى الله تعالى في أكثر من مائة وستين موضعاً، ومعها «خلق الله» ، «وخلق الرحمن» ، سبحانه «خالق كل شيء» ، «هل من خالق غير الله» ، «إن ربك هو الخلاق العليم» ، «بلى وهو الخلاق العليم» فهل من فرق دلالة بين الخالق البارئ؟

ذكر «الراغب» أن «البارئ» نُحِصَ بوصفه تعالى .
والزحشرى فسر «الخالق البارئ» في آية الحشر فقال : الخالق، المقدر لما يورجده، البارئ : المميز بعضه عن بعض بالأشكال المختلفة .
شله في (البحر المحيط) لأبي حيان .

يذهب «ابن الأثير» إلى وجه آخر في الفرق بين الخالق والبارئ، قال : في أسماء الله تعالى البارئ . وهو الذى خلق الخلق لا عن مثال . ولهذه اللفظة من الاختصاص بخلق الحيوان، ما ليس لها بغيره من المخلوقات، وقلما تستعمل في غير الحيوان، فيقال : برأ الله النسمة، وخلق السماوات والأرض (النهاية) . وهذا الوجه الدقيق من التمييز بين الخالق والبارئ هو ما يؤنس إليه استقراء ما فى القرآن من آياتهما، وتدبر سياقها : فالخلق شامل لكل شيء، سبحانه خلق السموات والأرض وما بينهما . وكلمة «بارئكم» الخطاب فيها لقوم موسى، و«البرية» فى آيتها بسورة البينة، متعلقة بالكفار والمؤمنين : شر البرية وخير البرية .

لكن آية الحديد، يتعلق فيها الفعل «نبرأها» بما أصابكم من مصيبة فى الأرض ولا فى أنفسكم، أعنى أنها فى غير الحيوان . ولعل ابن الأثير نظر إليها فاحترز من التعميم والإطلاق فى (برأ) بقوله : وقلما تستعمل فى غير الحيوان . والله أعلم .

١٨٢ - ﴿رَبِّ﴾ :

وسأل ابن الأزرقي عن قوله تعالى : ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ .
فقال ابن عباس : لا شك فيه . وشاهده قول عبدالله بن الزبير :
ليس في الحق يا أمانة رَبُّبٌ إنما الربُّ ما يقولُ الكذوبُ
(تق ، ك ، ط)

= الكلمة جاءت في ﴿الكتاب لا ربب فيه﴾ بآيات البقرة ٢ ويونس ٣٧
والسجدة ٢ .

وفي ﴿يوم القيامة لا ربب فيه﴾ بآيات : آل عمران ٩ ، ٢٥ والنساء ٨٧
والأنعام ١٢ ، والشورى ٧ ، والجن ٢٦ .

﴿وجعل لهم أجلاً لا رَبِّبَ فِيهِ﴾ بآية الإسراء ٩٩ .

و﴿الساعة لا ربب فيها﴾ بآيات : الكهف ٢١ والحج ٧ ، وغافر ٥٩ والجن ٢٢ .

وجاء «ربب» غير منفى ، في آيات :

البقرة ٢٣ : ﴿وإن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾ .

الحج ٥ : ﴿ففي رَيْبٍ مِّنَ الْبَحْثِ﴾ .

الطور ٣٠ : ﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَّتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمَنُونِ﴾

ومعها ، ﴿فِي رَيْبِهِمْ يَتِرَدَّدُونَ﴾ بآية التوبة ٥٤ ، ﴿رَيْبِي فِي قُلُوبِهِمْ﴾ بالتوبة

١١٠ .

ومن المادة جاءت الفعل من الارتباب تسع مرات ، واسم : رباب ، وسرف
مرتاب ، بآية غافر ٣ ، و﴿مُرِيبٌ﴾ سبع مرات .

وقد يبدو تفسير الربب بالشك قريباً ، لولا أن البيان المتكرر في سائر
نُشْكُ في ﴿شك مرِبٍ﴾ ست مرات ، فلفتت ذلك إلى كون الربب الملقب
لا يترادفان ، لأن الشيء لا يوصف بنفسه

وفى تأويل الطبرى لقوله تعالى : ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا فِي شَكٍّ مَرِيبٍ﴾ : مريب موجب لصاحبه ما يريبه من مكروهه ، من قولهم أراب الرجل أرى ريبةً وركب فاحشة ، كما قال الراجز :

ياقوم مالى وأبا ذؤيبٍ كنتُ إذا أتيته من غيبٍ
يشم عطفى ويبز ثوبى كأنما أريبه بريبٍ
وذكر «الراغب» فى الريب معنى التوهم كما ذكر التشكك. قال : الريب أن تتوهم بالشئ أمرًا فينكشف عما تتوهمه ، ولذا قال تعالى : ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ والإرابة إن تتوهم ﴿إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ﴾ وقوله : ﴿رَيْبُ الْمُنُونِ﴾ لا أنه مشكك فى كونه ، بل من حيث تشكك فى وقت حصوله . فالإنسان أبدًا فى ريب المنون من جهة وقته لا من جهة كونه . والارتياب يجرى مجرى الإرابة . وريب الدهر صرفه ، لما يُتوهم فيه من المكر ، والريبة اسم من الريب ، أى تدل على دغل وقلة يقين (المفردات).

وقال القرطبى : « لا ريب فيه ، نفى عام ولذلك نصب الريب وفى الريب ثلاثة معان : أحدهما الشك ومنه قول ابن الزبعرى/ البيت . وثانيهما التهمة ومنه قول جميل :

بُئِثَةُ قَالَتْ يَا جَمِيلُ أَرَبْتَنِي فَقُلْتَ كَلَانَا، يَا بَيْثَنَ، مَرِيبُ

وثالثها الحاجة ، قال كعب بن مالك الأنصارى : * قضينا من تهامة كل ريب * فى (مقاييس اللغة) ريب : أصل يدل على شك ، أو شك وخوف . . تقول : رابنى هذا الأمر ، إذا أدخل عليك شكًا وخوفًا . . وريب الدهر صروفه ، والقياس واحد .

وقال «ابن الأثير» فى الريب : هو بمعنى الشك . وقيل هو الشك مع التهمة ، يقال : رابنى الشئ وأرابنى بمعنى شككنى . وقيل أرابنى كذا ، أى شككنى وأوهمنى الريبة ، فإذا استيقنت - يعنى من الاتهام - قلت : رابنى ، بغير ألف (النهاية) وعند «أبى هلال العسكري» فى الفرق بين الارتياب والشك : أن

الارتباب شك مع تهمة، وعَرَّفَ الشكُّ بأنه استواء الطرفين (الفروق اللغوية).

١٨٣ - ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾

وسأل ابن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾.

فقال ابن عباس: طبع عليها، واستشهد بقول الأعشى:

وصهباء طاف يهوديها فابرزها، وعليها ختم^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية البقرة ٧، في الذين كفروا:

﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ، وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً، وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾

ومعها آيتا:

الأنعام ٤٦ : ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ﴾.

والجاثية ٢٣ : ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً، فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ، أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾.

ومن المادة جاء الفعل الثلاثي مضارعاً في آيتي: يس ٦٥ ﴿نَخْتَمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ﴾ والشورى ٢٤ : ﴿يَخْتَمُ عَلَى قَلْبِكَ﴾.

و﴿رسول الله وخاتم النبيين﴾ في الأحزاب ٤٠.

ومختوم وختام في آيتي المطففين في نعيم أصحاب الجنة:

﴿يُسْقَوْنَ مِنْ رَحِيقٍ مَخْتُومٍ * خِتَامُهُ مِسْكٌ، وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ﴾.

(١) ديوان الأعشى: (٢٩) والمحبر لابن حبيب: (٣٢١).

وتأويلها في المسألة : طبع على قلوبهم ، نحو ما قاله الطبري في تأويله . وعلى ما يبدو من وضوحه وقربه ، فيه أن البيان القرآني استعمل الطبع على القلب والقلوب ، في إحدى عشرة آية ، سياقها جميعاً فيما يطبع الله على قلوب الكفار والمنافقين والمعتدين ، وكل متكبر جبار .

ولا يبعد عنه سياق آيات الختم على القلب والقلوب ، لكن الكلمة جاءت على أصل معناها القريب في ﴿ رَحِيقٌ مَخْتومٌ . خَتَمَهُ مَسْكَ ﴾ وفي ﴿ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ﴾ فلعل في الختم على القلوب دلالة الإغلاق وغاية الإقفال ، منقولاً إليها من قولهم : ختمَ الكتاب أنها ، والأمور بخواتيمها ، والله أعلم .

وواضح أن الختم على القلوب ، لا يراد به أصل معناه ، وإنما هو كناية عن رسوخ الغفلة والضلال ، وراء معناه القريب في الختم . وكذلك الطبع على القلوب كناية عن الدمع .

ونقل « الراغب » قول من ذهبوا فيه إلى أن المعنى القريب من الختم هو المراد أى : يجعل الله ختماً على قلوب الكفار ، ليكون دلالة للملائكة على كفرهم .

ثم رده ، بقوله : وليس ذلك بشيء ، فإن هذه الكناية إن كانت محسوسة ، فمن حقها أن يدركها أصحابُ التشرية ؛ وإن كانت معقولة غير محسوسة ، فالملائكة باطلاعها على اعتقاداتهم مستغنية عن الاستدلال (المفردات) .

يعنى : الاستدلال على كفر الكافرين بعلامة حسية ، ختماً على قلوبهم .



١٨٤ - ﴿ صَفْوَانٌ ﴾ :

وسأله ابن الأزرقي عن قوله تعالى : ﴿ صَفْوَانٌ ﴾ .

فقال : الحجر الأملس . واستشهد بقول أوس بن حجر :

على ظهر صفوانٍ كان مُتَوْنَهُ عِلَلَنَ بَدْهَنٍ يَزْلُقُ الْمُنْتَزِلَا^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية البقرة ٢٦٤ :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صِدْقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِثَاءَ
النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ
فَتَرَكَهُ صَلْدًا، لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الْكَافِرِينَ﴾.

وحيدة الصيغة في القرآن.

والصفوانُ قيل واحدة صفوانة، وقيل هو واحد الصُّفَى. وقد جاء من مادته في
القرآن الكريم، الفعل «أصفاكم» مرتين، وفعل الاصطفاء ماضياً ومضارعاً انْتَى
عشرة مرة، واسم المفعولين ﴿المصطفين الأخيار﴾ و﴿عسل مصفى﴾ و﴿الصفاء
والمروة﴾.

وسبق في المسألة (١٢٩) تأويل قوله تعالى : ﴿صَلْدًا﴾ بالحجر الأملس، فكان
تأويل الآية عنده : كمثل حجرٍ أملس أصابه طُلٌّ فتركه حجراً أملس.
ولا يبدو قُرْباً.

وذهب الراغب في صفا، إلى أن أصل الصفاء خلوص الشيء من الشوب. ومنه
الصفاء للحجارة الصافية. ثم قال : والصفوان كالصفاء، الواحدة صفوانة، قال -
تعالى - : ﴿صفوان عليه تراب﴾ ويقال : يوم صفوان، صافى الشمس شديد
البرد. (المفردات).

وتذكر المعاجم في صفوانٍ : الحجر الصلد الضخم لا ينبت وقالوا : أصفت
الدجاجة إذا انقطع بيضها، وأصفى الرجل من كذا : خلا، وأصفى الشاعر :

(١) من (ك، ط) وفي مطبوعة (تق) : [عِلَلَنَ].

وفي شعراء النصرانية ٧٩٥/٤ : عِلَلَنَ بَدْهَنٍ يَزْنُقُ الْمُنْتَزِلَا *

انقطع لم يقل شعراً، والصوافي الأراضي جلا عنها أهلها فخلت من مالك، والضياع يستخلصها السلطان لخاصته. ومنه جاء الصفو والصفاء لما خلا من شائبة تكدره، والاصطفاء لمن تتخذه صفياً، والصفوة: الخلاصة النقية.

وفي تأويل الآية قال ابن قتيبة: يريد سبحانه أنه محق كسبهم فلم يقدرُوا عليه حين حاجتهم إليه، كما أذهب المطر التراب عن الصفا ولم يوافق في الصفا منبتاً. وقال الطبري بعد ذكر اشتقاق الكلمة: والصفوان هو الصفا وهي الحجارة الملس، والصلد من الحجارة الصلب والذي لا ينبت شيئاً من نبات ولا غيره، وهو من الأرض ما لا ينبت فيه شيء...» وانظر (المقاييس: صفو)



١٨٥ - ﴿صِرْ﴾:

وسأله ابن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿صِرْ فِيهَا صِرْ﴾.

فقال: برد، واستشهد بقول نابغة بنى ذبيان:

لَا يَتَرْمُونَ إِذَا مَا الْأَرْضُ جَلَّلَهَا صِرْ الشَّاءِ مِنَ الْإِحْمَالِ كَالْأَدَمِ^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية آل عمران ١١٧، في الذين كفروا:

﴿مَثَلُ مَا يُنْفِقُونَ فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَثَلِ رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَأَهْلَكَتْهُ، وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ أَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ﴾.

وحيدة الصيغة. ومعها المضاعف: صرصر، ثلاث مرات، صفة للريح التي أهلكت عاداً في:

الحاقة ٦ : ﴿وَأَمَّا عَادُ فَأَهْلِكُوا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ﴾.

(١) يمدح بنى غسان حين ارتحل عنهم راجعاً إلى النعمان. ورواية الديوان:

لا ييرمون إذا ما الأفق جللهم صر الشاء من الإحمال كالآدم
وفي شعراء النصرانية: * برد الشاء * وليس محل الشاهد.

فصلت ١٦ : ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحِسَاتٍ﴾ .
 القمر ١٩ : ﴿كَذَّبَتْ عَادٌ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذْرٍ * إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ
 رِيحًا صَرْصَرًا فِي يَوْمٍ نَخْسٍ مُّسْتَمِرٍّ﴾ .
 و﴿صَرَّةٌ﴾ في آية الذاريات، في قصة إبراهيم : ﴿فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَّةٍ
 فَصَكَّتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ﴾ ٢٩ .

ومن المادة، جاء الفعل من الإصرار أربع مرات.

تأويله في المسألة بالبرد، فيه أن القرآن استعمل ﴿بَرْدًا﴾ في آيتي :

الأنبياء ٦٩ : ﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ .
 والنبا ٢٤ : ﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا﴾

واسم الفاعل منه في ص ٤٢ : ﴿هَذَا مُتَّسَلٌ بَارِدٌ﴾ .

والواقعة ٤٤ : ﴿وظَلُّ مِنْ يَحْمُومٍ * لَا بَارِدٍ وَلَا كَرِيمٍ﴾ .

واضح أن البرد فيها نقيض الحر.

فهل يكون الصرُّ نقيض الحر، كالبرد؟

في تأويل الطبرى : وأما الصر فإنه شدة البرد، وذلك بعصوف من الشمال .
 وينحوه قال أهل التأويل : ثم أسند عن ابن عباس وقناة أنه برد شديد زمهرير .

وعن ابن عباس أيضا وغيره : البرد...

يبدو أن الشدة ملحوظة في الصرُّ، كما هي ملحوظة في الإصرار أى التشدد في
 التمسك بالشيء، والصرة الشدة من الكرب والحرب، والصيحة من شدة الألم
 والكرب، والصريير عذيف الريح وأشد الصياح .

ولعل أصل استعماله في الصرَّار : الرباط يُشدُّ على ضرع الناقة ليحبس لبنها
 فيجتمع، وفي الصرة تشد على الدراهم وشبهها . وحس الانكماش والتقبض،
 ملازم لشدة البرد . وقولهم : ضرورة، للرجل لا يحج ولا يتزوج، فيه دلالة العسر

والشدة. وانظر فيه (مقاييس اللغة : ص) - ٢٨٢/٣ -

وقد رد «الراغب» المادة إلى الشدة، وذكر «ابن الأثير» فيه الحبس والمنع والجمع والشد، قال في حديث «لا ضرورة في الإسلام» : التبتل وترك النكاح كالرهبان، وهو أيضًا الذي لم يحج. وأصله من الحبس والمنع. وأصل الصر: الجمع والشد، من الصرار رباط ضرع الناقة كي يحبس لبنها فيتجمع (النهاية). وعند القرطبي أن أصله الصرير الذي هو الصوت فهو صوت الريح الشديدة.



١٨٦ - ﴿تَبَوُّى﴾ :

وسأل نافع عن قوله تعالى : ﴿تَبَوُّى الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ﴾ .

فقال : توطن المؤمنين. واستشهد بقول الأعشى :

وما بوا الرحمن بيتك منزلا بأجباد غربي الفنا والمحرم^(١)

= الكلمة من آية آل عمران ١٢١، والخطاب فيها للرسول عليه الصلاة والسلام :

﴿وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّى الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ، وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ .

ومعها آيات :

النحل ٤١ : ﴿وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنُبَوِّئَنَّهُمْ فِي

الدنيا حسنة.﴾ ومعها آية العنكبوت ٥٨

(١) في مطبوعة (تق) : بأجباد غربي الفنا والمحرم *

وفي (ك، ط) : غربي الفناء المحرم. ورواية الديوان مع البيت قبله :

فما أنت من أهل الحجون ولا الصفا ولا لك حق الشرب من ماء زمزم

ولا بوا الرحمن بيتك في العلا بأجباد غربي الصفا والمحرم

وفي شعراء النصرانية ٣٧٧/٣ : ولا جعل الرحمن * وفي البحر المحيط :

وما بوا الرحمن بيتك منزلا بشرقى أجباد الصفا والمحرم

- الزمر ٧٤ : ﴿وَأَوْرَثْنَا الْأَرْضَ نَتَّبِعُ مِنَ الْجِنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ﴾
يونس ٩٣ : ﴿وَلَقَدْ بَوَّأْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ مَبُوءًا صِدْقٍ﴾ والحج ٢٦
والاعراف ٧٤ .
يوسف ٥٦ : ﴿وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ﴾
يونس ٨٧ : ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى وَأَخِيهِ أَنْ تَبَوُّوا لِقَوْمِكَمَا بِمِصْرَ
بِئُوتَا﴾ .
الحشر ٩ : ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ
إِلَيْهِمْ﴾

ومن الثلاثي (باء) جاء الفعل ماضيا خمس مرات، ومضارعًا (تبوء) تسعًا وعشرين مرة، كلها في المعنوى من البوء برضوان الله، أو بسخطه وغضبه، والبوء بالإثم.

تأويله في المسألة : توطن . وليس في القرآن منه سوى آية براءة ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ﴾ - ٢٥ .

وفي اللغة : تبوأ المكانَ حُلَّةً وأقام، والمبأة المنزل كالبيتة، وبيت النحل في الجبل، ومتبوأ الولد من الرحم . وهم بواء أى سواء أكفاء . وبأء بالذنب وبالدم أقر به والتزمه (ص، ل، ق) وبوأك الله مَبُوءًا صدق . وتبوأ فلان منزلاً طيباً، وأبأء الله عليك نَعْمًا لا يسعها المراح . وبوأَت الرمح سددته (س) .

وفي تأويل «تبوئى المؤمنين مقاعد للقتال» قال أبو عبيدة في المجاز : متخذاً لهم مصافاً، ونحوه في تفسير القرطبي وأبي حيان .

وفي تفسير البخارى باب ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ﴾ أخرج عن عمر رضى الله عنه، قال : «وَأَوْصَى الخليفة بالمهاجرين الأولين أن يقر لهم حقهم . وأوصى الخليفة بالأنصار الذين تبوأوا الدار والإيمان من قبل أن يهاجر النبى صلى الله عليه وسلم، أن يقبل من محسنهم ويعفو عن مسيئهم» .

وفي الغريين للهروى (باب الباء مع الواو) والمبوا المنزل الملزوم، وأرض مباءة منزلة مألوفة.. وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ﴾ أى أقروها مسكنا وقوله: ﴿تَبَوَّأُوا مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ﴾ أى تتخذ منها منازل.. وقوله: ﴿تَبَوَّأُوا الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ﴾ أى تنزلهم مراكزهم ومصافهم للحرب: الميمنة والميسرة والقلب والطلائع والكمين (٢١٥/١).

يبدو أن التمكن من المنزل الملائم والموقع المنيع، ملحوظ فى الدلالة من حيث ينزل النبى صلى الله عليه وسلم أصحابه المؤمنين رضى الله عنهم، فى منازلهم التى يراها آمن لهم وأمنع، ويراها كفتا لها بواء، والله أعلم.

١٨٧ - ﴿رَبِّيُّونَ﴾ :

وسأل نافع بن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿رَبِّيُّونَ﴾ . فقال ابن عباس: جموع كثيرة. ولما سأله ابن الأزرق: وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم أما سمعت قول حسان:
وَإِذَا مَعْشَرٌ تَجَافَوْا عَنِ الْقَصْرِ دَحَلْنَا عَلَيْهِمْ رَبِّيًّا^(١)
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية آل عمران ١٤٦ :

﴿وَكَايْنٌ مِّنْ نَّبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا، وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾ .

﴿رَبِّيُّونَ﴾ جمع ربى، ذكرها ابن فارس فى مادة (رب) وأول أصولها: إصلاح الشيء والقيام عليه، ومنه الرب، والربى: العارف بالرب، والربية والريب

(١) من (تق) وفى (ك، ط): دحلنا عليهم ربييا.

وفى شواهد القرطى للآية:

وَإِذَا مَعْشَرٌ تَجَافَوْا عَنِ الْحَقِّ حَمَلْنَا عَلَيْهِمْ رَبِّيًّا/لِحسان. ولم أجده فى ديوانه.

والرَّابِّ . . . ثم ذكر للمادة أصليين آخرين ملازمين للأصل الأول، وقال : ومتى
أنعمَ النظر كان الباب كله قياسا واحداً (المقاييس ٣٨١/٢).

وتأويلها في المسألة بجموع كثيرة، قاله أبو عبيدة في (مجاز القرآن) والراجح
أن : كثيرة، مأخوذة من «ربيون كثير» وقال الفراء في معنى الكلمة بآية
آل عمران : الربيون الألف. وعن الزجاج أنهم الأتقياء الصبر، وروى عن
الحسن البصري. وقيل هم أتباع الأنبياء - الخاصة منهم - وقيل : وزراؤهم.
واحدهم ربٌّ. وقول حسان في الشاهد : حملنا عليهم ربِّياً * أى حملة رجل واحد.

وفي تأويل الطبري، بعد ذكر القراءات فيها قال : وأما الربيون، فإن أهل
العربية اختلفوا في معناه فقال بعض نحويي البصرة : هم الذين يعبدون الرب،
واحدهم ربٌّ، وقال بعض الكوفيين : لو كانوا كذلك لكانوا (ربيون) ولكنهم
العلماء والجماعة الكثيرة، واحدهم ربٌّ. واختلف أهل التأويل كذلك في معناه،
فقال بعضهم ما ذكره، وأسند عن ابن عباس وغيره : علماء كثير، وقيل الأتباع.
وقيل الربانيون الولاية والربيون الرعية.

وحكى القرطبي عن الخليل، قال : الربُّ الواحد من العباد الذين صبروا مع
الأنبياء، وهم الربانيون نسبوا إلى التأله ومعرفة الربوبية لله تعالى. والله أعلم.

والربيون في الآية مع الأنبياء قبل خاتمهم عليهم السلام على وجه الاختصاص
فلعله تمييز لهم عن الربائب لعامة من يربيههم كافلهم ومنه في القرآن :
﴿وربائبكم اللاتي في حجوركم﴾ مع ملحظ مشترك من أصل الدلالة فهم أشبه
بالصحابية في المصطلح الإسلامي. والله أعلم.

١٨٨ - ﴿مَخْمَصَةٌ﴾ :

وسأله ابن الأزرقي عن قوله تعالى : ﴿مَخْمَصَةٌ﴾ .

فقال : مجاعة . وشاهده قول الأعشى :

تبيتون في المشتى ملاء بطونكم وجاراتكم غرثى يبتن خمائصا^(١)

(تق، ك، ط) وفي (وق) قال :

الجوع، قال فيه الأعشى/ البيت

= الكلمة من آيتي :

المائدة ٣ : ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلُ لَغِيرِ
اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ
السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا
بِالْأَزْلَامِ، ذَلِكَمْ فِسْقٌ، الْيَوْمَ يَنْصُرُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ
فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ، الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ دِينَكُمْ
وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي، وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا،
فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ
رَحِيمٌ﴾ .

والتوبة ١٢٠ : ﴿مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ
يَتَخَلَّفُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا يَرْغَبُوا بِأَنْفُسِهِمْ عَنْ نَفْسِهِ،
ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْمَصَةٌ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَطِئُونَ مَوْطِئًا يَغِيظُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ
عَدُوِّ نِيْلًا إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ، إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ
أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ .

(١) في (تق) : وجاراتكم سُبُب. * وما هنا من (وق، ك، ط) وهي رواية الديوان.

وابن قتيبة في عيون الأخبار ١٦١/٣ ومقاييس اللغة ٢١٩/٢ ومثلها في شعراء الجاهلية (النصرانية ٣/٣٦٣) وشواهد الطبري والقرطبي لآية المائدة.

وحيدة الصيغة وليس في القرآن من مادتها، غيرها في الآيتين.

الرواية في تأويلها في المسألة بالمجاعة، وفي الرواية الأخرى بالجوع. وقد ورد الجوع معرفة ونكرة في غير حكم الإباحة للمضطر في مخمصة، أو معاناة مخمصة في سبيل الله (آيات البقرة ١٥٥، النحل ١١٢، الغاشية ٧، قريش ٤) ومعها الفعل المضارع في آية طه ١١٨ خطاباً لآدم عليه السلام في الجنة: ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى﴾.

والخمص في اللغة ضمور البطن، ونقل إلى ضمورها من فرط السغب والهزال. وأما الجوع فالمسلم يجوع في الصيام ولا يُبطل صيامه بطعام حلال. وأئمة الفقه وعلماء الأحكام وإن اختلفوا في حكم الضرورة لمخمصة، فالإباحة عند الاضطرار، كأن يتعين أن تمسك رمق المسلم، ومقدار الضرورة عندهم مقيد بعدم القوت لمن أشفى على الموت، إلى حالة وجود قوت حلال، ما كان، ولو من خشاش الأرض.

وفي تأويل الطبري لآية المائدة: هو من خمص البطون، أي اضطماره، وأظنه هو في هذا الموضع، معنى به اضطماره من الجوع وشدة السغب، وقد يكون في غير هذا الموضع خلقه لا من جوع وسغب. وشاهده في معنى الآية، قول الأعشى* تبيتون في المشتى/البيت. وفي آية براءة، التفت إلى قيدها في الآية بمخمصة في سبيل الله، يعنى في إقامة دين الله ونصرته.

فليست مجاعة عامة يعز فيها القوت على المجاهدين والقاعدين، وعلى الكافرين..

ثم إن المجاعة أقرب إلى أن تفهم بدلالة العموم، كأن يصيب الناس قحط عام. والذي في آية المائدة، ليس من مجاعة عامة، وإنما هو بما يبلغ بالمؤمن جهد المخمصة حين لا يجد طعاماً غير ما حرم عليه أكله. فنفهم ضمناً أن الطعام قد يكون ميسوراً، لمن لا يتخرجون من أكل الميتة والدم ولحم الخنزير، إلى آخر ما عدت الآية من الطعام المحرم على المؤمن، لا للمجاعة يعز فيها أى طعام.

وكذلك الأمر فيما يحتمله المجاهدون من أذى ومخضمة في سبيل الله، وليس مما يصيبهم ويصيب سائر الناس، وفيهم القاعدون والكافرون، من وطأة قحط ومجاعة عامة.

من ثم يبقى لكلمة مخضمة، في الآيتين، دلالتها أصلاً على ضمور البطن، يخشى منه الهلاك، وعلى مكابدة المسغبة في سبيل الله عز وجل، والله أعلم.

١٨٩ - ﴿يَقْتَرِفُ﴾ :

وسأله ابن الأزرق عن قوله تعالى: ﴿وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ﴾. فقال: ليكسبوا ما هم مكتسبون. وشاهده قول لبيد:
وَإِنِّي^(١) لَأَتَى مَا أَتَيْتُ وَإِنِّي لِمَا اقْتَرَفْتُ نَفْسِي عَلَى لَرَاهِبُ
(تق، ك، ط)

= الكلمة من آية الأنعام ١١٣ :

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا، وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ، فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ * وَلِتَصْغَىٰ إِلَيْهِ أَفئدة الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ، وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ﴾.

ومعها الفعل الماضي في آية التوبة ٢٤ :

﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾.

(١) من (تق) والديوان وفي (ك، ط): وإني لآت.

ووقع الشطر الثاني في مطبوعة الديوان (متفرقات ٣٤٩) لما افتقرت نفسى *

والفعل المضارع فى آتى :

الشورى ٢٣ : ﴿وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ﴾.

والأنعام ١٢٠ : ﴿وَذَرُوا ظَاهِرَ الْإِثْمِ وَبَاطِنَهُ، إِنَّ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ الْإِثْمَ سَيُجْزَوْنَ بِمَا كَانُوا يَقْتَرِفُونَ﴾.

تأويلها فى المسألة بالكسب والاكتساب، قال نحوه الفراء فى معنى الكلمة :
الاقتراف الكسب، تقول العرب : خرج فلان يقترف لأهله (معانى القرآن، سورة
الأنعام).

وأسنده الطبرى مع الأقوال فى تأويل آية الأنعام، عن ابن عباس وغيره :
فليكتسبوا ما هم مكتسبون. وبهذا التأويل، عن ابن عباس، بدأ القرطبى الأقوال
فى تأويل الآية.

والكسب من معانى القَرَف، فى المعاجم. وذكر «أبومسحل الأعرابى» فى
(نوادره : ١١/١) يقرِف ويقترف، فى ست كلمات أخريات، بمعنى يكسب.

والكسب فى القرآن كثير، جاء منه الفعل الثلاثى ماضيا ومضارعا، ثلاثا وستين
مرة، بدلالة إسلامية على كسب الأعمال، أو ما يقرب أن يكون منها بسبب، فى آية
البقرة ٢٦٧ خطاباً للذين آمنوا : ﴿أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾ وآية «المسد» فى
أبى لهب : ﴿مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ﴾ ومعها الفعل الماضى من الخماسى، خمس
مرات، اثنتان منهما فى آيات المواريث : ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا، وَلِلنِّسَاءِ
نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ﴾ والثلاث الأخرى فيما (اكتسب، اكتسبت، اكتسبوا) من
الأعمال.

فهل يترادف الاقتراف والاكتساب ؟

الذى فى (مجاز القرآن، لأبى عبيدة، آية الأنعام) : مجاز الاقتراف القرفة والتهمة
والادعاء. ويقال : يثسما اقترفت لنفسك، قال رؤية :
أعيا اقتراف الكذب المقرووف تقوى التقى وعفة العفيف

وهو من شواهد الطبرى والقرطبى، لقول من قال ان الاقتراف التهمة والادعاء.

وأدخل «ابن السكيت» القرف، فى (باب التهمة، من تهذيب الألفاظ) قال :
فلان قِرْفَتى، أى تُهمِّتى وقَارَفَ شيئاً من الأمر، واقعهُ.
وكذلك مال «أبوحيان» فى (البحر المحيط) إلى تقييد الاقتراف، فى آية الأنعام،
بالآثام.

على أن «ابن فارس» فى (مقاييس اللغة) قال فى «ك س ب : أصل صحيح يدل على ابتغاء وطلب وإصابة. فالكسبُ من ذلك. ويقال : كسبَ أهله خيراً، وكسبتُ الرجلَ مالاً فكسب. وهذا مما جاء على : فعلته ففعلَ».

وقال فى «ق ر ف : أصل صحيح يدل على مخالطة الشيء والالتباس به وأدراعه. وأصل ذلك القَرْفُ وهو كل قَشْرٍ. لأنه لباس ما عليه. ومن الباب : اقترف الشيء اكتسبه. وكأنه لابسَه وأدّرعهُ. ويُقَرَفُ بكذا، يُرْمَى به. ويقال للذى يُتَّهَمُ بالأمر : القِرْفَة. يقول الرجل إذا ضاع له شيء : فلان قِرْفَتى. أى الذى أتهمه... وقارف فلان الخطيئة : خالطها.. والقَرْفُ الوَبَأُ يكون بالبلد، كأنه شيء يصير مرضاً لأهله كاللباس. وفى الحديث أن قوما شكوا وبأ أرضهم، فقال - صلى الله عليه وسلم - : (تحولوا، فإن من القَرْف التلّف).

ونحوه، ما فى أساس الزمخشري (قرف).

وتوجيه القرف والأقتراف عند «الراغب» أن الاقتراف بمعنى الاكتساب، إنما هو من قبيل الاستعارة. قال : «أصل القَرْفُ والاقتراف قَشْرُ اللحاء عن الشجر، والجلدة عن الجرح. واستعير للاكتساب حُسْنَى كان أوسوءى، قال - تعالى - ﴿سَيَجْزُونَ بما كانوا يفترون﴾ ﴿وليقتروا ما هم مقترفون﴾ ﴿وأموال اقترفتوها﴾ والاقتراف فى الإساءة أكثر استعمالاً، ولهذا يقال : الاعتراف يزل الاقتراف. وقرفت فلاناً بكذا، إذا عبته به واتهمته، وقد حُمِلَ على ذلك ﴿وليقتروا ما هم مقترفون﴾ وفلان قِرْفَتى، ورجل مُقَرَف : هجين. وقارف فلان أمراً، إذا تعاظمى

ما يعاب به . » (المفردات)

وعلماء غريب الحديث، يذكرون المقارنة بمعنى المدانة والملابسة في حديث الإفك : (إن كنت قارفت ذنبا) والقَرَف بمعنى الوَبْءُ، في حديث الشكوى من قرف أرضٍ وَبئة : «فإن القَرَف من التلف» (مشارك الأنوار، والنهاية).
بهذا كله نستأنس لفهم فروق الدلالات بين الاقتراف والاكتساب.

الأصل في القَرَف القَشْر، ومنه : القِرْفَة، لحاء شجر معروف. وقُرِفُ القرحة قَشْرُها. والقرف بالتحريك مدانة المرض وملابسته، ومنه الملابسة والمخالطة، وقَارَفَ الذنب واقَعَه، والأمرَ لَابَسَه. فيُنقل إلى الاكتساب.

والكسب في أصل استعماله، للتجارة. ومنها نقل إلى الدلالة الإسلامية، في كسب الأعمال.

والله أعلم.

خاتمة

وبعد فلعل بهذه المحاولة في خدمة الإعجاز البياني ودراسة مسائل ابن الأزرق، قد أجبت عن سؤال لعدد من أبنائي طلاب الدراسات القرآنية العليا بجامعة القرويين : فيم كان إنكار ابن الأزرق على عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، مجلسه في حرم الكعبة يفسر ما يُسأل عنه في القرآن الكريم، وابن عباس خبر هذه الأمة ومن أعلم الصحابة بتفسير القرآن وأحفظهم لديوان العرب؟.

من شعر الفصحى أخذ علماء اللغة شواهدهم للفاظها وصيغها ومعانيها الحسية والمجازية، وما هو من تعدد لغات القبائل العربية، أو من الأضداد.

وبها استأنس أهل التأويل في فهمهم لمعانى القرآن، مع التنبيه لما يحتمل الشعر من ضرورات، وما يجوز عليه من آفات النقل. ومع التقدير لما جاء به القرآن الكريم من دلالات إسلامية لم تكن معروفة للعرب قبل نزوله.

ثم تبقى الكلمة القرآنية فوق ذلك كله، متفردة بجلالها وإعجازها، يعنى الفصحاء والعلماء أن يأتوا بكلمة من مثلها، تقوم مقامها في موضعها وسياقها.

من ثم كان تخرج صحابة كبار، كأبي بكر وعمر رضي الله عنهما - وهما من أفصح قريش وأجل الصحابة باتفاق - من تأويل التشابه والغريب من مفردات القرآن. وقد مر بنا في المسألة عن قوله تعالى : ﴿وَفَاكِهِتُ أَبَايَ﴾ أن أبا بكر سئل فيها فقال : أى سماء تظلنى وأى أرض تقلنى إن أنا قلت فى كتاب الله بما لا أعلم ؟ وقرأ عمر الآية وقال : هذه الفاكهة عرفناها، فما الأب ؟ ثم رجع إلى نفسه فقال : إن هذا هو التكلف «أما به كل من عند ربنا».

معتبراً بقوله تعالى : ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ، فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ، وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا

به كلُّ من عند ربِّنا، وما يذكُرُ إلا أوَّلُ الأبوابِ. ﴿

من علماء العربية من تخرجوا كذلك من تأويل المتشابه والغريب والأضداد. «كان الأصمعي وهو إمام، لا يفسر شيئاً من غريب القرآن». وحكى عنه أنه سئل عن معنى ﴿قد شغفها حباً﴾ فسكت وقال: هذا في القرآن، ثم ذكر قول بعض العرب لقوم أرادوا بيع جارية لهم: «أتبيعونها وهي لكم شغاف؟» (البرهان في علوم القرآن: معرفة غريبه).

وأبو حاتم السجستاني، من أعلام البصريين علماء اللغة والقرآن - توفي حوالي سنة ٢٥٠ هـ - كان شديد التحرج من تأويل ما يكون من الأضداد في القرآن، والضيق بمن تجاسروا على تأويلها بما عندهم من علم بالعربية. من ذلك على سبيل المثال، من كتابه (الأضداد):

(خاف): كان أبو عبيدة يقول: خاف من الخوف، ومن اليقين. وكان يقول في قوله تعالى: ﴿فإن خفتم ألا تعدلوا﴾: يريد أيقنتم. ولا علم لي بهذا لأنه قرآن وإنما نحكيه عن رب العالمين، ولا ندرى لعله ليس كما يظن أبو عبيدة.

(عسّس): قال أبو عبيدة «والليل إذا عسّس»: أقبل ويقال: أدبر. وأنشد لعلقة بن قرط التيمي، فجعله إقبالا:

مُدْرَعَاتِ اللَّيْلِ لَمَّا عَسَّسَا وَأَدْرَعْتُ مِنْهُ بَهِيماً حَنْدَسَا

قال: زعموا أن ابن عباس رحمه الله، قال: عسّس، أدبر.

وقال الزبرقان في الإدبار:

وماءٍ قديمٍ عهدُهُ ما يُرى به سوى الطير قد باكرتُ ورد المغلّسِ
وردتُ بأفراسٍ عِتَاقٍ وفتية فوارط في أعجاز ليل معسّس

قال أبو حاتم:

قد تقلد أبو عبيدة أمراً عظيماً، ولا أظن هاهنا معنى أكثر من الاسوداد، عسّس: أظلم واسود، في جميع ما ذكر. وكل شيء من ذا الباب في القرآن فتفسيره يُتَّقَى. وما لم يكن في القرآن فهو أيسر خطأً.

(أوزع) : وقالوا، زعموا : أوزعني به : أولّعني به . وهذا معروف، وقالوا : أوزعته نهيته وكففته، قال طرفة في معنى الكفّ والمنع، من : وزعته أزعته :

نَزَعُ الجاهل في مجلسنا فترى المجلسَ فينا كالحرم

ومنه قيل : يوزعون . ومنه وزعة السلطان الذين يكفون عنه الناس . وفي الحديث «لابد للسلطان من وزعة» ، وقال الذبياني :

على حين عاتبتُ المشيبَ على الصِّبَا وقلت أُلّا تَصْحُ والشيبُ وازعُ
(الأضداد لأبي حاتم السجستاني)

وقد رأينا إنه ما من كلمة قرآنية في (مسائل نافع بن الأزرق) إلا احتشد لها اللغويون والمفسرون وتعددت أقوالهم في تأويلها، وبقيت على تفردا وإعجازها، يعيهم مجتمعين أن يأتوا بكلمة من مثلها تقوم مقامها.

قصارى ما يملكه أفقه علماء القرآن بالعربية، لغة الكتاب العربى المبين، هو جهد المحاولة للمح سر الدلالة للحرف القرآنى، أو الكلمة والأسلوب على الوجه الذى جاء به فى البيان المعجز. فإن يكن تفسير فعلى وجه الشرح والتقريب.

﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ
هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ، وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ
ظَهِيرًا﴾

صدق الله العظيم

فهرست

صفحة

٧	الإهداء
٩	دليل
١١	فاتحة

الجزء الأول: الإعجاز البياني (١٥ - ٢٨٦)

١٧	مدخل
	المبحث الأول
	١ - المعجزة
٤٠	المشركون والقرآن
٤٧	القرآن والشعر
٥٤	القرآن والمعجزات
	٢ - الجدل والتحدى
٦٠	آيات الجدل
٦٦	المعاجزة
٦٩	تحدى الإنس والجن
٧٤	التحدى والإعجاز
	٣ - وجوه الإعجاز، والبيان القرآني
٨٠	عجز العرب الفصحاء
٨٢	الإعجاز بالصُّرفة

صفحة

٩٠ الإعجاز بالقيم والمثل والأحكام
٩١ الإعجاز بالإخبار عن غيب
٩٤ الإعجاز البلاغى
٤ - علماء السلف والإعجاز البياني	
٩٩ خطوات على الطريق
١٠٠ محاولات مبكرة
١٠٠ الخطأبى فى: بيان إعجاز القرآن
١٠٤ الرمانى فى: النكت فى إعجاز القرآن
١٠٧ القاضى عبد الجبار فى: المغنى
١١٠ الباقلانى فى: إعجاز القرآن
١٢٠ الجرجانى فى: الشافية
١٢١ الجرجانى فى: دلائل الإعجاز
١٢٩ المتأخرون بعدهم
المبحث الثانى: محاولة فى فهم الإعجاز البياني	
١ - فواتح السور، وسرّ الحرف	
١٤٢ أقوال السلف فى الفواتح
١٤٣ اسم الله الأعظم، أو الأسماء الحسنى
١٤٣ أسماء للسور
١٤٤ أصوات للتنبيه
١٤٥ من حروف الجمل، حساب أبى جاد
١٥٠ من المتشابه
١٥٢ الاحتجاج للمعجزة
١٥٥ القرآن المعجز من حروف العربية
إضافة إلى جهد السلف	
استقراء سور الفواتح على ترتيب النزول:	

- ١٥٧ الفواتح مع آيات الجدل والاحتجاج
- ١٦٨ الفواتح مع آيات التحدى والمعاجزة
- ١٧٨ انتهاء الفواتح، بعد حسم الجدل في المعجزة
- ١٧٩ خلاصة الاستقراء

من أسرار حروف قرآنية

● حروف أولوها على تقدير حرف زائد:

- ١٨١ الباء في خبر «ما» و«ليس»
- ١٩١ «لا النافية» مع القسم

● حروف قدروها محذوفة:

- ١٩٢ لا «تفتأ»
- ١٩٣ لا «يطيقونه»
- ١٩٩ «لا يستأذنك»

● حروف أولوها بحروف غيرها:

- ٢٠٢ «عن صلاتهم ساهون»
- ٢٠٣ «ثم كان من الذين آمنوا»
- ٢٠٦ «مثنى وثلاث ورباع»

٢ - دلالات الألفاظ، وسر الكلمة

- ٢١٠ قضية الترادف
- ٢١٥ الرؤيا، والحلم
- ٢١٧ آنس، وأبصر
- ٢١٨ النأى، والبعد
- ٢٢١ حلف، وأقسم
- ٢٢٤ تصدع، وتحطم
- ٢٢٦ الخشوع والخشية، والخضوع والخوف
- ٢٢٩ زوج، وامرأة

صفحة

٢٣٣ أشتات، وشقى
٢٣٣ الإنسان، والإنسان
٢٣٥ النعمة، والنعيم
	٣ - الأساليب وسر التعبير
٢٤٠ الاستغناء عن الفاعل
٢٤٤ البدء بواو القسم
٢٥٣ السجع، ورعاية الفاصلة
٢٨٠ «لا أقسم»

الجزء الثاني: مسائل ابن الأزرق

(٢٨٧ - ٦٠٣)

٢٨٧ المسائل في تراث السلف
	(أ) في المطبوعات
٢٨٩	- (كتاب الكامل) لأبي العباس المبرد
	- (إيضاح الوقف والابتداء من كتاب الله عز وجل) لأبي بكر
٢٩٠ ابن الأنباري = وق
٢٩١	- (المعجم الكبير للطبراني) = طب مع زوائده في مجمع الزوائد، للنور الهيثمي
٢٩٣	- (الإتقان في علوم القرآن) للجلال السيوطي = تق
	(ب) في المخطوطات
٢٩٨	- نسخة الظاهرية بدمشق (٣٨٤٩ م) = ظ
٣٠٢	- نسخة دار الكتب المصرية (١٦٦ م) = ك
٣٠٢	- نسخة دار الكتب المصرية (٢٦٦ م طلعت) = ط
	المسائل نص ودراسة
	الكلمة القرآنية: وتفسير ابن عباس رضى الله عنها:
٣٠٩	١ - عزين: حَلَق

٣١٠	٢	- الوسيلة: الحاجة
٣١١	٣	- شرعة ومنهاج، الدين والطريق
٣١٣	٤	- ينعم: نضجه وبلاغه
٣١٤	٥	- الريش: المال
٣١٥	٦	- في كَبَد: في اعتدال واستقامة
٣١٦	٧	- السنن: الضوء
٣١٧	٨	- حَفْدَة: ولد الولد، وهم الأعوان
٣١٩	٩	- حنان: رحمة
٣٢٠	١٠	- ييأس: يعلم
٣٢٣	١١	- مَثْبُور: ملعون، محبوس عن الخير
٣٢٤	١٢	- أجاها: ألجاها
٣٢٦	١٣	- الندى: المجلس
٣٢٨	١٤	- أثاث وريثي: متاع وشراب
٣٣٠	١٥	- قاع صفصف: أملس مستو
٣٣١	١٦	- تضحى: تعرق من شدة الحر
٣٣٣	١٧	- خوار: صباح
٣٣٤	١٨	- لا تنيا: لا تضعفا
٣٣٥	١٩	- القانع والمُعْتَر، الذى يقنع بما أُعْطى، والذى يعترض الأبواب
٣٣٧	٢٠	- مَشِيد: مشيد بالحص والآخر
٣٣٩	٢١	- شواظ: لهب لا دخان له
٣٤١	٢٢	- أفلح: فاز وسعد
٣٤٢	٢٣	- يؤيد: يُقَوَّى
٣٤٤	٢٤	- نحاس: دخان لا لهب فيه
٣٤٥	٢٥	- أمشاج: اختلاط ماء الرجل وماء المرأة في الرحم
٣٤٧	٢٦	- القوم: الحنطة

صفحة

٢٧	- سامدون: لاهون	٣٤٨
٢٨	- غُول: نتن وكراهية	٣٥٠
٢٩	- اتسق: اجتمع	٣٥١
٣٠	- خالدون فيها: باقون لا يخرجون منها	٣٥٢
٣١	- جفان كالجواب: كالحياض الواسعة	٣٥٣
٣٢	- في قلبه مرض: الفجور والزنى	٣٥٥
٣٣	- لازب: مُلتصق	٣٥٦
٣٤	- أنداد: أشباه وأمثال	٣٥٧
٣٥	- شوب من حميم: الخلط بماء الحميم والغساق	٣٥٩
٣٦	- القِطُّ: الجزاء	٣٦١
٣٧	- حمأ مسنون: سواد مصور	٣٦٢
٣٨	- البائس: الذى لا يجد شيئاً من شدة الحال	٣٦٥
٣٩	- الغدق: الكثير الجارى	٣٦٧
٤٠	- شهاب قبس: شعلة من نار يقتبسون منها	٣٦٨
٤١	- أليم: وجيع	٣٧٠
٤٢	- قفينا: أتبعنا	٣٧٢
٤٣	- تردى: مات وتردى فى النار	٣٧٤
٤٤	- نهر: سعة	٣٧٥
٤٥	- الأنام: الخلق	٣٧٧
٤٦	- يحور: يرجع	٣٧٩
٤٧	- أدنى ألا تعولوا: أجدر ألا تملوا	٣٨٠
٤٨	- ملهم: مسيء مذهب	٣٨٢
٤٩	- تحسونهم: تقتلونهم بإذنه	٣٨٣
٥٠	- ألفينا: وجدنا	٣٨٦
٥١	- الجنف: الميل والجور فى الوصية	٣٨٧

- ٥٢ - البأساء والضراء: الخصب والمجدب ٣٨٩
- ٥٣ - الرمز: الإشارة باليد والوحى بالرأس ٣٩١
- ٥٤ - فاز: سعد ونجا ٣٩٢
- ٥٥ - سواء: عدل ٣٩٣
- ٥٦ - الفلك المشحون: السفينة الموقرة الممتلئة ٣٩٥
- ٥٧ - زنيم: ولد الزنى ٣٩٦
- ٥٨ - قَدَدًا: متقطعة في كل وجه ٣٩٨
- ٥٩ - الفلق: الصبح إذا انفلق من ظلمة الليل ٣٩٩
- ٦٠ - خَلَّاق: نصيب ٤٠١
- ٦١ - قانتون: مُقْرُون ٤٠٤
- ٦٢ - جَدُّ رَبَّنَا: عظمته ٤٠٦
- ٦٣ - حميم آن: انتهى طبعه ونضجه ٤٠٨
- ٦٤ - سلفوكم بالأسنة حداد: الطعن باللسان ٤٠٩
- ٦٥ - أكدى: كدَّره بمنه ٤١٠
- ٦٦ - وَزَّر: ملجأ ٤١١
- ٦٧ - قضى نحبه: أجله الذى قدر له ٤١٣
- ٦٨ - ذومِرَّة: ذو شدة في أمر الله ٤١٤
- ٦٩ - المعصرات: السحاب يعصر بعضه بعضاً فيخرج الماء
من بين السحابتين ٤١٥
- ٧٠ - عَضُد: معين وناصر ٤١٦
- ٧١ - فى الغابرين: فى الباقيين ٤١٨
- ٧٢ - لا تأسوا: لا تحزنوا ٤١٩
- ٧٣ - يَصِدِّفون: يُعرضون عن الحق ٤٢١
- ٧٤ - تُبَسِّل: تحبس ٤٢٢
- ٧٥ - أَفَلْتُ: زالت عن كبد الساء ٤٢٣

صفحة	
٤٢٤	٧٦ - الصريم: الليل المظلم، الذهاب
٤٢٥	٧٧ - تفتأ: لا تزال
٤٢٧	٧٨ - خشية إِملاق: مخافة الفقر
٤٢٨	٧٩ - حدائق: بساتين
٤٢٩	٨٠ - مَقِيَّت: قادر مقتدر
٤٣١	٨١ - لا يثوده: لا يُثقله
٤٣٢	٨٢ - سَرِيّ: النهر الصغير
٤٣٤	٨٣ - دِهَاق: ملاء
٤٣٦	٨٤ - كنود: كفور للنعم
٤٣٧	٨٥ - يُنْغَضُون إِلَيْكَ رَعَوْسَهُمْ: يحركونها استهزاء
٤٣٩	٨٦ - يُهْرَعُونَ: يقبلون إليه بالغضب
٤٤٠	٨٧ - بَسَّسَ الرِّفْدَ المرفود: بسَّسَ اللعنة بعد اللعنة
٤٤١	٨٨ - تَتَبَّيَّب: تحسّر
٤٤٣	٨٩ - هَيَّيْتُ لَكَ: تهيأت لك
٤٤٤	٩٠ - عَصِيْب: شديد
٤٤٥	٩١ - مُؤَصَّدَة: مطبقة
٤٤٧	٩٢ - لا يسأمون: لا يفترون ولا يملون
٤٤٨	٩٣ - أباييل: ذاهية وجائية تنقل الحجارة بمنقارها
٤٥٠	٩٤ - ثَفَفْتُمُوهُمْ: وجدتموهم
٤٥٣	٩٥ - النقع: ما يسطع من حوافر الخيل
٤٥٤	٩٦ - سواء الجحيم: وسط الجحيم
٤٥٥	٩٧ - مخضود: ليس له شوك
٤٥٦	٩٨ - هَضِيم: منضم بعضه إلى بعض
٤٥٨	٩٩ - سديد: عدل
٤٦٠	١٠٠ - الإِلَّ: الرَّحِم

صفحة

- ١٠١ - خامدون: مَيِّتون ٤٦١
- ١٠٢ - زُبَر الحديد: قطع الحديد ٤٦٢
- ١٠٣ - سُحْقًا: بعدًا ٤٦٤
- ١٠٤ - غرور: باطل ٤٦٥
- ١٠٥ - حَـصُور: لا يَأْتِي النساء ٤٦٦
- ١٠٦ - عبوس قمطير: ينقبض وجهه من شدة الوجع ٤٦٧
- ١٠٧ - يُكشِفُ عن ساق: يكشف عن شدة الآخرة ٤٦٨
- ١٠٨ - إِيَابِهِم: رجوعهم ٤٦٩
- ١٠٩ - حُوب: إثم ٤٧٢
- ١١٠ - العنت: الإثم ٤٧٤
- ١١١ - الفتيل: التي تكون في شق النواة ٤٧٦
- ١١٢ - قطير: الجلدة البيضاء على شق النواة ٤٧٧
- ١١٣ - أركسهم: حبسهم ٤٧٨
- ١١٤ - أمرنا مترفيها: سلطانا ٤٧٩
- ١١٥ - يفتنكم: يضلكم بالعذاب والجهد ٤٨١
- ١١٦ - لم يَغْنُوا: لم يكونوا ٤٨٣
- ١١٧ - عذاب الهون: عذاب الهوان ٤٨٥
- ١١٨ - نقير: ما في شق النواة ٤٨٦
- ١١٩ - فارض: هرمة ٤٨٨
- ١٢٠ - الخيط الأبيض من الخيط الأسود: بياض النهار من سواد الليل ٤٨٩
- ١٢١ - شروا به أنفسهم: باعوا نصيبهم من الآخرة ٤٩٠
- ١٢٢ - حُسْبَانًا من السماء: نَارًا من السماء ٤٩٤
- ١٢٣ - عنت الوجوه: استسلمت وخضعت ٤٩٦
- ١٢٤ - ضنك: شديد ٤٩٧
- ١٢٥ - فَجَّ: طريق ٤٩٩

صفحة

- ١٢٦ - الحُبْك: الطرائق والخلق الحسن ٥٠١
- ١٢٧ - حَرَضَ: بالٍ دنف هالك من شدة الوجد ٥٠٢
- ١٢٨ - يَدُعُ اليتيم: يدفعه عن حقه ٥٠٣
- ١٢٩ - منفطر: منصدع من خوف يوم القيامة ٥٠٥
- ١٣٠ - يوزعون: يُحبس أولهم على آخرهم حتى تنام الطير ٥٠٧
- ١٣١ - خَبَتْ: الخبؤ الذي يُطفأ مرة ويسعّر أخرى ٥٠٩
- ١٣٢ - المَهْل: دُرْدِيّ الزيت ٥١٠
- ١٣٣ - وبيل: شديد ليس له ملجأ ٥١١
- ١٣٤ - نَقَبُوا: هربوا، بلغة اليمن ٥١٢
- ١٣٥ - الهمس: الوطء الخفي والكلام الخفي ٥١٤
- ١٣٦ - مُفَمِّحون: المقمح الشامخ بأنفه المنكسر رأسه ٥١٥
- ١٣٧ - مَرِيح: باطل ٥١٧
- ١٣٨ - حتما مقضيا: الحتم الواجب ٥١٨
- ١٣٩ - أكوأب: قلال لا عُرا لها ٥١٩
- ١٤٠ - لا يُنْزَفون: لا يسكرون ٥٢١
- ١٤١ - كان غراما: ملازماً شديداً ٥٢٢
- ١٤٢ - الترائب: موضع القلادة من المرأة ٥٢٣
- ١٤٣ - بُور: هلكى ٥٢٥
- ١٤٤ - نَفَشَتْ: رعت ليلا ٥٢٧
- ١٤٥ - أُلْدُ الخصام: الجدل المخاصم في الباطل ٥٢٨
- ١٤٦ - حَنِيد: نضيج مما يُشوى بالحجارة ٥٢٩
- ١٤٧ - الأجداث: القبور ٥٣٠
- ١٤٨ - هلوع: ضجر جزوع ٥٣٢
- ١٤٩ - لات حين مناص: ليس بحين فرار ٥٣٢
- ١٥٠ - دُسِر: الذي تحرر به السفينة ٥٣٥

- ١٥١ - رَكَز: حس ٥٣٦
- ١٥٢ - باسرة: كالحة ٥٣٧
- ١٥٣ - ضِيْزَى: جائرة ٥٣٩
- ١٥٤ - لم يتسنه: لم يُغيره السنون ٥٤٠
- ١٥٥ - خَتَّار: غَدَّار ظلوم غشوم ٥٤١
- ١٥٦ - القَطَر: الصُّفر ٥٤٢
- ١٥٧ - أَكَل خَمَط: الأَرَاك ٥٤٣
- ١٥٨ - اشْمَأَزت: نفرت ٥٤٤
- ١٥٩ - جُدَد: طرائق ٥٤٥
- ١٦٠ - أَغْنَى وَأَقْنَى: أَغْنَى مِنَ الْفَقْرِ، وَأَقْنَى مِنَ الْقِنَاعَةِ ٥٤٦
- ١٦١ - لَا يَلْتَكِم: لَا يَنْقَصُكُمْ ٥٤٧
- ١٦٢ - الْأَبُّ: مَا تَعْتَلِفُ مِنْهُ الدَّوَاب ٥٤٩
- ١٦٣ - لَا تَوَاعِدُوهُمْ سِرًّا: السِّرُّ الْجَمَاع ٥٥١
- ١٦٤ - تُسِيمُونَ: تَرْعُونَ ٥٥٢
- ١٦٥ - لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا: لَا تَخْشَوْنَ لِلَّهِ عِظَمَةَ ٥٥٤
- ١٦٦ - مَرَبَّة: حَاجَةٌ وَجْهَد ٥٥٦
- ١٦٧ - مُهْطِع: مُدْعِن خَاضِع ٥٥٨
- ١٦٨ - سَمِيٌّ: وَلَد ٥٦٠
- ١٦٩ - يُضْهِر: يُذَاب ٥٦١
- ١٧٠ - تنوء: تثقل ٥٦٢
- ١٧١ - بَنَان: أَطْرَاف الْأَصَابِع ٥٦٥
- ١٧٢ - إِعْصَار: رِيح شَدِيدَةٌ ٥٦٦
- ١٧٣ - مُرَاغَم: مَنَفْسَح ٥٦٨
- ١٧٤ - صَلَد: أَمْلَس ٥٦٩
- ١٧٥ - غَيْر مَمْنُون: غَيْر مَنَقُوص ٥٦٩

صفحة	
٥٧١	١٧٦ - جابوا الصخر: نقبوا الحجارة والجبال
٥٧٣	١٧٧ - جما: كثيرا
٥٧٤	١٧٨ - غاسق: الغسقُ الظلمة
٥٧٧	١٧٩ - في قلوبهم مرض: النفاق
٥٨٠	١٨٠ - يعمهون: يلعبون ويترددون
٥٨٢	١٨١ - بارئكم: خالفكم
٥٨٤	١٨٢ - ريب: شك
٥٨٦	١٨٣ - ختم الله على قلوبهم: طبع عليها
٥٨٧	١٨٤ - صفوان: حجر أملس
٥٨٩	١٨٥ - صرّ: برد
٥٩١	١٨٦ - تُبَوِّئ: توطن
٥٩٣	١٨٧ - ربيون: جموع كثيرة
٥٩٥	١٨٨ - مَحْمَصَة: مجاعة
٥٩٧	١٨٩ - يقترب: يكسب
٦٠١	خاتمة
٦٠٥	الفهرست

٢٠٠٤/١٧٢٣٤	رقم الإيداع
ISBN 977-02-6712-0	الترقيم الدولي

١/٢٠٠٤/٤٥

طبع بمطابع دار المعارف (ج. م. ع.)

أسهمت الكاتبة الكبيرة الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) بنصيب وافر من الدراسات الإسلامية والأدبية والنقدية. وكان لها نشاط ملموس في الدراسات القرآنية، فقدمت لها دار المعارف (التفسير البياني للقرآن الكريم)، و(دراسة عن الإنسان في القرآن)، و(التفسير العصري للقرآن) و(الإعجاز البياني للقرآن) وفي السيرة النبوية قدمت لها (مع المصطفى في عصر المبعث) وغير ذلك من الكتب والدراسات القيمة التي أثرت بها حياتنا الفكرية في مصر والعالم العربي والإسلامي.

لقد اتخذت الدكتورة عائشة عبد الرحمن من قلمها سلاحاً ناضلت به في سبيل عقيدتها، وجاهدت في سبيل إعلاء كلمة الحق ضد كل من سولت له نفسه أن يسئ إلى هذا الدين الحنيف أو ينال منه.



دارالمعارف

٠٠٧٣٣٦/٠١

